

السومريون

المعلمون الأوائل

SUMERIANS

JUMAH AL.TALABI

first edition 2022

السومريون

تأليف: د. جمعة الطلبي

الطبعة الأولى: 2022



العراق-بغداد-شارع المتنبي



ashurbanipal.bookstore



ashurbanipal\_books



darashurbanipal@gmail.com



+964 770 656 5807

الرقم الدولي (ISBN)

978-9922-9107-4-1

جميع حقوق النشر محفوظة للناس. ولا يحق لأي شخص أو مؤسسة أو جهة إعادة إصدار هذا الكتاب. أو جزء منه. أو نقله. بأي شكل أو واسطة من وسائط نقل المعلومات. سواء أكانت إلكترونية أو ميكانيكية. بما في ذلك النسخ أو التسجيل أو التخزين والاسترجاع. دون إذن خطي من أصحاب الحقوق.

All copyrights reserved to the publisher, and no person, organization or entity may reproduce this book, or any part of it. or transmit it. In any form or by any means of information transmission. whether electronic or mechanical, Including copying, recording, storage and retrieval. without the written permission of the rights holders.

د. جمعة الطلبي

# السومريون

المعلمون الأوائل

العراق - بغداد

يناير 2022





إلى... ذكرى صموئيل نوح كريم.



## تقديم

يكفى السومريون فخراً أنهم علموا البشرية ألف باء المعرفة، فهم من أوجد أعظم اختراع جادت به قريحة الإنسان على مر الزمان: الكتابة. إذ تعد الكتابة من أعظم الوسائل التي ابتكرها الإنسان بهدف التذكر أو الإخبار أو كليهما، فقد عززت الكتابة ذاكرة الإنسان ووسعتها. ومن نافل القول أن الكتابة غيرت أسلوب ونهج حياة الناس تغييراً حاسماً، وشكلت البداية الحقيقية للحضارة البشرية، فهي الحد الفاصل الذي ميز التحضر عن البدائية والبربرية، والحد الذي ميز العصور التاريخية عن سابقتها من العصور القديمة، وهي ثورة في الاتصالات أدت إلى نتائج بعيدة في المجالات الفكرية والاقتصادية، وهي الوسطة والأداة التي دون بها التاريخ وأحداثه. ويكفي السومريون فخراً أنهم أول من أنشأ الحضارة الفاعلة التي سادت منذ الألف الرابع ق.م، وهي الحضارة الأم والحضارة بانية العمران ومؤسسة المدن. ويكفيهم فخراً أن كل ما أوجدوه شكل معجزة فريدة سابقة عن نظيراتها المصرية والإغريقية بل أنها أسهمت في إغنائهما. ويكفيهم فخراً أن التاريخ والحضارة يبدأ بهم ويوصل إليهم. فقد أوجدوا المدارس والمكتبات، ووضعوا علوم الحساب والعلوم الفلكية والطبيعية

والطبية، وأنهم أول من وضع الاصلاحات وأقدم من شرع القوانين المعروفة عبر التاريخ. وهم أول من عمل إلى تسجيل الأحداث التاريخية، إذ تناقلوا أخبار أسلافهم وأهم الأحداث وحاولوا تفسيرها أو على الأقل تبريرها. وكتبوا الآداب الخالدة من أساطير وملاحم، وقدموا رؤاهم الدينية والروحية بطرائق شتى منها الفنون المتنوعة. و اخترعوا العجلة وهي أقصى ما بلغته البشرية في تطورها التقني المتواصل، وهم أول من أوجد النظام الستيني الذي يُعتمد إلى الآن في تقسيم الساعة والدقيقة والدائرة. وقد آمنوا بوجود نواميس تحكم الكون منذ بداياته ولا تزال تسيره عرفت عندهم باسم (مي = Me).

ومع أنهم عاشوا في بيئة قاسية قليلة الموارد إلا أنهم جعلوها أقرب إلى الجنة لدرجة أنها أصبحت قبله للأمم والشعوب، فكان موطنهم محط أنظار جيرانهم من سكان الصحاري والجبال. وقد تنوعت ابداعاتهم وتجلت في معظم الجوانب الحضارية، وكانت ابتكاراتهم قناديل شعت على البشرية وهدتهم ونقلتهم من ظلام عصور قبل التاريخ. فقد مارسوا الزراعة المنتظمة التي ترويتها القنوات، وعملوا السدود لدرء أخطار الأنهار العنيفة، وأصلحوا الأهوار واستفادوا من عطايها من طيور وأسماك، وشيدوا بيوتهم الأولى من قصبها، وربوا الماشية، ومارسوا التجارة في مدياتها المختلفة القريبة والبعيدة، وتاجروا بما لديهم من بضائع ومنتجات واستوردوا ما يحتاجونه لصناعتهم المتقدمة، وفنونهم

الجميلة. وكانوا شعباً خلاقاً ارتقى بمختلف مفاصل الحياة الفكرية والجمالية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية، وأنتج واحدة من أكثر الثقافات إبداعاً وإثارة عرفها العالم على الإطلاق، ونقلوا ضياء المدنية إلى كثير من بقاع العالم وبطرائق سلمية من دون حرب أو نزاع، لقد كانوا شعباً جديراً بالتقدير والاحترام والخلود عبر الزمن.

د. جمعة الطلبي

بغداد - 2022



## (1)

## حضارة الطين والقصب

## 1-1 تمهيد

يمتد الزمن خالداً من حدود بغداد حتى رأس الخليج في امتداد سرمدي يشرح سر وجود واحد من أعظم شعوب الأرض وأكثرها عبقرية: الشعب السومري. إذ يعود الفضل لهذا الشعب بأنه كان الأصل الأصيل لكل الحضارات البشرية في كرتنا الأرضية. وتكمن عبقرية هذا الشعب في المقام الأول في توظيفه لبيئة بأرضية سهلية جرداء تميزت بظاهرة تغيير المياه لمجاريها باستمرار، فالأنهار والقنوات في هذه المنطقة ليست ثابتة، الأمر الذي أثر في حركة السكن والمستوطنات وتغير مواضعها وأهميتها، فكم من قرية ومدينة كانت تجاور النهر وفقدت أهميتها مع تغيير مساره، لقد كان هذا عاملاً حاسماً في تحديد الهجرات وتركز المدن حوله.

تمتد منطقة نفوذ السومريين بين بغداد وأقصى الجنوب عند ساحل الخليج، وقد كانت قديماً وحدة اقتصادية وسياسية ترتوي من النهرين وهي أرض سهلية جرداء ذات حرارة وجفاف شكلها الطمي، وبتأثير الترسبات والري أصبحت منطقة خصبة (خريطة: رقم 1). فقد كان الماء عنصراً حاسماً في هذه المنطقة، وقد اجتمع أهلها حول موارد المياه، فشكلت عامل تقريب بين الناس، وعملوا

على تنظيم الري، وتوحدوا من أجل جلب ما تفتقر إليه بلادهم من مواد على رأسها الأحجار والمعادن والأخشاب.

وقد جرت محاولات عدة لدراسة هذا المركز الحضاري في جوانبه المتعددة ومنها عاملي البيئة والمناخ ومنذ ما يقرب من قرنين من الزمان تقريباً، إلا أنه يمكن القول أن دراسة هذين العاملين لا يمكن أن تكون كاملة ونهائية وتحتاج إلى مزيد من الوقت وكثير من الأدلة، ولكن من الأمور المؤكدة أن بلاد الرافدين شكلها نهري دجلة والفرات. فقد أسهم النهران العظيمان دجلة والفرات وترسباتهما في تكوين وتشكيل المشهد الطبيعي ومسرح الأحداث. وقد شكل التفاعل بين الإنسان والبيئة المحرك الرئيس في التطور والإبداع الذي حصل في كل مفاصل الحضارة. وتشير كثير من الدلائل والمعطيات إلى أنه لم تحدث تغيرات مناخية مهمة في المدة من 5,500-4,000 ق.م (عصر العبيد)، وإن أشارت بعض الدراسات إلى حصول تغيرات مناخية، ولكنها كانت ضئيلة ومحدودة في المنطقة مع مطلع عصر الهولسين (8000 ق.م). وقد أكد الباحث روبرت ماك آدمز أن: (مناخ المنطقة منذ عصر البليستوسين كان ولمدة من الزمن أكثر مطراً بحيث يسمح بزراعة جافة طويلة البقاء وذات أهمية في السهول الغرينية). وهو ما يشير ضمناً إلى أن المناخ في الماضي كان جافاً مع بعض التغيرات التي تطرأ عليه بحيث تصبح الحالة الجوية شبه رطبة، وفي أحيانٍ أخرى جافة، وهو ما يؤثر بالضرورة على الحياة العامة بمفاصلها؛ البشرية، والحيوانية، والنباتية. لقد دعم الري عملية زراعة كفوّة، وكان عماد الحياة

في هذا الجزء من بلاد الرافدين مع الأخذ في الحسبان أن الأمطار في هذا الجزء من البلاد قليلة ومحدودة لكنها مؤثرة. إذ يشكل سقوطها على الجبال التركية مورداً أساساً للمياه لما توفره من زيادة في مياه النهرين (دجلة والفرات) كونهما مصدر ري منطقة الجنوب الرافديني، وبفضلهما صلت الزراعة واستقامت التجارة، واتصل الشمال بالجنوب (الخريطة: رقم 2).

تقع منابع النهرين في الجبال التركية، فمنابع نهر دجلة مصدرها جبال طوروس شرقي تركيا، ويبلغ طول النهر نحو 2032 كم، وبما أن مياه هذا النهر تروي مساحة كبيرة وواسعة من الأراضي في مناطق الجبال وسفوحها فأنها تفقد عن طريق التبخر كميات أقل مما يحدث لمياه نهر الفرات الذي يقطع رقعة واسعة من السهوب الصحراوية في طريقه نحو الخليج. ويملك نهر دجلة روافد عدة في العراق؛ من أبرزها الزابين (الصغير، والكبير)، ونهر ديالى، ونهر العظيم، على العكس من نهر الفرات الذي ليس له روافد في العراق. وتعتمد كمية المياه في النهرين بشكل رئيس على الثلوج في الجبال التركية، وأن زيادتها تؤدي إلى زيادة في مناسبيهما، ثم فيضانهما. ونشير هنا إلى ظاهرة فيضان النهرين وأثرها في الجوانب المختلفة في حضارة بلاد الرافدين، إذ تميزت فيضاناتهما بالعنف وبعدم إمكانية التنبؤ بها على خلاف الغمر السنوي لنهر النيل. إذ يفيض نهرا دجلة والفرات في شهري آذار ونيسان وهو وقت تكون فيه المحاصيل الزراعية في مراحلها النهائية وقريبة إلى النضج فتهلك المحاصيل ويقضي على الموسم عندما تفيض الأنهار، لذا فإنها

تشكل عامل رعب وقلق للسكان، في حين يحصل العكس في مصر على سبيل المثال، إذ يكون موعد الفيضان عادة في شهري تشرين الأول والثاني، وهو ما يؤدي إلى ترطيب التربة مما يساعد على موسم زراعي جيد. وقد انعكس هذا الأمر في أسطورة الطوفان التي كتبت بأشكال مختلفة في بلاد الرافدين، في حين أنها لم توجد في الفكر المصري بالقوة نفسها. وهناك قضية أخرى تتعلق بتأليه الملك في بلاد الرافدين، وهي ظاهرة كانت محدودة، في حين أن الملك المصري كان إلهاً في جميع الأزمان.

وتشير عملية متابعة مجرى النهرين إلى أن انحدار نهر دجلة يكون أكثر من الفرات، وبما أنه يفقد من مياهه عن طريق التبخر كميات أقل من نظيره الفرات فإن تصريفه أعظم من تصريف الفرات، ولهذا شق قاعاً أعمق كثيراً من الأخير، وهو ما يجعله غير ملائم للري بطريقة السيح لأن مائه يجب أن يرفع ويخرج من النهر ويجلب إلى الحقول. ولهذا السبب يرى بعض الباحثين أن جنوب بلاد الرافدين هو بلد النهر الواحد هو الفرات، ولكن هذا لا يلغي دور نهر دجلة، إذ اعتمدت بعض المدن على مياه هذا النهر، فقد حفر ملك لگش (أنتيمينا) في منتصف الألف الثالث ق.م، قناة منه إلى مدينته، وأكمل ملك لارسا (سين-أدينام) في نحو 1850 ق.م مد هذه القناة إلى مدينته لارسا، وحول أهالي نهر المياه من دجلة لمعالجة النقص في مياه الفرات في أثناء العصر الكشي في الألف الثاني ق.م. وجرت مثل هذه الأعمال والنشاطات في العصور اللاحقة وهي تؤشر مكانة نهر دجلة عبر التاريخ كأحد الموارد الأساسية في بلاد الرافدين.

وتقع منابع نهر الفرات في تركيا أيضاً، ويبلغ طوله نحو 2720 كم، ويمر بسوريا قبل دخوله العراق وله فيها رافدان؛ هما البليخ، والخابور، ويتميز جريان هذا النهر بالبطء والهدوء، وهو يخترق رقعة واسعة من السهوب الصحراوية مما يؤثر على نسبة مياه نتيجة التبخر في منطقة صحراوية، إن هذين النهرين هما من خلق البيئة الطبيعية الذي سكنها إنسان الجنوب، وعاش فيها، ومات عليها، مكوناً أدواراً حضارية متقدمة شكلت الأسس الموضوعية للحضارات الإنسانية على مر العصور.

وقد أشرنا في أعلاه إلى فضل النهرين وما يحملانه من الغرين والطمى في تشكيل البيئة الفاعلى في منطقة السهل الرسوبي، وأنه لولا ما حملته هذه الأنهار ورسبته عبر آلاف السنين لما وجدت هذه المنطقة. إذ اسهمت الطبيعة الأساسية لتلك الأراضي الرطبة في دعم وتشكيل المؤسسات الاجتماعية المعقدة التي تقوم عليها عملية التحضر في جنوب بلاد الرافدين منذ العصور المبكرة. وقد حظيت إدارة النهرين على اهتمام السلطات العليا في كل المراحل التاريخية لأن الزراعة اعتمدت كلياً على أقيية الري، ولهذا لا يمكن فهم الإنجازات في كل المجالات؛ الزراعية، والحيوانية إلا بالرجوع إلى أنظمة الأنهار الخاصة وحالات التربة المتعلقة بالغرين كونها أموراً أساسية في وجود سكان المنطقة منذ القدم، وشكلت أساس جهودهم الخلاقة جميعاً.

لقد تركز الاستيطان ومنذ بداية السكن في القسم الجنوبي من بلاد الرافدين (مطلع عصر العبيد) على ضفاف الأنهار في المواقع المتاخمة للأهوار والمستنقعات. واستمر اشغال العديد من هذه المواقع المبكرة

في العبيد 4 (4900-350 ق.م)، وهو ما يمثل نصف المواقع المعروفة في مناطق مسح مدن الوركاء وإريدو لتلك المدة. وكانت أغلب المواقع التي اسست حديثاً تقع على الأسطح المكشوفة من «السلاحف» منذ أقدم العصور. ودُفن عدد لا يحصى من المواقع الصغيرة المتناثرة تحت رواسب عصر الهولوسين. وقد بشرت مستوطنات عصر العبيد هذه بانفجار في المواقع المرئية التي تأسست في أثناء مرحلة الوركاء المبكرة عندما أصبحت جميع (السلاحف) التي يمكن تحديدها تقريباً مأهولة بالسكان. ومن المعروف أن الاستقرار في المراكز الأولى يعتمد على تقلبات التفاعل البشري مع العمليات الطبيعية لتقدم الدلتا. إذ من المعروف أن منطقة الدلتا الداخلية التي تشكلت فيها تلك القرى والمستوطنات ونمت قد تحركت في البداية باتجاه الجنوب الشرقي بعد انخفاض مستوى سطح البحر. عموماً كان لدى سكان الحضر القليل من الخيارات، إذ يمكنهم العثور على مستوطنات جديدة، أبعد من ذلك، من أجل الحصول على أراض رطبة، أو يمكنهم الاستثمار في أنظمة ري أكثر اتساعاً من أجل محاكاة إنتاجية الأراضي الرطبة؛ أو يمكنهم ببساطة المضي قدماً. لقد كانت هذه هي مجموعة من الاختيارات والعمليات التي استمرت حتى يومنا هذا. وقد كانت عبقرية السومريين ودأبهم على العمل وقواهم الخلاقة المبدعة هي العوامل الحاسمة التي جعلت من جنوب بلاد الرافدين مهداً لأولى المدن القديمة وينبوعاً من ينابيع العلم والمعرفة في العالم القديم.

## 2-1 تكوين السهل الرسوبي

يتشكل السهل الرسوبي من منطقة منبسطة حديثة التكوين من الناحية الجيولوجية. وقد تعددت الآراء والنقاشات التي تناولت التغيرات في نظام الأنهار والجداول في جنوب العراق، سواء من الناحية الطبيعة أم البشرية، كما أن هذه النقاشات تعرضت لقضية خلق بيئة أرضية غرينية في المنطقة الممتدة من أور إلى أقصى الجنوب عبر آلاف السنين عن طريق الرواسب الغرينية، وهو موضوع يتعلق بقضية مجاري الأنهار القديمة في هذه المنطقة. وكان المؤرخ الروماني بليني الأكبر (23-79م) أول من ناقش موضوع رواسب الغرين في نهر الفرات، وتناول بعد ذلك الرحالة الأوروبيين هذه الملاحظات التي دونها المؤلفون الكلاسيكيون، إذ نشر الباحث (تي.سي.بيك) عام 1835م، بحثاً أشار فيه إلى أن رأس الخليج كان في الأصل عند سامراء وتحول تدريجياً جنوباً نتيجة تراكم الغرين عبر آلاف السنين. وأحصت الباحثة الأمريكية (و.ج.كارتر) معدل الزحف، وقالت أنه كان نحو (300 كم) في ما لا يقل عن (340 سنة)، وذلك يساوي سرعة 882,35 م في السنة الواحدة. واستمرت الدراسات على هذا المنوال حتى جاء المهندس الفرنسي (دي مورغان)، وهو آثاري عمل في سوسة الإيرانية في مطلع القرن العشرين وأفترض أن حدود الخليج الشمالية كانت تمتد في خط وهمي يمتد من بلد على دجلة حتى هيت على الفرات. ويرى أن كميات الحصى الهائلة المترسبة على شكل طبقات سميكة بين بلد وسامراء إنما هي دليل على الخط الساحلي القديم لرأس

الخليج، وبفعل الترسبات للنهرين ونهر الغارون وروافدهما وما تحمله الوديان والعواصف الرملية من الجزيرة العربية بدأت اليابسة بالتكون على حساب انسحاب مياه الخليج، وبلغت هذه الحالة صورتها في حدود الألف الرابع ق.م، إلى مواقع أور وأريدو، ومن ثم واصل انسحابه في العصور التاريخية اللاحقة. وقد تبنى هذه النظرية بعض الآثاريين ومنهم (سيتون لويد) الذي وضع خارطة للمنطقة في ضوء هذه النظرية، وأعتز آخرون وشككوا بالنظرية مستندين بذلك إلى بعض معالم الاستيطان القديم التي اكتشفت في أطراف الأهوار وتحت مستوى مياهها، فالمسح الأثري الذي أجراه (جورج رو) لمنطقة هور الحمار أشار إلى وجود خيط من التلال يمتد في خط مستقيم تقريباً من تل اللحم إلى شمالي البصرة، وأن وجوده يشكل حجة قوية ضد النظرية التي تقول أن مياه الخليج كانت تغطي هذه المنطقة حتى عصور متأخرة، وأن وجود مواقع مثل: تلول الكرباسي، واللحم، والعقرم، وأبو الصلابيخ في منطقة هور الحمار الحديثة يؤكد حقيقة أن هذه المنطقة كانت مأهولة أوائل الألف الثاني ق.م، في الوقت الذي كانت هوراً ولم تكن مغمورة تحت مياه الخليج، فضلاً عن اكتشاف موقع (تل الصوان) على ضفاف دجلة قرب سامراء الذي يعود تاريخه إلى حدود الألف السادس ق.م، إذ ينافي وجوده ما قيل عن امتداد مياه الخليج حتى حدود سامراء.

وتشير دراسات أخرى إلى أنه في نحو 6150 ق.م وصل رأس حوض الخليج إلى مستواه الحالي. وفي القرون الثلاثة اللاحقة بدأ معدل

ارتفاع المياه بالبطء، وفي هذه المدة امتدت المستنقعات القديمة إلى أقصى الجنوب الشرقي حتى تَلُو (گرسو)، ووضعت الأنهار رواسب في وادي الفرات من أور إلى الفاو. وعلى مدى القرون الأربعة التالية، ومع تباطؤ ارتفاع مستوى سطح البحر إلى حد شبه توقف، توسعت الدلتا، واستمرت الأهوار في التكوّن. وبعد هذا السكون المؤقت، وبحلول عام 5450 ق.م، استؤنفت عملية ارتفاع مستوى سطح البحر بمعدل نصف متر في القرن (نصف سنتيمتر في السنة)، واستمر هذا الأمر على مدى الألفية التالية. وفي ما تبقى من عصر العبيد ارتفع البحر من 2-4 أمتار أخرى، ووصل إلى ارتفاع نحو 2,5 متر فوق المستوى الحالي. وبحلول عام 4550 ق.م، كان البحر قد غمر بالكامل وادي الفرات والمستنقعات القديمة، وامتد إلى الداخل حتى أور. وهكذا، في مطلع عصر الوركاء توقف الخليج عند أقصى مستوى له، وبدأت الأنهار جولة أخرى من بناء دلتا المستنقعات، وامتدت إلى الداخل على الأقل حتى أسس الوركاء نفسها. وقد ظلت مستويات سطح البحر مستقرة في جميع أنحاء الوركاء وجمدة نصر، وتراجعت قليلاً في بداية عصر السلالات المبكرة، ثم عادت إلى أعلى مستوياتها. وكان لهذا الاستقرار القوي على مدى ألفي عام تقريباً آثار عميقة على تلك المنطقة التي أطلق عليها روبرت ماك آدمز «قلب المدن»، في دراسته النهائية لعام 1981م. وقبل آدمز، كان الافتراض القائل بأن المدن نشأت على السهل الرسوبي لبلاد الرافدين نتيجة البراعة في تقنيات الري وما صاحبها من زيادات في إنتاج الحبوب، ولا سيما الشعير. لقد تصور آدمز مناطق نائية حضرية أكثر تعقيداً

تشمل زراعة الحبوب وتربية الماشية واستغلال المستنقعات الخلفية، وكلها مهمة للبقاء الحضري، ولكن بهذا الترتيب النسبي. ومع ذلك، فقد عارض وجهات النظر الأكثر تأكيداً لأولئك الذين يعكسون تلك الأدوار النسبية، بالنسبة للحالة السومرية، ويضعون الجزء الأهم من الدلتا في مركز السومريين. وأدعى عالم آخر هو الألماني (مايسنر) أن رأس الخليج كان في الماضي السحيق في مكان ما في منطقة أهوار (الحمار)، ومع هذا فقد أترف أنه من غير الممكن تعيين المكان الدقيق لخط الساحل القديم باستعمال حسابات غير أكيدة لترسبات الغرين السنوية. وقد ظلت نظرية الزحف للدلتا سائدة في أثناء النصف الأول من القرن العشرين، وأعاد أشهر علماء الآثار (گوردن تشايلد) في الخمسينيات من هذا القرن صياغة نظرية (دي مورگان)، إلى أن جاء جيولوجيان بريطانيان هما (ليس وفالكون) بنظرية ثورية في هذا المجال بينا فيها أن الانخساف على مر الزمان عطل تأثيرات الغرين، ولم يجدا بحسب نظريتهما أي دليل تاريخي مقبول على أن رأس الخليج كان في وقت من الأوقات أبعد كثيراً إلى الشمال عن موضعه الحالي. وقد تبنى كثير من العلماء والآثاريين هذه النظرية. وعاد الآثاري (هنريك لارسن) عام 1975م إلى أحياء نظرية (دي مورگان) مرة أخرى، بالقول: أن الوضع المورفولوجي (شكل بنية المكان) في جنوب بلاد الرافدين كان أكثر تعقيداً مما زعم أي من أسلافه، إذ نظر إلى المدى الواسع من التقلبات في ارتفاع مستوى البحر الذي بدأ نحو 17,000 ق.م، وكان الخليج فيها مجرد منخفض طويل ضيق يحمل الدفرق المشترك لنهري دجلة والفرات في شكل نهر إلى بحر

العرب. وأن مستويات المياه في البحر قد ارتفعت بشكل متقطع ما بين 8,000-12,000 ق. م، وأن الارتفاع عندما وصل إلى ما يقرب المستوى الحالي أو أعلى منه أزاح خط الساحل داخل البر إلى هور الحمار، وأنه يمكن تفسير الترسبات الغرينية على سطح بنية هور الحمار (مع ملاحظة أن هور الحمار تشكل حديثاً في القرن السابع الميلادي على وفق رأي بعض الباحثين)، والجهة المواجهة للبحر من هور الحمار بتقدم الدلتا باتباع ما بلغه مستوى مقارب لسطح البحر نحو 4000 - 3000 ق.م، وهذا يفترض 150-180 كم في الأقل من زحف الدلتا في أثناء 5000 سنة الماضية. وهكذا فأن زحف الدلتا حدث بنسبة 30-36م في السنة، وفي رأيه أن (النصوص المسمارية) التي تربط مدن الألف الثالث ق.م، أور وأريبدو بالبحر يبدو أنها أصح مما كانوا يعتقد سابقاً. وقد تبنى فرضية الزحف الحديث هذه بعض الباحثين؛ منهم (روبرت آدمز)، و(هوت)، و(سانلافيل). وبين الباحث (هانز نيسن) أن مستوى البحر كان أعلى من الآن بنحو 2,75م في عصر العبيد مما جعل كثير من أقسام جنوب بلاد الرافدين غير صالحة للسكنى حتى حدث انحسار في 3500 ق.م، وأدى إلى إزالة الماء عن هذه الأقسام، ولا سيما السفلى منها. وقد اعترض الباحثان ديفيد وجين اوتس على هذا الرأي، كما أنه يناقض ما أشار إليه (سانلافيل) من أن مستوى البحر في كل عصر العبيد كان أخفض مما هو عليه الآن، وأن هذا الرأي لا يمكن إيراده لتفسير غياب الاستيطان.

## مصادر الفصل الأول

- 1 . الأحمد، سامي سعيد (1989). الخليج العربي في التاريخ القديم. بغداد.
- 2 . الأحمد، سامي سعيد(1985). الزراعة والري. حضارة العراق، ج ، بغداد.
- 3 . أوبنهايم، ليو(1981). بلاد ما بين النهرين. ترجمة، سعدي فيضي عبد الرزاق، بغداد.
- 4 . أوتس، جين(1988). نشوء الحضارة. ترجمة، لطفي الخوري، بغداد.
- 5 . أور جيسون والحمداني عبد الأمير(2014).أنماط الاستيطان في سومر وأكد. مجلة سوبارتو، عد 8.
- 6 . بوتس، دانيال(2006). حضارة وادي الرافدين، الأسس المادية. ترجمة، كاظم سعد الدين، بغداد.
- 7 . بوتيرو، جين وآخرون (1986). الشرق الأدنى الحضارات المبكرة. ترجمة عامر سليمان. الموصل.
- 8 . تشايلد، كوردن (1966). التطور الاجتماعي. ترجمة، لطفي فهمي، القاهرة .
- 9 . تيومينيف، س(1986). اقتصاد الدولة في سومر القديمة. في. العراق القديم، دراسة تحليلية لأحواله الاقتصادية والاجتماعية. ترجمة، سليم طه، بغداد.
- 10 . الحسني، فاضل باقر (1978). تطور مناخ العراق عبر الأزمنة الجيولوجية والعصور التاريخية. مجلة الجمعية الجغرافية العراقية ، مج ١٠.
- 11 . الخلف، جاسم محمد(1965). جغرافية العراق. القاهرة .
- 12 . دباغ، تقي(1985). البيئة الطبيعية والإنسان. حضارة العراق، ج1، بغداد.
- 13 . سفر، فؤاد(1974). البيئة الطبيعية في العراق القديم. سومر، مج 30، ج 1و2.
- 14 . سوسة، أحمد (1983). حضارة وادي الرافدين في ضوء المشاريع الزراعية والمكتشفات الأثرية والمصادر التاريخية.ج1. بغداد.
- 15 . سيتون، لويد(1992-1993). آثار بلاد الرافدين من العصر الحجري القديم حتى الغزو الفارسي. ترجمة، محمد طلب، دمشق.

- 16 . الشيخ، عادل عبدالله(1985). بدء الزراعة وأولى القرى في العراق. بغداد.
- 17 . علي، فاضل عبد الواحد(1975). الطوفان في المراجع المسماة. بغداد.
- 18 . غولايف، ف(1989). المدن الأولى. موسكو.
- 19 . الفيل، محمد رشيد (1968). تطور مناخ العراق منذ بداية البلستوسين حتى الوقت الحاضر. مجلة كلية الآداب، جامعة بغداد، عدد ١١.
- 20 . ليس، ج. م، و فالكون، ن. ل(1962). التأريخ الجغرافي لسهول بلاد ما بين النهرين. ترجمة، صالح أحمد العلي، مجلة الجمعية الجغرافية العراقية، عدد 1.
- 21 . ماثيوس، روجر(2015). آثار بلاد الرافدين نظريات ودراسات. ترجمة، محمد صبري عبد الرحيم، بغداد.
- 22 . الهاشمي، رضا جواد (1981). الحدود الطبيعية لرأس الخليج العربي. مجلة الجمعية الجغرافية العراقية، عدد 13، بغداد.
- 23 . الهاشمي، رضا جواد(1983). دور نهر الفرات في الامتدادات الحضارية لبلاد وادي الرافدين. مجلة بين النهرين، عدد ٤٤.
- 24 . الهاشمي، رضا جواد (1981). الملاحه النهرية في بلاد الرافدين. سومر، مج ٣٧.
- 25 . هستيد، كوردن (1948). الأسس الطبيعية لجغرافية العراق. ترجمة، محمد جاسم الخلف، بغداد.
- 26 . Adams, R. M(1958). Survey of Ancient water courses and Settlements in central Iraq. Sumer, Vol, 14.
- 27 . Adams, R. M and Nissen, H. J(1972). The Countryside. Chicago.
- 28 . Bagg, A. M (2012). Irrigation. In: Potts DT, ed. A Companion to the Archaeology of the Ancient Near East: Volume 1. Oxford: John Wiley & Son.
- 29 . Baumann, H(1969). The Land Of Ur. Oxford.
- 30 . Butzer, K. W (2000). Environmental change in the Near East and Human Impact on the Land. (In). Civilization of the Ancient Near East. New York.

- 31 . Chadwick,R (2001).First Civilization, Ancient Mesopotamia and Ancient Egypt. Chicago.
- 32 . Childe,V.G( 1952). New Light on the most Ancient Near East .London.
- 33 . Crawford, H(2002). Sumer and the Sumerians. Chicago.
- 34 . Diakonoff, I . M(1991). Early Antiquity. Chicago .
- 35 . Flannery,K.V(1967). The Ecology of Early food productions in Mesopotamia. Science ,Vol, 147.
- 36 . Gibson,M(1972).The City and area of Kish. Miami,Florida.
- 37 . Hritz, C.A (2005). Landscape and settlement in Southern Mesopotamia: a geo-archaeological analysis. PhD Dissertation, University of Chicago, Chicago.
- 38 . Helback, H (1960). Ecological Effects of Irrigation in Ancient Mesopotamia .Iraq,Vol, 22.
- 39 . Herbert, E, Wright,J,R (1960). Climate and Prehistoric Man in the Eastern Mediterranean. (In). Braidwood,R(ed). Prehistoric Investigations in Iraqi Kurdistan. London.
- 40 . Hole, F(1994). Environmental instabilities and urban origins.(In). Stein,G, Rothman,M. Madison(ed). Chieftdoms and early states in the Near East: the organizational dynamics of complexity. USA.
- 41 . Hunt, R.C(1988). Hydraulic management in southern Mesopotamia in Sumerian times. Bull Sumer Agric.
- 42 . Jacobsen,Th and Adams,R.M(1958). Salt and Silt in Ancient Mesopotamian Agriculture. Science,Vol, 128.
- 43 . Jacobsen, Th(1969). A survey of the Girsu (Telloh) region. Sumer, vol,25.

- 44 . Jacobsen, Th(1960). The Waters of Ur. Iraq, Vol,22.
- 45 . Langdon, S(1915). Sumerian Epic of,the Flood and the fall of man. Philadelphia.
- 46 . Larsen, C(1975). The Mesopotamian Delta Region: A Reconsideration of Lees and Falcon. JAOS,Vol, 95.
- 47 . Larsen, C and Evans, G(1978). The Holocene Geological History of the Tigris-Euphrates-Karun Delta.(In). Brice,W (ed).The Environmental History of the Near and Middle East Since the Last Ice Age. London.
- 48 . Lees,G.M and Falcon, N.L(1952). The Geographical history of Mesopotamian Plains. Geographical Journal,Vol, 118.
- 49 . Masry, A. H(1974). Prehistory in Northeastern Arabia: The Problem of Interregional Interaction. Miami.
- 50 . Nissen,N.J(1988). The Early History of the Ancient Near East: 9000-2000 B.C. Chicago.
- 51 . Nutzel, W(1975). The Formation of the Arabian Gulf from 14000 B.C. Sumer,Vol, 31.
- 52 . Nutzel, W(1976). The Climate Changes of Mesopotamia and Bordering areas 14000 To 2000 B . C . Sumer, Vol, 32.
- 53 . Oates,J(1973). The Background and Development of the early farming communities in Mesopotamia and Zagros. Proceeding of the prehistory society. Vol,39.
- 54 . Oates,D, Oates,J(1976). Early Irrigation Agriculture in Mesopotamia. London.
- 55 . Pournelle, J.R(2013).Physical Geography of the Sumerian world.U.S.A.

- 56 . Postgate, J . N(1999). Early Mesopotamia. London.
- 57 . Redman, C. L( 1978). The Rise of Civilization. San Francisco.
- 58 . Rost,S(2017). Water management in Mesopotamia from the sixth till the first millennium B.C. WIREs Water,Vol,4.
- 59 . Rothman,M(2001). The Local and Regional: An Introduction.(In). Schwars, D.W (ed). Uruk Mesopotamia and its Neighbors .Oxford.
- 60 . Sanlaville, P(1998). Considérations Sur L'Évolution de la Basse Mésopotamie au Cours des Derniers Millénaires. J.Paléorient,Vol.15.
- 61 . Snell, D. C(1997). Life in The Ancient Near East. Chicago.
- 62 . Stone,E (2005).Mesopotamian Cities and Countryside.(In). Snell, D(ed) A Companion to the Ancient Near East .Oxford.
- 63 . Ur, J(2013). CORONA satellite imagery and ancient Near Eastern landscapes. In: Comer DC, Harrower MJ,eds. Mapping Archaeological Landscapes from Space.New York: Springer.
- 64 . Van Buren,E.D(1948). Fish offerings.Iraq,Vol,10,PT,2.
- 65 . Wright,H.E( 1968). Natural Environment of Early food production North of Mesopotamia. Journal Science, New Series, Vol, 161.
- 66 . Zarins,J(1992).The Early Settlement of Southern Mesopotamia: A Review of Recent Historical, Geological, and Archaeological Research. Journal of the American Oriental Society, Vol, 112, No,1.

## (2)

## السومريون ... الأصل والموطن

## 2-1 تمهيد

لم يترك السكان الأوائل في منطقة جنوب بلاد الرافدين كثيراً من الدلائل في السجل الأثري، كما أنه ليس هناك أية فكرة عن من أين أتوا؟ أو فيما إذا كانوا مجموعة واحدة من الوافدين، أو مجموعات عدة؟. إذ ليس هناك أي دليل عن أصول هؤلاء السكان الأوائل المفترضين. فإذا ما اشتركت مجموعات عدة، فرمما تدفقوا إلى المنطقة من اتجاهات عدة- من شمال بلاد الرافدين، على سبيل المثال؛ من سوريا؛ أو من إيران؛ أو شواطئ شبه الجزيرة العربية. ومن الممكن أنهم انجذبوا جميعاً نحو الحياة البرية الوفيرة في هذه المنطقة.

وقد كان هناك كثير من الجدل، على مرّ السنين، حول متى وصل السومريون إلى بلاد الرافدين. فهناك استمرارية كبيرة في الثقافة المادية للجنوب من أواخر الألفية الخامسة قبل الميلاد وحتى نهاية الألفية الرابعة قبل الميلاد، وربما تشير هذه الاستمرارية إلى أن السومريين كانوا موجودين منذ زمن المستوطنين الأوائل، ولكن بعض الباحثين افترضوا أن السومريين كانوا غرباء عن بلاد الرافدين، وإن كانوا قد أسسوا حضارته واخترعوا كتابته الأولى،

ولكن المشكلة المتعلقة بهم هي المكان الذي جاءوا منه إلى هذه البلاد، إذ يبقى هذا الموطن الأصلي أمراً غامضاً ومجهولاً لعدم وجود دليل لغوي أو أثر حاسم بأي موضع من العالم القديم.

لقد كان البابليون والآشوريون من الشعوب المعروفة لدى المؤرخين الغربيين، إذ وردت أسماء عدد من حكامهم في الكتاب المقدس؛ التوراة بعهديه القديم والجديد. في حين أن مسألة السكان الأقدم في جنوب بلاد الرافدين كان قضية أخرى، وإن الإشارة إلى أرض (شنعار) في أسفار التكوين، واشعيا، ودانيال قد عدت مطابقة تقليدياً لـ (سومر)، على افتراض طبيعي أن بابل واوروك وأكد كانت كما قيل في شنعار (سفر التكوين 10/10)، كما كان برج بابل (التكوين 2/11). وقد تبين حديثاً أن شنعار ليست مشتقة من (سومر) بل من (شنهارا) الاسم الذي أطلقه السكان القانطين غربي الفرات على بلاد بابل في العصر الكشي (1595-1155 ق.م). ولم يكن السومريين معروفين معرفة تامة تقريباً في الغرب حتى جرت الاكتشافات الكبيرة في (تلو)، وهي جزء من مدينة (لگش) الشهيرة، وكشف فيها عن أول الأدلة على وجود السومريين، إذ احتوت النصوص على لقباً ملكياً هو (ملك سومر وأكد)، مما جعل الباحث (جول أوبرت) يقترح عام 1869م أن شعباً قديماً سماه (السومري) لا يتكلم لغة سامية عاش في جنوب بلاد الرافدين. وما أن أكتشف هذا الشعب حتى بدأت عملية البحث عن أصوله، وفي أواخر القرن التاسع عشر أطلق الباحث (هلبريخت) رأياً مفاده أن السومريين أقدم سكان بلاد جنوب الرافدين مقابل الساميين (الغزاة)، ومع عدم واقعية هذا الرأي إلا أنه ألقى ضوءاً مهماً على هذه القضية.

عرف موطن السومريين باسم (كي- إن- جي = KI-EN-GI) التي تعني أرض سيد القصب، وإن كان هناك من الباحثين من يرى أن أصل الاسم جاء من كلمة (كي = KI) واسم الإله (أنكي = Enki) فتصبح أرض أو بلاد أنكي، في حين يعتقد باحثون آخرون أن مصطلح (كي- إن- جي = KI-EN-GI) ربما يكون اسم قديم لمدينة نفر كونها من أقدم المدن السومرية. وأطلق على موطنهم باللغة الأكديّة (مات شوميريم = mat sumerim)، وهي تسمية تقابل مصطلح (KA-LAM) السومري الذي يعني بلاد السومريين.

## 2-2 آراء في أصل السومريين

كانت عملية متابعة تاريخ دخول السومريين إلى القسم الجنوبي ومسألة كونهم أو عدم كونهم أول سكان المنطقة محور اتصال لتبادل الآراء في مؤتمر عقد عام 1931م في مدينة ليدن الهولندية. وقد بدأ بحث الآثار (هنري فرانكفورت) بمراجعة الحقبة التاريخية المعروفة بعصر السلالات المبكرة (2900 - 2350 ق.م.) التي بدأت فيها هيمنة الأقوام السومرية وانتشرت لغتهم في أثناءها، وحين رجع إلى العصر الأقدم جمدة نصر وجد أن ملامح الوجوه البشرية على الأعمال الفنية: نحت، وأختام، وقماثيل لا يمكن تمييزها عن الحقبة اللاحقة، عصر السلالات المبكرة، لذا فهي سومرية، كما أنه درس النصوص الكتابية شبه الصورية من جمدة نصر، ومن الدور الثالث من الوركاء ووجدها سومرية كذلك، وهكذا حاول إثبات حالة التواصل في سكان جنوب بلاد الرافدين بين عصري السلالات المبكرة وجمدة

نصر، وفعل الأمر ذاته مع أدلة من عصر الوركاء (3800-3100 ق.م.)، إذ ركز على التماثيل البشرية، ولا سيما الرجالية فدهش للتشابه بين التنورات الطويلة، واللحى، والشفاه العليا، وعقدة الشعر خلف الرأس، ولاحظ التواصل في استعمال الأختام الأسطوانية والمنبسطة، وفي عمارة اللبن كذلك، وأستنتج أن هذا التطابق كان كافياً لإثبات أن السومريين كانوا في جنوب بلاد الرافدين في أثناء عصر الوركاء. وقال أن وصول السومريين إلى بلاد الرافدين كان في أواخر عصر العبيد أو أوائل عصر الوركاء.

وحاول الباحث الألماني هارتموت شموكل أنتهاج الأسلوب الأنثروبولوجي عن طريق عرض التفاصيل الجسمية للأقوام السومرية بوساطة استقراء المنحوتات والمسلات والأختام وغيرها من البقايا الفنية، ووصفهم بأنهم: (أناس ذوي جماجم صغيرة وعريضة وأنوف بارزة، لكنها مستقيمة، وأفواه صغيرة وشفاه دقيقة، وفكوك سفلى صغيرة وجبهات ليست عالية وبنية متينة وعريضة).

ونشير في هذا السياق إلى رأي الأستاذ طه باقر في ما يتعلق بنسب صفات جسمانية للسومريين كما فعل فرانكفورت وشموكل اعتماداً على التماثيل والمشاهد الفنية، إذ قال أن ما يبدو من ملامح على التماثيل الآدمية كان أمراً تتحكم فيه الأساليب والطرز الفنية المتبعة في النحت بالدرجة الأولى، وأن ما يظهر من هيئات وسحن على تلك التماثيل للأفراد لا يمثل في الواقع فروقاً أو ميزات قومية خاصة بالسومريين أو الأكديين، وإنما هي أزياء خاصة بمقام الشخص الممثل على هذه الأعمال الفنية. ويعزز هذا الرأي أن

الملاحم والسمات التي درج الباحثون عزوها إلى تماثيل السومريين ظاهرة أيضاً في تماثيل الأشخاص في مناطق بعيدة عن المنطقة المفترضة للسومريين مثل؛ ماري (تل الحريري في سورية). ونجد، من ناحية أخرى، أن التماثيل المنسوبة إلى السومريين من عصر السلالات المبكرة تختلف في أشكالها عن التماثيل الشهيرة للأمير غوديا السومري الذي عاش في المدة (2141-2122 ق.م).

واعتمد هنري فرانكفورت على مطابقات الباحث المعماري (والتر اندريه) الذي أورد تشابهات بين أقدم مباني العبيد في أور وعناصر من التراث العماري السومري والبابلي المتأخر. وكتب فرانكفورت: (بما أننا وجدنا أنهم سومريون في عصر السلالات المبكرة فيجب أن نعدّهم سومريين في الحقب الأسبق أيضاً). ثم ختم دراسته بالقول: (إن السومريين لم يكونوا فقط المؤسسين الرئيسيين لحضارة الرافدين لكنهم أيضاً من أقدم القاطنين فيه).

وقد طور الباحث (بينو لاندزيركر) فرضية زميله الباحث (إي - سبايزر) الذي قال أن بعض أقدم المستوطنات في جنوب بلاد الرافدين التي تشهد عليها المصادر المسمارية تحمل أسماء غير سومرية. وبنى فرضيته على أساس تحليل لغوي وأستنتج أن وجود الأسماء غير السومرية التي سبق أن أشر بعضها زميله سبايزر دليل على إقامة ناس غير سومريين في السهل الرسوبي، وأنهم كانوا يسبقون تاريخياً دخول السومريين في المنطقة. فتبنى (بينو لاندزيركر) هذه الفرضية في تشخيص كثير من أسماء المستوطنات المهمة في جنوب بلاد الرافدين؛ ومنها أور، وأريدو، وأوروك، وكُلاب،

ولارسا، وأدب، ونفر (نيبرو)، وشروباك، ولگش، وگرسو، ومرد، وإيسن، وكيش، ولرك، وأشنونا، كوئي، وأكشاك، وتوتب، وأكد، وسبار، وبابل، على أنها أسماء غير سومرية. وذهب إلى أبعد من ذلك وادعى أن كثيراً من المصطلحات الثقافية الشائعة وكلمات ذات دلالات حضارية مهمة منها المهن والصناعات؛ مثل فلاح (إينگار=engar)، وراعي (اودول=udul)، و(نگار=ngar)، ونحاس (تبيرا=Tibira)، وحداد (سيموگ=Simug)، وفخار (بخار=Pakhar)، واسمي نهري دجلة والفرات، فضلاً عن مفردات أخرى عديدة كانت غير سومرية، وأطلق على المتكلمين بهذه اللغة الأساسية الافتراضية التي تنتمي إليها هذه الكلمات اسم الفراتيين الأوائل (Proto-Euphrateas). وقد أقر هذا الباحث أن هناك أقواماً سبقت السومريين في بلاد الرافدين، وأنهم أنشئوا حضارة متقدمة، إلا أنها توقفت لسبب غير معروف، فجاء بعدهم السومريون، واستأنفوا مسيرة الحضارة على وفق رؤيتهم ومن منطلق إبداعاتهم. ويعتقد أن عصر العُبيد، أول الأدوار الحضارية في السهل الرسوبي، يقترن بشعب لا يمت بصلة إلى السومريين. ويعتقد السيد غليب أن هناك فترة انقطاع حضاري سبقت دخول السومريين، وقد أشار إلى مجموعة من المدن التي أعتقد أنها لا تحمل أسماء سومرية لكنها دخلت في اللغة السومرية نتيجة للتغيرات الصوتية الجذرية التي طرأت على تلك الأسماء بمرور الزمن.

وعلق الأستاذ فاضل عبد الواحد علي على رأي لاندزبيركر بالقول أن الأدلة اللغوية تشكل صعوبة كبيرة في البحث، إذ أن اللغة

السومرية لغة صعبة ومعقدة وتشكل لغزاً يعصب حل طلاسمه، وفيما يتعلق بأسماء الحرف والمهن التي حددها الباحث فإنه لم يكن دقيقاً في بعض قراءة الأسماء مثل: راعي، وتاجر، وصياد، والتي أتضح فيما بعد أنها كلمات سومرية خالصة. وينطبق الأمر ذاته على أسماء المدن التي أعتقد لاندزبيركر أنها ليست سومرية، إذ لا يوجد ما يؤيد ويدعم هذا الرأي، إذ ربما كانت اللغة السومرية لغة محكية ومتداولة قبل زمن تدوينها بحدود 3500 ق.م، لذا ربما استعارت بعض أسماء هذه المدن من لغات أخرى بحكم الجوار والعلاقات التجارية والثقافية، فمثلاً قد ظهرت أسماء بعض الأشجار والنباتات الجبلية غير الموجودة في بلاد سومر، لذا يحتمل أنها قد أُستعيرت من مناطقها الأصلية.

وأقر الباحث (أنطون مورتكات) عام 1945 بوجود فجوة بين عصري العبيد والوركاء في نشاط السومريين غير أنه كان شديد الحذر في ملاحظة هل كانوا آنذاك موجودين في حقبة الوركاء، أم أنهم جاءوا من الخارج؟. سؤال لم يكن ممكناً الإجابة عنه على أساس الأدلة المتاحة آنذاك. وقد تحاشى (أنطون مورتكات) السير على خطى (فرانكفورت وشموكل) لأن الدليل الانثروبولوجي بحسب رأيه غير قابل للاستعمال، إذ صنف الانثروبولوجين جماجم السومريين على أنها من النوع مستطيل الرأس، في حين أن هذا يناقض بشدة النمط المعروف في النحت السومري، لذا لا يمكن لأحد أن يتأكد أن كانت الهياكل المدروسة هي لسومريين حقيقيين أم لسكان ثانويين أسبق في المنطقة. وأستنتج أن البحث عن أصول

وتاريخ أقدم السكان السومريين ذا أهمية عظمى بطبيعية الحال إلا أنه من غير المحتمل حل هذه المشكلة.

وأدلى في ستينيات القرن الماضي اللغوي الكبير (آدم فلنكنشتاين) بدلوه في هذا الموضوع، ومع أنه تجنب مسألة زمان ومكان ظهور السومريين ألا أنه أكد أنهم لم يكونوا أول شعب سكن المنطقة مع تأكيده على أنهم خالقي أول حضارة في المنطقة. ويتفق معه عالم السومريات الشهير الأمريكي (صاموئيل نوح كيرمر) بالقول: (من المؤكد أن أوائل المستوطنين في سومر لم يكونوا سومريين)، كما أنه عين بقوة هوية الفراتيين الأوائل لدى (لاندزيركر) على أنها مطابقة لسكان بلاد جنوب بلاد الرافدين في عصر العبيد، وأعتقد أن السومريين وصلوا في وقت ما في النصف الثاني من الألف الرابع ق.م، أي في أواخر عصر الوركاء من نحو 3400 - 3100 ق.م، حين ظهرت الكتابة لأول مرة.

### 2-3 الموطن الأصلي للسومريين

اختلف الباحثون حول الموطن الأصلي للسومريين أو الطريق الذي سلكوه، إذ لا توجد دلائل ثابتة حتى الآن، فمنهم من يقول أن السومريين وفدوا من الجنوب من إيران، أو بالقرب من شمال إفريقيا عبر فلسطين وسوريا، أو من مناطق القوقاز وأرمينيا في الشمال مخترقين أرض الجزيرة التي يحيط بها النهران، ومنهم من يقول أنهم وفدوا من موطنهم الأصلي في جنوب الهند. وتجاهل بعض الباحثين هذه القضية وأشاروا إلى أنهم أقوام هاجرت إلى

بلاد الرافدين من عصور قبل التاريخ، وهو نوع من إقرار منهم بصعوبة المهمة، وأن الأدلة الأثرية قليلة وناقصة.

فقد أعتقد كريمر أن موطن السومريين يجب البحث عنه في مكان ما في قرب بحر قزوين، إذ يرى أنهم من بدو هذه المنطقة الذين هاجروا إلى مناطق غرب إيران في عصر العبيد، أو أوائل عصر الوركاء، وتبنوا حضارة النهرين التي يعتقد أنها كانت تتجاوز في انتشارها حدود إيران. فوظفوا ما حصلوا عليه من هذه الحضارة مع ما اتصفوا به من رشاقة بدوية، وحدث كل هذا في الربع الأخير من الألف الرابع ق.م، عندما تسللوا واحتلوا مدن الجنوب الرافديني بالتتابع في عصر الوركاء، وعملوا على توحيد الرؤى والمفاهيم الحضارية في مطلع العصر المعروف بعصر السلالات المبكرة (2900 ق.م)، وهو العصر المعروف بعصر البطولة والفروسية السومرية الذي تمثل بظهور القادة الأبطال ممن حاولوا تبني نهج الزعامات المنفردة، ولا سيما وأنهم كانوا في مواجهة الهجرات والزخوف السامية القادمة من أطراف البلاد. وقد استقر وأنصهر السومريون بحضارة وثقافة من سبقهم في هذه البقعة الخالدة ونتج عن هذا الانصهار العصر السومري الذهبي. وربما أعتمد في رأيه هذا على ما ورد في الأدب الملحمي عن صلتهم بمدينة أرتا، وهي مدينة تقع في غرب إيران، وإن كان موقعها غير معروف إلى الآن، فضلاً عن أن لغتهم المقطعية ربما تؤشر صلة بمناطق بحر قزوين.

ولا تنسب اللغة السومرية إلى اللغات المعروفة؛ السامية، والحامية، والهندو-أوربية، كما أنها لا تتصل بأي لغة أخرى

معروفة مثل: الصينية، والتبتية، والمجرية، والدرافيدية، واللغات الأفريقية، والأمريكية. وقد أثبت الباحث جول أوبرت في البداية أن هذه اللغة ليست من اللغات السامية، وإن كان عاجزاً وليس لديه ما يقوله عن أصل هذه اللغة، وهو موضوع يرتبط بأصول السومريين الذي يشكل أكبر الأحاجي للباحثين والدارسين في هذا الشأن. وكان أوبرت قد ساوره الشك في البداية فيما يتعلق بالخط المسماري البابلي من ناحية الشكل وطريقة الكتابة، وكان يرى أنها لا تمثل بداية التطور، ويمكن عد هذه الكتابة المسمارية نتيجة نهائية وليست دليلاً على بداية ملموسة. لذا عمل على إيجاد حلقة الوصل التي تكون بين أصحاب هذا الخط المسماري والأقوام التي سبقتهم وليس لديهم كتابة. ومع أنه لم يمتلك دليلاً إلا أنه حفز البحث والنقاش العلمي في هذا الموضوع الدقيق. وقدمت الكتابات التي عثر عليها في أثناء التنقيبات في مدينة لگش الدليل إلى أوبرت ليتحدث عن اللغة السومرية والشعب السومري. وقد تميزت اللغة السومرية أنها لغة التصاقية (agglutinative)، مقطعية رمزية وليست متصرفة (inflected) مثل: اللغات السامية، والهند-أوربية، وتشبه في التركيب اللغة التركية ومجموعة اللغات الفنلندية-الأوجرية (نسبة إلى جبال الأورال والتاي)، وبعض اللغات القوقازية، إلا أنها كانت لغة مستقلة من ناحية المفردات والنحو ولا يبدو أنها تتصل بأية لغة أخرى حية أم ميتة. فهي ليست لغة اشتقاقية مثل اللغات السامية مثلاً، وتقوم الكلمات فيها بدمج مفردتين أو أكثر لينتجا كلمة واحدة، كما هو الحال مع كلمة

ملك(لوغال) التي تتركب من مفردتين هما: (لو) وتعني رجل، و(غال) وتعني العظيم.

ويعتقد عدد من العلماء أن المفردات السومرية تتكون من طبقتين مختلفتين؛ السومرية نفسها مع عدد من الكلمات الداخلية المقترضة من لغة أخرى لم تحدد بعد، ويفترض أنها لغة شعب محلي سبق السومريين(الفراتيون الأوائل) كما أشرنا. ويعتقد أن الألواح الكتابية القديمة من عصر الوركاء الرابع تعود إلى هذه اللغة، وعليه فإن السومريين ربما اقتبسوا لغتهم ونظامهم الكتابي من مجموعة لغوية أخرى. وتقول الباحثة (جين اوتس) وبتقييم حذر: مع أننا نفترض على نحو معقول أن سكان بلاد الرافدين في عصور قبل التاريخ كانوا من عناصر مختلفة إلا أنه لا توجد لحد الآن أدلة قاطعه تثبت وجود طبقة لغوية سبقت السومريين نظرياً، وتستمر بالحديث أن مصطلح (سومري) يستعمل في الحديث عن العصور التاريخية بمعنى حضاري لوصف سكان ذوي عناصر لغوية مختلطة. أن استحالة تحديد الانتماء اللغوي تحديداً قاطعاً لأية مجموعة من عصور قبل التاريخ أمراً بديهياً، وإن كان هناك سبب يزداد قبولاً للاعتقاد أن السومريين كانوا جزءاً من السكان الأصليين على الأقل. وتشير البيانات الأثرية إلى درجة واضحة من الاستمرارية منذ أقدم المستوطنات الزراعية في سومر إلى ذلك العصر الذي يمكن فيه تحديد اللغة المدونة بوصفها سومرية، وهكذا يصبح من المؤكد وجود شعب كبير ناطق باللغة السومرية. ولا توجد في أية حقبة زمنية أدلة مقنعة بحدوث (غزو) من شعب

جديد، كما أنه لا يمكن أن نحدد وطن افتراضي قدم منه السومريين بلغتهم وحضارتهم الفريدتين، وتعد هذه حجة أقوى. في حين يفتقر رأي علماء اللغة القائل أن الشعب العبيدي ليس سومرياً إلى الصحة لأن انتشار سمات حضارية جديدة لا يتطلب هجرة جديدة للناس، وعلاوة على ذلك تبين المعلومات الأثرية من دون أي شك أن موطن شعب العبيد كان في سومر على وجه الدقة في المنطقة التي ارتبطت ارتباطاً وثيقاً بالسومريين، في حين أظهرت التنقيبات في شمال سوريا مؤخراً أن الحضارة السومرية انتشرت مثل الحضارة العبيدية شمالاً إلى معظم الشعوب المعاصرة نحو الشمال والجنوب والشرق، وربما كان سكان سومر في نحو 5000 ق.م، متنوعين لغوياً، وإن يبقى الافتراض القوي أن اللغة السومرية كانت هي الغالبة.

ويخلص هاري ساكر مؤلف كتاب عظمة بابل إلى القول: (أنه مهما كان المكان الذي جاءوا منه أولاً، فإنه لم يكن بلاد سومر). وتحدى بعض الباحثين هذا الافتراض إلا أنهم لم يقدموا أدلة مقنعة لما ادعوا.

وفيما يتعلق بالاتجاه الذي جاءوا منه فهناك من يقول أنهم جاءوا من الخليج، وهو ما يتفق مع بعض الأفكار السومرية؛ ومنها أن الإله أنكي السومري كان إله مياه وهو اله محلي في مدينة أريدو التي تقع على ضفاف خور متفرع عن الخليج، وقد ذكرت على أنها واحدة من أقدم مواطن الاستيطان في الجنوب. وهناك من يرى أن دلمون، ربما جزيرة البحرين، تمثل أقدم مستوطن لهم يسبق أريدو، وهذا يدل على أنهم دخلوا عن طريق الخليج. وهناك رأي آخر

مفاده أن السومريين جاءوا إلى جنوب بلاد الرافدين من الشرق أو الشمال الشرقي وقد مروا بأرمينيا وإيران. بقدر تعلق الأمر بأرمينيا فيبدو الأمر مستبعداً، إذ من غير المعقول والواقعي أن يتجاوزوا بيئة ملائمة في شمال العراق ويمضوا بعيداً إلى الجنوب ويسكنوا بيئة قاسية جرداء تتطلب عملية الإقامة فيها جهوداً خارقة للعادة. في حين أن الصلة مع بلاد عيلام، ربما تتعزز عن طريق المآثر الأدبية القديمة، ولا سيما الملاحم التي تؤكد العلاقات الثقافية بين سومر وعيلام في أواخر عصور قبل التاريخ، ومن ثم في العصور التاريخية كما أوردنا ذلك حين عرض رأي الباحث كريمر. لذا أفترض بعض الباحثين أن عيلام هي الموطن الأول لهم، ورأوا أن الزقورة في الديانة السومرية دليلاً على أن الموطن الأول للسومريين كان في منطقة جبلية، ولا سيما أنهم يستعملون في لغتهم لفظة (كور = kur) بمعنى جبل أو بلاد؛ وأن الجبل من المظاهر الطبيعية غير المتوفرة في بيئة السومريين في جنوب بلاد الرافدين. ولكن هذا الأسلوب في المناقشة مشكوك فيه لأن الزقورة التي تمثل الجبل الكوني لم تكن مرتبطة بمنطقة معينة بل بعلم الكونيات الذي كان موجوداً في العالم القديم مع اختلافات متباينة من مصر إلى الصين.

وهناك من حاول ربط الموطن الأصلي للسومريين ببلاد وادي السند في جنوب بلوجستان، ومن المحتمل أن تكون هناك علاقة بين حضارة أقوام وادي السند (خرابا) الذين لم تحل رموز كتاباتهم وبين الأقوام السابقة للأقوام الدرافيدية، والهندو-أوربية الموجودة حالياً في جنوب الهند. وتعد النظرية التي تقول بوجود علاقة عرقية حقيقية

بين السومريين وبين أقوام (خرابا) ذات جاذبية خاصة لأولئك الذين يحاولون أن يجدوا صلة لغوية بين السومرية واللغة الدرافيديّة. ومع وجود دلائل قوية على شكل طرز فنية وأشياء مادية خاصة بإحدى الحضارات وجدت في مواقع الأخرى، والعلاقات التجارية في الألف الثالث ق.م، بين السومريين وأقوام وادي السند أو بلوجستان، فضلاً عن ذلك فقد وجد تمثيل مناظر طقوسية تتضمن الثور الهندي ذا الحذبة في كلٍ من أور وسوسة. ووجدت نظرية تقول بالعلاقة بين السومريين والدرافيديين عن طريق أدلة من الألف الثالث ق.م، وأنها ترجع إلى عصر الوركاء وأن الارتباط كان لغوياً وعرقياً لكن ما ينقص هذه النظرية هو الإثبات.

وتجمع نظرية أخرى بين الأخبار المتوافرة والأدلة الأثرية لتقديم نظرية واحدة تفترض وجود موجتين من السومريين جاءتا من الشرق؛ سلكت الأولى البحر إلى الخليج، وجاءت الأخرى عن الطريق البري عبر إيران مع مجموعة أخرى من الأقوام نفسها هاجرت بعد ذلك إلى وادي السند. ويشير رأي مقارب أنهم قدموا من بلاد تمتد من شمال الهند وأفغانستان وبلوجستان وأقاموا في غرب إيران مدة من الزمن، ومن ثم ارتحلوا إلى الخليج وجزره ليستقروا في جنوب بلاد الرافدين. وقد أعتمد من تبنى هذه الفرضية على التشابه بين طرز الفخار السومرية القديمة وما حملته من زخارف التي امتدت جنوباً فوصلت خرابا وموهنجادارو في وادي السند. وهو ما يوحي بالعلاقات العرقية والثقافية الأولى بين سكان تلك المناطق الذين تقدموا الأجناس الهندو-أوربية. وربما

تؤيد الأساطير السومرية وتعزز هذه الرؤية، إذ أنها تشير إلى أن أصحابها فارقوا الجنوب وجاءوا إلى البحر لينتقلوا منه إلى دلمون الجنة المفترضة التي يرجح بعض الباحثين أنها جزيرة البحرين كما ذكرنا، ومنها ذهبوا إلى جنوب العراق، وإن لم توضح هذه الأساطير الدوافع والبواعث لهذه الهجرة المفترضة.

ومن المستحيل القول بشكل قاطع أنه لا يمكن أن تكون هناك حركات عرقية من هذه الاتجاهات، مع أنه ليس هناك دليل في الوقت الحاضر لإثبات حدوثها، ولكن يمكن تفسير العلاقات الأولى مع الهند كتلك التي كانت مع مصر على أنها نتيجة علاقات تجارية ولا تدل بالضرورة على تحركات عرقية واسعة، في حين أن الأصل العام للدرافيديين والسومريين أو حتى العلاقات الوثيقة بينهم لا يمكن أن يقال عنها أنها جاءت من لا شيء. وأكثر ما يمكن أن يستنتج باطمئنان في الوقت الحاضر هو أن السومريين جاءوا من مكان ما من شرق بلاد الرافدين.

ونود أن نشير هنا إلى رأي الباحث العراقي الدكتور نائل حنون الذي عرضه في كتابه: (حقيقة السومريين ودراسات أخرى في علم الآثار والنصوص المسمارية)، وقد بدأ بعرض اكتشاف اللغة السومرية والإشارة لآراء بعض الباحثين من أمثال: هنكس، وكريم، وياكوبسين، وجليب، وهم من أشهر من عمل في هذا المجال، وحاول تفنيد آرائهم وفرضياتهم حول وجود السومريين في جنوب بلاد الرافدين في الألف الثالث ق.م، واخترعهم للكتابة المسمارية في عصر الوركاء.

وأخيراً يخلص إلى القول: (إن الافتراض بوجود شعب سومري، يستدل على وجوده من وجود اللغة التي أطلق عليها اسم اللغة السومرية، ومن أسماء الأعلام المصاغة بهذه اللغة، يثير من الأسئلة أكثر مما يجيب عليه. ويتضح أيضاً أنه لا توجد أدلة، سوى اللغة، على وجود السومريين كونهم قوماً عاشوا مع الأكديين، أو سبقوهم على أرض جنوب بلاد الرافدين.). ثم يستنتج أن المفردات والمقاطع التي كان يعتقد أنها سومرية قد وضعت من الأكديين، وهو بهذا ينفي وجود الشعب والحضارة السومرية، وإن من أنجز حضارة العراق القديم هم الساميون، ولكنه لم يوضح الدوافع التي جعلتهم يكتبون هذه المقاطع والمفردات في قوائم وقواميس، ويضعون قواعد كتابية لتحكم بصياغتها وهم ليسوا بحاجة إليها ولديهم لغة خاصة بهم- ونشير هنا إلى أن الباحث الألماني فرانتس دليتش في مطلع القرن العشرين هو الذي كان قد أرجع المفردات السومرية إلى أصول سامية- وهو بهذا يلتقي مع بعض الباحثين العرب والأجانب الذين حاولوا عبثاً المساس بالحضارة السومرية وإسناد المنجزات الحضارية إلى أقوام أو بقاع مجاورة أو بعيدة عن بلاد الرافدين، كما هي محاولة أصحاب الرأي اللاحق، وهو من الآراء الحديثة التي تشير إلى أن منطقة البحر الأسود يمكن أن تكون موطن السومريين الأول، إذ أنهم يشيرون إلى التغيرات المناخية التي حصلت مع مطلع الهولوسين منذ عشرة آلاف سنة قبل الميلاد، وأثرها في تحركات الأقوام حول البحر الأسود، ومنها الفيضان الأعظم بحدود سنة 5600 ق.م، واندفاع المياه من البحر المتوسط عبر وادي البسفور نحو البحر الأسود. فهربوا وبرفقتهم

مفردات من لغات أخرى وأفكار جديدة وتقنيات جديدة جمعت من حول البحيرة. هرب قسم من هؤلاء نحو أوربا، وربما كانوا الشعوب التي تتحدث اللغة المعروفة بالهندو-أوربية، في حين هرب آخرون (متحدثو اللغات السامية) نحو الجنوب عابرين هضبة الأناضول ليتبعثروا بعدها بشكل واسع بسبب تلك المجموعة الوعرة من الوديان العميقة، والجبال. فظهر بعضهم (شعب حلف) بموازاة الحافات الشمالية لبلاد الرافدين النهرية، وجازفوا بالتوجه جنوباً نحو وديانها الجافة وصولاً لأماكن بعيدة لم يتجرأ أي من المزارعين قبلهم أن يفعلوا ذلك، يقصد بهؤلاء السومريين سكان الجنوب الأوائل.

ويرى علماء آخرون إن الموطن المحتمل للسومريين هو بلاد الرافدين نفسها، وأنهم قد انتقلوا من الشمال، إذ قامت ومنذ أقدم العصور حضارة متقدمة إلى الجنوب الشرقي من حوض دياريا، وهي منطقة تميزت بطبيعتها الجبلية المليئة بالحجارة والمعادن. إن وجود النحاس بكثرة في هذه المنطقة عزز رأي أصحاب هذه الفرضية الذين ادعوا أن السومريين قدموا منها، ولا سيما أنهم كانوا عارفين بالتعدين وهذا ما تأكد عن طريق الموجودات من أدوات معدنية من أبرزها النحاس من مراحل قبل اكتشاف الكتابة. ولكن هناك من يعترض ويعتقد أنه من غير المنطقي ترك منطقة تزخر بالحجارة والنحاس والقدوم إلى أخرى تفتقر إلى مثل هذه المواد ويصعب العيش فيها. كما أن الأقوام التي تعيش هناك وفي مناطق الهلال الخصيب هم من الأقوام السامية الذين يختلفون في اللغة والشكل والمحييا عن نظرائهم من السومريين.

ونميل إلى هذه الفرضية ونعتقد أن أسباباً ديموغرافية تتعلق بزيادة أعداد السكان وحدة المنافسة وشدتها دفعت مجاميع من سكان القرى الزراعية التي قامت هناك منذ العصر الحجري الحديث إلى الزحف نحو الجنوب حيث الأرض البكر التي أصبحت مهد المدنية والحضارة ذات القوام الزراعي المعتمد على الري. وما يدعم هذا الرأي أن مبادئ وأصول الحضارة السومرية تعود إلى عصر العبيد، أول أدوار السكن في القسم الجنوبي من بلاد الرافدين، إذ نعث على معابد السومريين وقراهم، وإن كنا نجهل اللغة التي تكلم بها سكان العبيد، كما أشرنا أعلاه.

عموماً إن جهل المكان الأصلي للسومريين وعدم معرفة طبيعة ثقافتهم التي انتقلوا بها إلى جنوب بلاد الرافدين لا يلغي حقيقة أنهم تواصلوا مع سكان الجنوب الأصليين وارتقوا بالحضارة الإنسانية إلى العلى، واتوا بالمخترعات والمبتكرات الرائدة في الجوانب الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، فطوروا أسلوب الكتابة، وسموا بالفنون والصنائع، وبحثوا في الدين والأخلاق، والقوا بظلالهم على الأساطير والملاحم والأناشيد، وأسسوا التعليم الرسمي.

يمثل كل ما عرضناه نظريات، وفرضيات، وآراء، واستنتاجات لم تصل في أقصى مدياتها إلى حد الجزم بل هي مثار تعليق ونقاش، وفي انتظار مزيد من الدعم أو التفنيذ.

## مصادر الفصل الثاني

- 1 . أبو الصوف، بهنام (2008). قراءات في الآثار والحضارات القديمة. بغداد.
- 2 . آدمز، روبرت (1984). أطراف بغداد. تأريخ الاستيطان في سهول ديلالى. ترجمة، أحمد صالح العلي. بغداد.
- 3 . الأحمد، سامي سعيد (1990). السومريون وتراثهم الحضاري. بغداد.
- 4 . أوبنهايم، ليو (1986). بلاد ما بين النهرين. ترجمة سعدي فيضي عبد الرزاق، بغداد.
- 5 . اوتس، ديفيد وجين (1988). نشوء الحضارة. ترجمة لطفي الخوري. بغداد.
- 6 . اوتس، جين (1990). بابل تاريخ مصور. ترجمة سمير عبد الحليم، بغداد.
- 7 . باقر، طه (1973). مقدمة في تاريخ الحضارات. ج1، بغداد.
- 8 . بوترو، جين وآخرون (1986). الشرق الأدنى الحضارات المبكرة. ترجمة، عامر سليمان، الموصل.
- 9 . تشايلد، كوردن (1966). التطور الاجتماعي. ترجمة لطفي فطيم، القاهرة.
- 10 . الخلف، جاسم محمد (1959). محاضرات في جغرافية العراق الطبيعية والاقتصادية والبشرية. القاهرة.
- 11 . ديلاپورت، ل (1997). بلاد ما بين النهرين. ترجمة، محرم كمال. القاهرة.
- 12 . رو، جورج (1984). العراق القديم. ترجمة، حسين علوان حسين، بغداد.
- 13 . ساكر، هاري (2008). عظمة بابل . ترجمة، خالد اسعد. دمشق.
- 14 . الساكني، جعفر (1993). نافذة جديدة على تاريخ الفراتيين في ضوء الدلائل الجيولوجية والمكتشفات الآثرية. بغداد.
- 15 . سليمان، توفيق (1985). دراسات في حضارات غرب آسيا القديمة، من أقدم العصور إلى عام 1190 ق.م. دمشق.

- 16 . سليمان، توفيق(1982). نقد النظرية السامية. دمشق.
- 17 . شريف، إبراهيم(ب.ت). الموقع الجغرافي للعراق وأثره في تاريخه العام حتى الفتح الاسلامي.ج1، بغداد.
- 18 . الطعان، عبد الرضا(1981). الفكر السياسي في العراق القديم. بغداد.
- 19 . عبد الكريم، عبد الله (1974). ملامح الوجود السامي في جنوبي العراق قبل تأسيس الدولة الأكديّة. سومر، مج 30، عد 1، 2 .
- 20 . علي، جواد(1968). المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام . ج 1. بيروت.
- 21 . علي، فاضل عبد الواحد(1987). من ألواح سومر إلى التوراة. بغداد.
- 22 . علي، فاضل عبد الواحد (1975). الطوفان في المراجع المسماية . بغداد.
- 23 . فرانكفورت، هنري (1965). فجر الحضارة في الشرق الأدنى. ترجمة ميخائيل خوري، بيروت.
- 24 . فون زودن، ف(2003). مدخل إلى حضارات الشرق القديم. ترجمة، فاروق إسماعيل. دمشق.
- 25 . كريم، صموئيل نوح (1973). السومريون تاريخهم وحضاراتهم وخصائصهم. ترجمة فيصل الوائلي، الكويت.
- 26 . كريم، صموئيل نوح (1975). من ألواح سومر. ترجمة، طه باقر، القاهرة.
- 27 . لاندزيركر، بينو(1979). بدايات الحضارة في بلاد وادي الرافدين. ترجمة، صالح حسين الرويح، مجلة كلية التربية، جامعة البصرة، عد 1.
- 28 . لويد، سيتون (1980). آثار بلاد الرافدين. ترجمة. سامي سعيد الأحمد، بيروت.
- 29 . مالوان، ماكس(2001). حضارة عصر فجر السلالات في العراق. ترجمة كاظم سعد الدين، بغداد.
- 30 . محمد، محمد عبد القادر(1968). الساميون في العصور القديمة. القاهرة

- 31 . موسكاتي، سبتينو(1957). الحضارات السامية القديمة. ترجمة وتعليق السيد يعقوب بكر. لندن.
- 32 . مورتكات، أنطوان(1967). تاريخ الشرق الأدنى القديم. ترجمة. توفيق سليمان وآخرون، دمشق.
- 33 . مورتكات، انطوان(1975). الفن في العراق القديم. ترجمة، عيسى سلمان وسليم طه التكريتي، بغداد .
- 34 . وولي، ليونارد(1948). وادي الرافدين مهد الحضارة. ترجمة أحمد عبد الباقي. بغداد .
- 35 . Crawford, H (2015). Ur The City of the Moon God. London.
- 36 . Fox, R. G and Zagarell, A(1982). The Political Economy of Mesopotamian and South Indian Temples: The Formation and Reproduction of Urban Society. Comparative Urban Research. Chicago.
- 37 . Frankfort,H(1948).Kingship and the Gods. Chicago.
- 38 . Frankfort, H(1958). The Art and the architecture of the ancient orient .London.
- 39 . Gleb, L(1960). Sumerians and Akkadians in their etnno – linguistic relationship in aspects du cntact sumero – Akkadian. Geneve.
- 40 . Gibson,M(1972).The City and area of Kish. Miami,Florida
- 41 . Green, M. W(1975). Eridu in Sumerian Literature. Chicago.
- 42 . Jacobsen, Th(1939). The Assumed Conflict between the

- Sumerians and Semites in Early Mesopotamian History. JAOS, Vol, 59.
- 43 . Jacobsen, Th (1970). Early political Development in Mesopotamia. (In). Toward the Image of Tammuz. Cambridge.
- 44 . Jacobsen, Th (1943). Primitive Democracy in Ancient Mesopotamia. TNES. Vol, 2.
- 45 . Jacobsen, Th (1973). The Sumerian King List. Michigan.
- 46 . Lloyd, S (1978). The Archaeology of Mesopotamia. London.
- 47 . Mackay, d (1952). Sumerian connection with ancient India. London.
- 48 . Nissen, H, J (1988). The early history of the near east 9000-2000 B.C. Chicago & London.
- 49 . Oppenheim, A. L (1964). Ancient Mesopotamia: portrait of a dead Civilization. Chicago.
- 50 . Redman, C. L (1978). The Rise of Civilization: from Early farmers to Urban Society in the Ancient Near East. USA.
- 51 . Rothman, M. S (2001). The Local and Regional: An Introduction. (In). Schwartz, D. W (ed). Uruk Mesopotamia and its Neighbors. Oxford.
- 52 . Roaf, M (1984). Ubaid Houses and Temples. Sumer, Vol, 43.
- 53 . Pournelle, J. R (2013). Physical Geography of the Sumerian world. U.S.A.
- 54 . Saggs, H. W. F (1995). People of the past Babylonians. London.

- 55 . Speiser,E.A(1930). Mesopotamian Origins.Philadelphia.
- 56 . Woolley, C.L(1929). The Sumerians. Oxford.
- 57 . Zarins,J ( 1992). The Early Settlement of Southern Mesopotamia:  
A Review of Recent Historical,Geological, and Archaeological  
Research. Journal of the American Oriental society,Vol,112.

## (3)

## السومريون ... عصر الانطلاق

### العبيد، الوركاء، جمدة نصر

## 3-1 تمهيد

يمكن القول أن الحضارة السومرية استمرت لأكثر من ألفي سنة، وهي المدة التي تمتد من الألف الرابع ق.م إلى نهاية الألف الثاني ق.م، أو في ضوء الأطر التاريخية من عصر الوركاء إلى نهاية عصر أور الثالثة، إذ كانت السلالة الثالثة في مدينة أور آخر كيان سياسي سومري بالكامل. لكن وكما نعرف فإن الاستيطان في السهل الرسوبي الجنوبي من بلاد الرافدين بدأ بحدود 5,500 ق.م فيما يعرف بعصر العبيد، وينسب هذا الدور الحضاري إلى موقع العبيد، وهو موقع صغير يقع على بعد نحو 6 كم شمال غرب مدينة أور الشهيرة. وكان عصرًا طويلاً وحيوياً، ويشكل أقدم مراحل الاستيطان المستقر في السهل الرسوبي. وقد حلت حضارة هذا العصر محل حضارة عصر (حلف) الشمالية (الخريطة: رقم 3).

وكانت المجتمعات في مطلع هذا العصر عبارة عن تجمعات فلاحية تعيش داخل قرى صغيرة. ويقع القسم الأكبر من المستوطنات في النصف الجنوبي من السهل الرسوبي، إذ تركزت القرى المبكرة المرئية من الناحية الأثرية في جنوب بلاد الرافدين

في هذا العصر على حواجز الأنهار في المواقع المتاخمة للمستنقعات والأهوار. ومن الصعب، إن لم يكن من المستحيل، إيجاد آثار عن استغلال السكان الأوائل للاحتياطات الغنية من الأسماك والطرائد في هذه المنطقة، إذ لم ينجح أحد حتى الآن، وعملياً قد لا يفعل أحد ذلك أبداً، لأنه على مدى آلاف السنين غطى طمي الأنهار الخصب السطح الأصلي للسهل بعمق أمتار عدة، فضلاً عن ذلك ارتفاع مستوى المياه، ثم غمرت الترسبات الأقدم. وكذلك هناك تعقيد آخر، وهو أن الأهوار في أقصى جنوب البلاد توسعت وانكملت بمرور الوقت مضيئة مزيداً من الأملاح مما جعل عملية المسح الأثري للمنطقة شبه مستحيلة، لذا فهناك بعض التخمينات عن السكان الأوائل الذين قدموا لاستثمار الصيد الوفير، وصيد الأسماك في الأهوار وحولها، وتركوا «أثراً» ضئيلاً للغاية على البيئة. ويبدو أنهم قد بنوا أكواخاً من القصب، وكان لديهم قليل من الممتلكات الشخصية، وكانوا يتحركون على نحو منتظم من مكان إلى آخر بحثاً عن الطعام. ومما يؤسف له أنهم لم يتركوا عن هذه الممارسات كثيراً من الدلائل في السجل الأثري.

وقد كان عدد المستوطنات صغير نسبياً بعضها كان أكبر بكثير من مواقع أخرى مع أدلة على عمارة ضخمة نوعاً ما ودرجة معينة من تخطيط الموقع كما في تل العقير. ولم يتعدى حجم أكبرها عشر هكتارات كما هو الحال في مواقع أريدو، وأور والعقير، إذ كانتا بحجم يقارب 10-12 هكتار مع مجموعة من القرى والضواحي تحيط بكل مستوطن، في حين كانت مساحة

بعض المستوطنات الصغيرة نحو هكتار واحد، وفي الغالب أقل من أربعة هكتارات. ولعل أهم ما يؤشر في حضارة العبيد أنه كان هناك نظام عظيم مستقر استمر لمدة تقرب من (1500) سنة مع تغييرات قليلة في نظام الاستيطان وموارد العيش والحضارة المادية. ولم يقدم السجل الأثري أي أدلة عن الحروب والصراعات، إذ تظهر الأختام من أواخر عصر العبيد غياب واضح لمشاهد الأسلحة والأسرى وكذلك مشاهد القتال. كذلك فإنه ليس هناك ما يشير للعنف أو التحطيم في أطلال المواقع العبيدية.

إن ما يؤشر في الجانب الاقتصادي في مستوطنات هذا العصر أن سكانها كما يقترح الباحث روبرت آدمز لم يعتمدوا كلياً على زراعة الري، إذ لا يزال قسماً كبيراً منهم شبه بدوي وكانت مهنة الرعي من المهن الأساسية. وكانت التجارة هي شريان الحياة للاقتصاد، وربما كانت عاملاً حاسماً في تطوير الحياة الحضرية في المنطقة لذا تمت في هذه المستوطنات عمليات تبادل البضائع والخامات مع المناطق المجاورة؛ الأوبسيدين من هضبة الأناضول، والسيلكون من سوريا، والخشب، وأصناف الحجر الصلبة من جبال زاغروس، واللازورد من أفغانستان، وغيرها.

شكل هذا العصر نقطة البدء والانطلاق في بدء حضارة السهل الرسوبي في جنوب بلاد الرافدين، ومع أن السومريين لم يكونوا أوائل السكان في الدور الحضاري على وفق بعض المعطيات والدلائل الأثرية والكتابية إلا أن دورهم وحضورهم مؤشر وواضح على وفق كثير من الباحثين والدارسين.

### 2-3 عصر الوركاء (3800-3100 ق.م)

يمثل عصر الوركاء (3800-3100 ق.م) عصر الانطلاق والبداية الحقيقية للوجود الحضاري السومري. ويشغل معظم الألف الرابع ق.م، الذي يعد فاصلاً زمنياً حاسماً في تاريخ البشرية على وجه العموم. تقع مدينة الوركاء، (ارّك) في التوراة التي سمي هذا العصر نسبة إليها على بعد 30 كم جنوب شرق مدينة السماوة. ويعد هذا العصر الأكثر أهمية وابتكاراً في تاريخ بلاد الرافدين، وأمتد تأثيره إلى مناطق البحر المتوسط وهضبة الأناضول.

وظهرت في هذا العصر جملة من العمليات الحضارية، فضلاً عن مجموعة من الابتكارات والتطورات؛ إذ نشأت المدن، مع ظهور المفهوم السياسي لدولة المدينة لأول مرة، كما ظهرت الأشكال الأقدم من الكتابة الصورية، ويمكن تلمس الإبداعات الفنية مجسدة بالنحت بأنواعه المختلفة، فضلاً عن الأختام الأسطوانية، وظهرت عمليات الصب المتطورة في علم المعادن لأول مرة، وأنتج الفخار بكميات كبيرة باستخدام الدولاب الفخاري، وهذه مؤشرات واضحة عن ظهور الحرفيين والاختصاصيين في كثير من المجالات، وظهر البانثيون (Pantheon) أي مجمع الآلهة بشكله الواضح. وتكشف السمات التي أشرنا إليها إلى وجود مجتمع معقد نظم بواسطة طبقة كهنوتية شكلت سلطة دينية (Theocracy)، وكان للتخصص في العمل دوراً مهماً في هذه التطورات.

وانتشرت حضارة الوركاء في القسم الجنوبي من السهل

الرسوبي، ولكن يبدو أنها تفاعلت مع مناطق خارج بلاد الرافدين (الخريطة: رقم 4). إذ من المؤكد أن هذه الحضارة لم تحدث في الفراغ. فقد فرضت التناقضات الجغرافية والبيئية والاقتصادية والثقافية بين الأراضي المنخفضة والسهول والمرتفعات المحيطة بها عدداً من القيود الدائمة على تنمية المجتمعات في كل من هذه المناطق. وكان الطمى هو أحد الأمور الحاسمة، إذ كانت المنطقة عبارة عن أرض خالية من الموارد بخلاف الموارد الأساسية التي توفرها الزراعة وتربية الحيوانات، فكان لابد من استيراد نسبة كبيرة من المتطلبات المادية اللازمة للحفاظ على النظم الاجتماعية الطبقيّة للغاية. وقد عثر على الموارد اللازمة إلى حد كبير في مناطق المرتفعات البعيدة التي تسكنها مجتمعات يمكن وصفها بأنها أقل تطوراً، إذا جاز الحكم من الأدلة التاريخية والأثرية الموجودة على الأقل قبل الألفية الثالثة قبل الميلاد. وقد نجحت المجتمعات المتكاملة للغاية في هذا العصر في إنشاء نظام للتفاعل بين وطنهم الذي يفتقر إلى الموارد والمناطق الأخرى الغنية بالموارد. ويبدو من الواضح أن امتداد حضارة الوركاء إلى الخارج كان أمراً محتوماً. إذ أن المجتمع المعقد والمركب يميل إلى التوسع والامتداد وتطويق جيرانه لحاجة المجتمع ونخبه للسيطرة على الموارد والمصادر التي تسهم في تطوير اقتصاد (الدولة) لغرض تحقيق النمو والنجاح والازدهار. ومن المعروف أن هذه الموارد أو المواد الضرورية متاحة فقط في مناطق الأطراف المجاورة. إن توسع مجتمعات أوروك يحمل بعض التشابه مع التوسع الاستعماري للمجتمعات الأوروبية إلى المناطق

الأقل تطوراً في العالم الثالث. ويمكن وصف ظاهرة أوروك بأنها مثال مبكر على «إمبراطورية غير رسمية» أو «نظام عالمي» قائم على التبادل غير المتكافئ وتقسيم دولي للعمل منظم هرمياً يختلف عن الأمثلة الحديثة فقط في الدرجة.

ويبدو أن جزءاً من مشكلة هذا العصر أننا لا نعرف الكثير عن بداياته أو مراحل الأولى، وإن كان هناك من يعتقد أن أدوار الوركاء الأولى الشمالية ربما تعود إلى المدة من 4200-4100 ق.م. ويشير الباحث (هاري ساكنز) إلى أن المعبد في الطبقة الخامسة في مدينة الوركاء يمثل ابتكاراً مهماً لأنه شيد على أسس من قطع الحجر مشيدة على مصطبة من الطين المضغوط (Pise)، وعدها إشارة إلى وجود أقوام جبلية لها خبرة بفن استعمال الحجر، وهناك إشارة أخرى يستدل منها على تغلغل أقوام أجنبية، إذ أن دور الوركاء، (وليس الطبقة الخامسة فقط) قدم عدداً من الابتكارات بما فيها من أشكال جديدة من الأواني الفخارية، ودولاب الفخار، واستخدام القوس. ومع أن استعمال المعادن كان معروفاً لدى السكان من دور حلف ومواقع انتشار ثقافة دور العبيد شمالاً - لكن ليس في المواقع الأصلية في الجنوب- فإنه لم يستعمل على نطاق واسع إلا في دور أو عصر الوركاء، إذ عثر على بعض الآلات النحاسية في الطبقة الحادية عشرة وما يليها. فإذا كانت هذه التغيرات نتيجة لتغلغل أقوام أجنبية فإن الأدلة تشير إلى وجود عنصرين من الأقوام الجديدة على الأقل، أعطى العنصر الرئيس الطابع العام المميز لحضارة عصر الوركاء وعنصر ثانوي من الأقوام الأجنبية تشير لوصوله معابد

الحجر في الطبقة الخامسة واكتشاف الكتابة في الطبقة 4 أ، أو 4 ب، عموماً هناك آراء مختلفة حول هذا الموضوع.

وتشكل منطقة جنوب العراق على رأس الخليج المركز الجغرافي للتطورات التي حدثت في هذا العصر. وقد ازداد عدد وحجم المستوطنات بشكلٍ واسع مع بداية الألف الرابع ق.م، أي مع بداية عصر الوركاء، ولكن القسم الجنوبي من السهل الرسوبي، ونعني بلاد سومر ضم موقعين فقط تزيد مساحتهما عن 20 هكتاراً أحدهما بالطبع موقع الوركاء نفسه الذي كانت مساحته بحدود 70 هكتار، وأريبدو التي تراوحت مساحتها ما بين 40-45 هكتار، في حين لم تحدد مساحة مستوطن أور بشكل واضح، وهو مستوطن كبير أيضاً من هذه المرحلة. ولكن هناك عدد كبير من المواقع بحجم من 5-10 هكتار تظهر ميلاً للتجمع حول البؤر الأكبر إلا أنه مما يؤسف له أن هذه المواقع ليس فيها بقايا عمارية وهي في الغالب تحت الانقراض وبقاياها غامضة.

تغيرت صورة الاستيطان إلى حد كبير في النصف الثاني من الألف الرابع ق.م حتى أنه يمكن وصف عدد من المستوطنات في بلاد سومر أنها حضرية ليس فقط بمعنى الحجم بل كذلك بمعنى الوظيفة. وتجاوزت المساحة المزروعة في القسم الجنوبي تلك الموجودة في القسم الشمالي بما يقرب من 600 كم<sup>2</sup>. لكن يبدو أن عدد السكان كان متساوياً في المنطقتين كليهما، وإن عاش السكان في المنطقة في ثلاثة مراكز بحجم يقرب من 30-50 هكتاراً، في حين بلغت مساحة مدينة الوركاء على سبيل المثال نحو 100 هكتاراً في الجنوب. واستمرت

عملية نمو المستوطنات والمدن في أواخر عصر الوركاء مع اختلاف بين المركز (الوركاء) وجنوب بابل، ففي المنطقة الأخيرة كانت الزيادة في الأراضي المسكونة ثانوية، ويمكن أن يفسر الأمر بأنه نتيجة للنمو الطبيعي، أما في الجنوب وتحديدًا حول مدينة الوركاء فكان هناك تصاعدًا كبيرًا في المساحة المسكونة عن طريق المستوطنات الدائمة، إذ أن حجم مدينة الوركاء السائد في المنطقة فاق بشكل كبير ما كان من حجم المستوطنات الأخرى مما يشير إلى أنه كان مركزًا للمنطقة، ومدينة حقيقة، ومن ثم فإنها يمكن أن تعد أقدم وأول مدينة في التاريخ الإنساني، وكانت محاطة بمستوطنات ثانوية، وتوسعت من 100 هكتار إلى 210 هكتار. وقد أسهمت القوى الطبيعية بشكل مهم في فعاليات مستوطنة الوركاء كما يقول آدمز.

وقد قامت المستوطنات في جنوب بلاد الرافدين على أساس زراعي وعملت أعداد كبيرة من السكان في مهنة الزراعة حتى تلك التي تعيش في المدينة نفسها. كما أسهمت التطورات التقنية في جعل التخصص أمرًا أكثر جاذبية، فالاختراعات في أدوات ومعدات عملية البذار مثلاً قد جعلت العمل الزراعي يقتضي توفر الخبرة في من يمارسه كذلك فأن الفائض الزراعي أصبح ضرورياً من أجل إعالة المختصين من ذوي الحرف والمهّن الذين لا يعملون في الزراعة. إذ أن جزءاً صغيراً من سكان المستوطنات يعملون ويتخصصون في وظائف أو واجبات غير زراعية. وكان المعبد مؤسسة مركزية من أجل عمل وتأسيس النظام وهو بيت الإله ومركز العبادة. وأصبحت المعابد في عصر الوركاء بنايات أساسية ومهمة، وكانت

تكاليف بنائها مؤثر على غنى المجتمع وتعاضمه. فقد وجدت المعابد المركبة؛ ومنها معبد (أينانا)، وكذلك زقورة (آن) في مدينة الوركاء. وقد أعيد بناء معبد (أينانا) أكثر من مرة في عصر الوركاء ضمن منطقة محاطة بسياسج من الأبنية الضخمة.

لقد قادت عملية التخصص في العمل إلى الحاجة إلى سلطة لتنظيم تبادل السلع لأن عائلات مستقلة لم تكن قادرة على إعالة نفسها لوحدها. فأدى التخصص بدوره إلى مجتمع ذي طبقات أكثر مع توزيع غير متكافئ للثروة والمكانة. ويتطلب وجود هذه السلطة أسس أيديولوجية يشترك فيها التابعون لهذا النظام من أجل قبولها وتبنيها من الجميع والمشاركة في جزء من إنتاجهم ليعود عليهم ببعض الفائدة في المستقبل.

### 3-3 عصر جمدة نصر (3200-2900 ق.م)

يأتي مباشرة بعد عصر الوركاء طور أو عصر أو حضارة جمدة نصر الذي يشغل الفاصل الزمني من نحو 3200-3000 ق.م، أو 3100-2900 ق.م، وسمي بهذا الاسم نسبة إلى موقع صغير يقع على بعد نحو 26 كم شمال شرق مدينة (كيش) تل الأحيمر الشهيرة.

يشغل عصر جمدة نصر مدة زمنية قصيرة، ويبدو أنه لم تعد هناك التطورات الهائلة التي ظهرت في عصر الوركاء لكن في جانب الاستيطان بقيت المستوطنات كما كانت في عصر الوركاء، وإن هجرت بعض المواقع في منطقة السهل الجنوبي، إذ تقلص الإنفاق

في بلاد الرافدين؛ فقد دمرت وهجرت المستعمرات الرئيسة للوركاء، على سبيل المثال. ويجب أن يكون هذا قد عطل تدفق المواد إلى مستوطنات الجنوب وقيد رخاءها. ويبدو أن جميع منطقة أي-أنا في الوركاء كانت قد عملت بوصفها مصطبة جديدة. ولن نعرف أبداً، فيما إذا كانت مبانٍ الوركاء المتأخرة قد حطمت بنشاط عدواني أو تمت تسويتها فقط لإنشاء مباني جديدة أكثر تفصيلاً. ومع هذا أسس سكان العصر عدداً من المستوطنات الجديدة، والتي استمرت في الاستعمال حتى نهاية عصر السلالات المبكرة.

يقابل عصر جمدة نصر الطبقات 2-3 في موقع الوركاء، وقد كان عصر انتشار حضاري، وكما أشرنا فقد بدأ نمو القرى وتطورها إلى مدن منذ عصر العبيد، وأصبح أكثر وضوحاً في عصر الوركاء السابق. ومع هذا يبدو أن مدينة الوركاء نفسها حتى عصر الوركاء الطبقة الرابعة، أي أواخر عصر الوركاء تمثل الحدود الشمالية لهذا التطور، وأما في وسط وشمال بلاد بابل فقد استمرت المجتمعات (مع بعض الاستثناءات القليلة) تعيش في قرى صغيرة. وتغير الوضع في عصر جمدة نصر، وربما نتج هذا عن بعض التحسينات في أساليب الري، وبدأت المدن تنمو كذلك في وسط وشمال بابل، ومن الأمثلة على ذلك مدن نفر(نيبور)، وكيش، وأشنونا (تل أسمر) على نهر ديال. كما كشف عن معبد من طراز جمدة نصر في تل (براك) على الحدود السورية على نهر الخابور (الخريطة: رقم 5).

ويلاحظ ومنذ نهاية عصر الوركاء، ومطلع هذا العصر انخفاض دراماتيكي في مؤشر العلاقات الخارجية والتجارية مع كل من

مناطق بلاد الشام وإيران. ويؤشر في هذا العصر انخفاض في أعداد السكان في القسم الشمالي من السهل الرسوبي، وقد يكون السبب في ذلك توجه أعداد كبيرة من السكان إلى القسم الجنوبي، إذ تشير التقديرات إلى وجود زيادة في عدد السكان. كما توسعت مدينة الوركاء نفسها حتى بلغت مساحتها نحو 400 هكتار.

كما ظهرت مجموعة جديدة من المستوطنات في القسم الشمالي الشرقي، وهي مستوطنات متوسطة الحجم تقع على مجرى نهر الفرات القديم أو على قنوات مائية كبيرة. وظهرت في وسط السهل الرسوبي وبعيداً عن تأثير مدينة الوركاء مستوطنات سوف تصبح مدن ذات أهمية كبيرة في عصر السلالات المبكرة والعصور اللاحقة مثل: أدب، وشوروباك، ونيبور.

## مصادر الفصل الثالث

- 1 . أبو الصوف ، بهنام (1968). التنقيب في تل الصوان (الموسم الرابع). سومر، مج 4.
- 2 . آدمز، روبرت ماك (1984). أطراف بغداد، تاريخ الاستيطان في سهول ديللي. ترجمة، صالح أحمد العلي وآخرون. بغداد.
- 3 . أور جيسون والحمداني عبد الأمير (2014). أنماط الاستيطان في سومر واكد. مجلة سوبارتو، ع 8.
- 4 . ابونهايم ، ليو (1981). بلاد ما بين النهرين. ترجمة، سعدي فيضي عبد الرزاق، بغداد
- 5 . اوتس، ديفيد و جين (1988). نشوء الحضارة. ترجمة، لطفي الخوري، بغداد.
- 6 . بصمجي، فرج ( 1955). الوركاء. سومر، مج 11، ج.1
- 7 . بوتس، دانيال (2006). حضارة وادي الرافدين، الأسس المادية. ترجمة، كاظم سعد الدين، بغداد.
- 8 . الخطابي، علي سالم عبدالله (2011). خصائص المعبد العمارية من عصر فجر السلالات إلى نهاية العصر البابلي القديم. الموصل.
- 9 . سعيد، مؤيد (1988). المدن الدينية والمعابد. في. المدينة والحياة المدنية. ج1، بغداد.
- 10 . سفر، فؤاد ولويد، سيتون (1945). حفريات تل العقير. مجلة سومر، مج 1.
- 11 . سفر، فؤاد (1947). حفريات مديرية الآثار العامة في أريدو. سومر، مج 3.
- 12 . الشيخ، عادل عبد الله (1985). بدء الزراعة وأولى القرى في العراق. بغداد.
- 13 . الشيخ، عادل عبد الله (1995). عمارة العراق في العصرين الحجري الحديث والحجري المعدني حتى نهاية طور العبيد. بغداد.
- 14 . فرانكفورت، هنري (1965). فجر الحضارة في الشرق الأدنى. ترجمة، ميخائيل خوري، بيروت.

- 15 . لنزن، هانريش(1989). العمارة في منطقة أي-أنا في عصر الطبقة الرابعة لمدينة الوركاء. ترجمة، عبد الرزاق كامل، مجلة سومر، مج 46.
- 16 . ماثيوس، روجر(2015). آثار بلاد الرافدين. نظريات ودراسات. ترجمة، محمد صبري عبد الرحيم، بغداد.
- 17 . مورتكات، أنطون (1975). الفن في العراق القديم. ترجمة، عيسى سلمان وسليم التكريتي، بغداد.
- 18 . النجم، حسين يوسف(2006). اقتصاد القرى الزراعية خلال العصرين الحجريين الحديث والمعدني في العراق. الموصل.

- 19 . Adams, R.M(1958).Survey of ancient water courses and Settlement in central Iraq.Sumer.Vol.14.No.2.
- 20 . Adams, R.M(1965). Land behind Baghdad. A history of settlement on the Diyala plains. Chicago & London.
- 21 . Adams.R.M(1966).The Evolution of Urban Society: Early Mesopotamia and prehistoric in Mexico. Chicago.
- 22 . Adams.R.M & Nissen.H.J(1972). Uruk countryside. The Natural setting of Urban Societies. Chicago & London.
- 23 . Algaze, G (1963).The Uruk world system. the dynamics of expansion of early Mesopotamian civilizations. Chicago.
- 24 . Algaze.G(2001). Initial social complexity in Southwestern Asia .The Mesopotamia advantage. Current Anthropology.Vol.42.
- 25 . Buringh.P(1957). Living conditions in the lower Mesopotamia Plain in Ancient Times.Sumer.Vol.13

- 26 . Calvet, Y (1985/1986-). The new deep sounding X 36 at tell El Oueili.  
Sumer ,Vol.44, No.1.
- 27 . Childe, G(1935). New light on the most ancient East .London.
- 28 . Crawford, H(2015). Ur The City of the Moon God. London.
- 29 . Diakonoff, I . M(1991). Early Antiquity. Chicago
- 30 . Finegan, J (1959). light from the ancient past. London.
- 31 . Green.M.W(1975). Eridu in Sumerian Literature. Chicago.
- 32 . Huot, J.L(2000). Ubaidian Villages of lower Mesopotamia. Chicago
- 33 . Jacobsen.Th(1958).The Diyala Basin Archaeological Project  
.Sumer, Vol.14, No.2.
- 34 . Jasim.S(1989). Structure and Function in an Ubaid Village.(In).  
Henrickson.E.F and Thuesen.I.(ed). Upon this Foundation the Ubaid  
reconsidered. Copenhagen.
- 35 . Jasim, S(1983). Excavations at tell Abada. Preliminary report.  
IRAQ,Vol.45, p.2
- 36 . Kubba,S(1990). The Ubaid period: Evidence of Architectural planning  
and the use of a standard unit of measurement (the Ubaid Cubit) in  
Mesopotamia. Paleorint,Vol.16, No.1.
- 37 . Lloyed,S & Safar.F(1943). Tell Uqair: Excavations by the Iraq  
Government Directorate of Antiquates in 1940/1941-. J.N.E.S.Vol.2.
- 38 . Lloyed ,S(1960). Ur-al 'Ubaid, 'Uqair and Eridu. An Interpretation of  
Some Evidence from the Flood-Pit. Iraq ,Vol. 22.

- 39 . Matthews, R(2000). The Early Prehistory of Mesopotamia.500.000 to 4.500 B.C. Berpols, Turnhout.
- 40 . Nissen.H.J(1972).The City wall of Uruk.(In). Ucko.P.J.(ed). Man, Settlement and urbanism. London.
- 41 . Nissen, H.J(1988).The early history of the near east 90002000- B.C. Chicago& London.
- 42 . Nissen.H.J(1989).The Ubaid period in the context of the Early history of the Near East.(In). Henrickson.E.F and Thuesen.I.(ed). Upon this Foundation the Ubaid reconsidered. Copenhagen.
- 43 . Oates.J(1993).Trade and Power in fifth and fourth Millennia B.C: New evidence from Northern Mesopotamia. World Archaeology ,Vol. 24.
- 44 . Redman ,C.L(1978). The Rise of Civilization: from Early farmers to Urban Society in the Ancient Near East. USA.
- 45 . Roaf.M(1984). Ubaid Houses and Temples.Sumer.Vol.43.
- 46 . Roaf.M (1984). Social Organization and Social Activities at Tell Madhhur.(In). Henrickson.E.F(ed).Upon this foundation-the Ubaid reconsidered .Copenhagen.
- 47 . Pournelle, J.R(2013).Physical Geography of the Sumerian world.U.S.A.
- 48 . Safar, F & Mustafa, M & Lloyd, S (1981). Eridu. Baghdad.
- 49 . Stein.G(1994). Economy, Ritual, and power in Ubaid Mesopotamia. (In).Stein.G and Rothman.M.S(ed).Chiefdoms and early states in the Near East .The Organizational Dynamics of complexity , Madison.

- 50 . Sjoberg,G(1960).The preindustrial City: Past and present . New York.
- 51 . Stronach,D(1961). Excavations at Ras al Ḳamiya. Iraq,Vol. 23.No.2.
- 52 . Zarins ,J ( 1992). The Early Settlement of Southern Mesopotamia:  
A Review of Recent Historical ,Geological, and Archaeological Research.  
Journal of the American Oriental society,Vol.112.

## (4)

## السومريون... العصر الذهبي عصر السلالات المبكرة

### 4-1 التسمية

يشكل عصر السلالات المبكرة بأدواره الثلاثة عصرًا ذهبيًا للأقوام السومرية، وهو يشغل المدة من 2900 - 2350 ق.م. وسمي عصر السلالات المبكرة نتيجة ظهور حكام مستقلين أداروا شؤون دويلات المدن في بلاد الرافدين، وتؤشر هذه التسمية الجانب السياسي، وأطلق عليه عصر دويلات المدن (City-State)، كون السمة الأساسية في التنظيمات السياسية كانت دولة المدينة، وهي مؤسسة سياسية غير معروفة في الزمن المبكر، وكانت كل دويلة تضم مدينة، وأحياناً مدن عدة مع الأراضي التي تحيط بها، ومنها المدن والقرى التابعة، وتؤشر هذه التسمية نوعية الحكم.

### 4-2. الاستيطان في عصر السلالات المبكرة

شهدت المستوطنات في هذا العصر نمواً جوهرياً من ناحية الحجم والعدد لكنها ظلت إلى حد كبير ضمن المنطقة التي تم استيطانها في العصور السابقة، أي أن حدود مناطق الاستيطان الرئيسة في الجنوب ظلت كما هي من دون أن تتغير إلا قليلاً عن المراحل

الأقدم (الخريطة: رقم 6). وقد زادت مساحة المستوطن بشكل كبير في وسط بلاد الرافدين إلى الشمال من مدينة الوركاء طوال عصر السلالات المبكرة حتى مع انخفاض عدد المستوطنات. ويمكن أن يفسر هذا الميل نحو قلة عدد المستوطنات، مع كبر حجمها، على أنه ليس فقط ظاهرة جذب السكان من الأراضي الرطبة المجاورة مباشرة، ولكن لأن الجزء المرئي من المواقع البارزة في هذه المنطقة أصبح غير مرئي تقريباً، إذ دفن تحت الرواسب غير الممسوحة على طول شط الغراف. في حين ثبت حجم بعض المدن المستقرة في أثناء مدة الانخفاض في عدد السكان الذي لوحظ في السهل الشمالي كما هو الحال مع مدينة نيبور التي ظل حجمها مستقراً إلى حد ما، وربما يعود هذا الأمر إلى وظيفة المدينة الخاصة كمركز ديني؛ فقد كانت مساحتها بحلول نهاية عصر السلالات المبكرة تقدر بنحو 50 هكتار، في حين كانت مستوطنة أبو الصلابيخ في الشمال الغربي بمساحة تقدر بنحو 25 هكتار.

تقع أغلب المستوطنات في عصر السلالات المبكرة المتأخر على الطرق الرئيسية مما يؤكد الأهمية البالغة للوصول إلى المياه لأغراض الري، ويبدو أن القنوات المتفرعة من نهر الفرات هي الأكثر اكتظاظاً بالمستوطنات والسكان كما في مدن أومّا وأدب. ويلاحظ أن مدينة الوركاء فقدت تفوقها السابق، وظهرت مدن رئيسة أخرى مثل: لارسا، وبادتيرا في الطرف الجنوبي من السهل الرسوبي. ويقدر آدمز ما نسبته 78 بالمائة من السكان في هذا العصر كانوا يعيشون في مستوطنات تزيد مساحتها عن 10 هكتار.

كانت المدن الرئيسة في أواخر عصر السلالات المبكرة كبيرة ومأهولة بالسكان. وربما كانت لغش هي الأكبر بين المدن، إذ بلغت مساحة الاستيطان فيها بحدود 500 هكتار، في حين بلغت مساحة منافستها أوّماً نحو 175-200 هكتاراً. وكانت معظم المراكز الحضرية صغيرة، ومع ذلك، فإن شروباك كانت بحدود 100 هكتار. ومع الثروة المميزة لعائلتها الملكية إلا أن مساحة أور لم تتجاوز 50 هكتاراً. ويبدو أن هناك علاقة عكسية بين النزاع المستمر والاستقرار لذلك فإن ما ندعوه عصر دويلات المدن كان مرحلة غير مستقرة لان نسبة قليلة من السكان شعرت بالأمن بما مكنها من الاستقرار في الأرياف خارج أسوار المدن.

### 3-4. الحالة الاقتصادية في عصر السلالات المبكرة

شكلت الزراعة المصدر الرئيس للمعيشة لسكان الجنوب الرافديني، فقد مارسها عدد كبير من سكان المستوطنات، فضلاً عن الفلاحين في القرى الإنتاج الزراعي. واعتمدت الزراعة إلى حد كبيراً على الري، وهو ما شكل مرتكزاً حاسماً في تحديد أنماط الاستيطان واستعمال الأراضي. فقد حفر عدد كبير من القنوات الجديدة لدعم المستوطنات الجديدة، وزرعت أراضٍ جديدة على نحو كثيف.

وبقي الرعي أحد الموارد الاقتصادية المهمة في هذه المنطقة، ولا سيما المواشي والأغنام والماعز، وقد احتفظت المعابد بأعداد كبيرة منها، فضلاً عن امتلاك الفلاحين والمزارعين أعداداً أقل منها. وأمتلك البدو الرحل وشبه الذين يقيمون على أطراف المدن أعداد

من الماشية استعملت لأغراض متنوعة. وشكل الصيد البري والمائي مصدراً آخرًا لسكان المستوطنات، ومارسوا الصناعات والحرف التي ترتبط بالزراعة وتربية الحيوانات مثل: المنسوجات، والجلود، وصناعة الألبان. وقد شكلت صناعة المنسوجات أهم الصادرات على وفق ما جاء في النصوص الكتابية، وقد عثر على ورش صناعتها في المعابد والقصور. ومارس سكان المستوطنات التجارة بنوعيتها الداخلية والخارجية، إذ حفلت النصوص الكتابية بإشارات كثيرة عن مزاولة السكان عملية تبادل السلع والمنتجات.

#### 4-4. الحالة السياسية في عصر السلالات المبكرة

كانت القسم الجنوبي من بلاد الرافدين بحلول منتصف الألفية الثالثة قبل الميلاد موطناً لعدد من دويلات المدن المتناحرة إلى حد ما، وقد ارتبط سكان هذه المدن ارتباطاً وثيقاً بثقافتهم المادية المشتركة وجوارهم، وإن تمتعوا باستقلايتهم السياسية. وغالباً ما كان يوصف حكام هذه الدول اليوم بأنهم ملوك، ولكن هناك عدداً من الألقاب في السومرية، مثل: «أين» و«أنسي» و«باتيسي» و«سانكا» و«لوغال»، والتي لا تعرف دلالتها على وجه الدقة. ويظهر لقب واحد يبدو أن له أهمية خاصة. ويبدو أن لقب ملك كيش قد احتفظ به الحكام الذين تمكنوا لمدة وجيزة من إخضاع مدينة واحدة أو أكثر من جيرانهم، وهو يلمح إلى نوع من سيادة أوسع. فقد حمل (ميسكالامدوك)، أحد ملوك أور هذا اللقب، فضلاً عن لقب ملك أور، ولكن بعد وفاته يبدو أن أور فقدت

أهميتها السياسية ولم يعد خلفاؤه المباشرين يدعون بهذا اللقب الأوسع. لقد ساد نظام (دويلات-المدن) في معظم عصر السلالات المبكرة، وهو عبارة عن وحدات وأنظمة سياسية تتمتع بحكم ذاتي قائم حول مدينة رئيسة واحدة. ويبدو أن أول المحاولات لتشكيل هذا النوع من الدويلات جاءت نتيجة تحطيم نظام العشائر، إذ قسم أفراد كل عشيرة إلى طبقات، منها طبقة ذات امتيازات وأخرى أقل منها، وقسمت الطبقة الأخيرة إلى طبقتين مهنتين، وقد أسهم هذا التقسيم إلى إيجاد حالة من النزاع والصراع بينهما. لقد شكل القضاء على استقلالية العشيرة كأساس للنظام الاجتماعي في المجتمع وعلى وحدتها وتماسكها المنطلق لتكوين هذا النظام. إن إحدى المهام الرئيسة لهذا النظام السياسي هو القدرة الواضحة على ممارسة التجارة الخارجية، إذ لم تستطع المجموعات الصغيرة توفير الحماية للطرق التجارية. لذا قامت هذه المؤسسة الجديدة بهذا الدور، فهي المهيمنة على طرق المواصلات النهرية والبرية، وهي مالكة وسائل النقل بأنواعها المختلفة. وأدت أطماع هذا النظام إلى قيام النزاعات والحرب كما سنشير في مواضع أخرى.

ويستعمل مصطلح (دويلة المدينة) على نحو كثير للدلالة على وحدة سياسية تتألف من مدينة مركزية تحيط بها مناطق ريفية قريبة قوامها حقول زراعية ومراعي، وربما عدد قليل من القرى التابعة، وتشبه في كثير من الأحيان نموذج دويلات المدن اليونانية. وتكشف أنماط الاستيطان والوثائق المدونة أن دويلة المدينة كانت واحدة من عدد من أشكال التنظيم السياسي الممكنة.

فقد كانت دويلة لكش مثلاً كياناً سياسياً مؤلفاً من ثلاث مدن وبعض المستوطنات المرتبطة بها، إذ أنها تضم فضلاً عن مدينة لكش مدن جيرسو ونيئا، وهما مدينتان كبيرتان في حد ذاتهما، فقد بلغت مساحة الأولى نحو 370 هكتار، والثانية نحو 67 هكتار على وفق صور الأقمار الصناعية. وكان الكيان السياسي في كيش يتمتع بسيطرة سياسية شملت أنحاء سومر إلى درجة أنها كانت تقوم بتعيين وتثبيت الحدود بين دويلتي أوّما ولگش كما سنشير في موضع آخر إلى تفاصيل هذا النزاع. وإذا ما أُتيحت الفرصة لحكام دويلات المدن فإنهم كانوا يفرضون حكمهم على المدن المستقلة عنهم. وقد استمر اثنان من هذه الأنظمة السياسية في نهاية الألف الثالث ق.م واحد في أكد (السلالة الأكديّة)، وآخر في أور (سلالة أور الثالثة) لأجيال عدة.

ويبدو أن دويلات المدن في عصر السلالات المبكرة كانت محكومة من محافظين أو أمراء ربما بمساعدة نوع من التجمع للمواطنين. وكان للحاكم واجبات عسكرية وقضائية ودينية، ويبدو أن سلطة المعبد أقل مما كانت عليه في عصر الوركاء السابق، مع أن المعبد استمر في كونه مالكاً رئيساً للأراضي وجزءاً حيويّاً من الاقتصاد، حتى أن بعض الباحثين أطلق على هذه المؤسسة اسم دولة المعبد. ويبدو أن الجوانب الدنيوية والدينية للدولة كانت في نوع من التوازن.

وكان النظام السياسي في هذه المرحلة نظاماً متطوراً وليس بدائياً، وتخضع تصرفات الملك أو الحاكم أحياناً على الأقل لرأي مجلس من الشيوخ والكبار في المجتمع، أو حتى لمجموعة من

الرجال الأحرار. وقد ارتبطت الملكية بشكل مباشر بالإله الرئيس لكل مدينة. إذ من المعروف أن الآلهة خلقت الإنسان بهيئة بدائية، وعملت على منحه الحكمة والعلم ليصبح قادراً على تسنم المنصب الإلهي المهم وهو الملكية. إذ تمتلك الآلهة شارات الملكية وتمنح لراعٍ من البشر. وكانت الآلهة تحكم مدن بلاد الرافدين قبل الطوفان، وتذكر أسطورة الطوفان السومرية صراحة إن الإله أنكي وآلهة أخرى كانوا يحكمون مدن أريدو، وبادتبير، ولاراك، وسبار، وشروباك على التعاقب.

وهما أن معلوماتنا عن العلاقات السياسية مستمدة بالدرجة الأساس من النصوص الكتابية لذلك فأنها محددة بتاريخ أقدم المدونات، أي نحو 2600 ق.م، إذ ظهرت الكتابة على نطاق واسع. وتميز عصر السلالات المبكرة بالصراع بين دويلات المدن، وقد انتهى هذا الصراع في بعض الأحيان بتدمير مدن الأعداء والسيطرة عليها. ولم يقتصر الصراع على مدن بلاد الرافدين بل شمل كذلك دويلات المدن الأخرى؛ مثل بلاد عيلام لعدم وجود حواجز طبيعية وسياسية، أو ربما أنتج الصراع بين دويلات المدن في السهل الرسوبي على فرض السيادة والهيمنة على هذه المنطقة حالة ضعف كبيرة أدت بالضرورة إلى نقل الملكية إلى مدن خارج منطقة السهل الرسوبي كما في حالة دويلة آوان.

وقد جرت محاولات عدة في هذا العصر لتوحيد دويلات المدن في كيان سياسي واحد، فقد سعى الملك لوغال-أنيموندو أحد ملوك مدينة أدب أن يلم شمل دويلات المدن هذه في دولة واحدة،

وقد حكم ما يقرب من التسعين سنة وامتدت دولته إلى مدن إيران شرقاً وإلى البحر المتوسط غرباً، ومن جبال طوروس شمالاً إلى الخليج جنوباً، ولقب نفسه (ملك الجهات الأربع للعالم)، وذكرت جداول الملوك السومرية أنه: (جعل البلدان الأجنبية تدفع له جزية دائمة)، وعمل على أن يعيد إلى بلاد سومر (مجدها القديم). وحاول مسيليم ملك كيش السير على نهجه في السيطرة والتوسع، ومع أنه لقب نفسه بلقب (ملك كيش)، ولكن يبدو أنه لم يسيطر على أغلب مدن الجنوب الرافديني. فقد كانت دويلات المدن السومرية هذه كانت تتميز بشخصيتها الفردية ومقاومتها الشديدة أي شكل من السيطرة السياسية المركزية.

ويعد ثبت الملوك أو ما يعرف بجداول الملوك السومريين من أهم الوثائق التي يمكن أن نستقرأ منها الوضع السياسي في هذه المرحلة. وقد كتبت هذه الجداول باللغة السومرية والخط المسماري، وتحتوي على معلومات مختصرة عن بعض الحكّام مثل مدد حكمهم وأسماء آبائهم. لسوء الحظ، فأن تأريخيتها غير مؤكدة، وهناك من يذهب بعيداً ويرى أنها محض خيال. وقد كُتبت بعد أكثر من ألف عام من الأحداث الأقدم التي سجلتها، وإن عدداً من الملوك الأوائل الذين حكموا قبل الطوفان، وقليل من الذين جاءوا بعده، كانوا قد أعطوا مدداً طويلة بما يبعث على السخرية، ومن ثم تبرز علامات استفهام مباشرة في أذهاننا. ويبدو أنها كتبت كقطعة دعاية لسلالة إيسن الحاكمة التي اغتصبت عرش تلك المدينة في أوائل الألف الثاني ق.م، وكانت تحاول إثبات

شرعيتها عن طريق وضع نفسها في تقليد موقر لقائمة الملوك. وقد كان مثل هذا الاستعمال الصارخ للدعاية سبباً آخر للحذر، فضلاً عن حقيقة أن بعض الحكّام المعروفين من كتابتهم لم يذكروا في القائمة، وهو ما يشكل صعوبة أخرى. فقد استبعدت سلالة أور- نانشة في لگش التي أثبتت كتاباتهم أنهم حكموا تلك المدينة لتسعة أجيال من منتصف الألف الثالث ق.م، على سبيل المثال. ويبدو أن التفسير الأكثر ترجيحاً لهذا الإغفال، أن أيسن، حين كُتبت القائمة، كانت متورطة في نزاع مع لگش، وترغب في تشويه ادعاء الأخيرة بأنها حكمت بنجاح. وهناك مشكلة أخرى تتعلق بحكّام المدن المختلفة الذين نعرف من كتاباتهم أنهم كانوا متعاصرين، وكانوا يظهرون على نحو متعاقب في قائمة الملوك. وبحلول منتصف الألف الثالث ق.م، أكد التقليد على أن الملكية- على وفق القائمة، نزلت من السماء كهدية للبشرية من الآلهة- لا يمكن أن تحتفظ بها سوى مدينة واحدة في كل مرة. وهذا يعني أن مدينة واحدة فقط يمكن أن تحكم بلاد سومر في هذه المرة. وبسبب هذا الاعتقاد، كان لابد من إظهار الحكّام المعاصرين لدويلات المدن في السهل على أنهم يتبعون بعضهم بعضاً لئتم التوافق مع هذا التقليد. كما فرضت الآلهة بأنه لا يمكن لأي مدينة أن تحكم إلى الأبد، وكذلك لا يمكن لأي سلالة أن تحكم إلى الأبد أيضاً، وأن الملكية يجب أن تمرر على نحو حتمي من مدينة إلى أخرى. ويتم تسجيل نهاية كل سلالة في قائمة الملوك بالصيغة الآتية: المدينة (X) ضربت بالأسلحة، وتم نقل الملكية إلى المدينة (Y).

وتذكر هذه الجداول أسماء ومدد حكم الملوك الذين حكموا القسم الجنوبي منذ أقدم الازمنة وحتى زمن كتابتها، وقد عدت حادثة الطوفان حداً فاصلاً بين سلالات قبل الطوفان وما بعده. وتشير هذه الوثيقة إلى أن الملكية قد نزلت من السماء بعد الطوفان في مدينة كيش (تل الأحيمر). وتقع هذه المدينة على نهر الفرات في محافظة بابل، أي في الطرف الشمالي من أرض سومر، وأشارت إلى أن هذه المدينة حكم فيها أكثر من عشرين ملكاً حكموا مدد طويلة مبالغ فيها. لقد كانت هذه المدينة هي مقر الملكية، القيادة الزمنية. ويعد الملك مسيليم (من نحو 2600 ق.م) من أقدم الملوك السومريين الذين نعرف أخبارهم، وإن لم يرد اسمه في جداول الملوك السومرية، وقد حمل صولجان مصنوع من حجر الكلس الأبيض بارتفاع يقرب من 20 سم عثر عليه في مدينة لگش، وقد زين برسوم أسود عدة، مع ذكر اسمه مع لقب ملكي، كما عثر في المدينة نفسها على رأس رمح لأحد ملوك كيش نقش عليه فقط لقب (لوغال) (الشكل: رقم 1).

وكان الملك أيتانا من أبرز ملوك هذه السلالة، والذي حكم بحسب إثبات الملوك السومريين نحو 2750 ق.م، وهو رابع ملوك ما بعد الطوفان في مدينة كيش، وقد حكم مدة 635 سنة. وأشار ثبت الملوك له بعبارة: (هو الذي رسخ حكم كل البلدان) التي ربما تعني ضمناً أنه حاول فرض سلطته على كل مدن الجنوب الرافديني، وربما يسجل له أنه مؤسس أول إمبراطورية في التاريخ كما يذكر السيد صاموئيل كريمر. وتذكر قصة أسطورية وردت في هذه الجداول أنه كان:

(رجلاً صعد إلى السماء) (الشكل: رقم 2). وتشير نصوص كتابية متأخرة أنه كان تقياً ورعاً لكنه شارف على الشيخوخة وزوجه لا تلد فعمل على نيل عطف الآلهة لتمنحه وريثاً للعرش، وكان يصلي في كل يوم ويقدم قرابينه إلى الآلهة من أحسن مواشيه لتنظر إليه بعين العطف وترفع عنه العقم، ويبلغه نبأ عن نبتة مزروعة في السماء تُشفي من العقم، فيدعو الإله أوتو(شمش) أن يجعل هذه النبتة في متناول يده. فيستجيب له الإله ويدله على مكان نسر حبيس ومريض، ويقوم بتحريره واشفائه وتدريبه من جديد على الطيران لقاء أن يطير به إلى السماء (الرابعة) حيث نبتة الإخصاب التي تتعهدا الإلهة أينانا (عشتار) سيدة الحب والولادة بالرعاية والسقاية ومنها إلى آن في السماء (السابعة) كي يمنحه الإذن والبركة والخلود.

وتنتهي الأسطورة التي تحمل هذه التفاصيل التي أوردناها أعلاه بوصول أيتانا إلى السماء السابعة، إذ يلج فيها عبر بوابة أنليل وأيا وليسجد بين يدي كبير مجمع الآلهة آن الذي يقرر منحه عتبة الحياة التي منحت زوجه المقدرة على انجاب وريث له (ويدعى بحسب قائمة الملوك السومريين بليخ).

ونعرف من تفاصيل كتابية لاحقة أنه لم يستقر في السماء بل سكن في العالم السفلي كما يرد ذلك في اللوح السابع من ملحمة گلگامش، وهو المكان الذي يجب أن ينزل إليه في النهاية كل اللذين مصيرهم الموت مهما عظمت انجازاتهم.

ويبدو أن حكم آخر ملك لسلالة كيش وهو الملك (آكا أو آگا)

يتعاصر مع ظهور سلالة الوركاء الأولى التي كان گلگامش خامس ملوكها، والذي دخل في الحرب مع سلالة كيش وملكها (آكا)، كما سنشير إلى هذا الموضوع عند الحديث عن البطل السومري گلگامش.

وتظهر في هذه الحقبة بعد سلالة الوركاء الأولى سلالة جديدة هي سلالة أور الأولى في مدينة أور، وحُكمت من أربعة ملوك حكموا ما يقرب من 177 سنة. ويبدو أن مؤسسها الملك (ميس- انبيادا) كان معاصراً لملك الوركاء گلگامش وملك كيش آكا، وربما يكون هو من وضع نهاية سلالة كيش وحاكمها آكا، وترجع إلى زمن هذه السلالة المقبرة الملكية الشهيرة التي عثر عليها في مدينة أور كما سنشير عند الحديث عن هذه المدينة الشهيرة. إذ عثر على اسم الملك المؤسس وابنه (أنبيادا) على الأختام وطبعات الأختام من طبقة تغطي بقايا المقبرة الملكية. وأطلق الملك (ميس- انبيادا) المؤسس الرسمي للسلالة الأولى في أور على نفسه أيضاً اسم ملك كيش- وهو لقب يوحي على ما يبدو إلى أن نفوذه امتد إلى ما بعد أور نفسها.

وربما حصل مؤسس هذه السلالة على التحويل الديني عن طريق السيطرة على مدينة نمر المقدسة، إذ يذكر أنه شيد بناية في محيط معبد الإله أنليل في أواخر حكمه، وعمل أبنه وخليفته (انبيادا) على إعادة بناء معبد «نَمَّال» الخاصة بالإلهة الأم ننليل قرينة الإله أنليل.

ونالت دويلة مدينة لگش بقيادة ملكها اريشكيغال الاستقلال عن هيمنة كيش، ولكن حكمه لم يدم طويلاً، إذ أن سلالة جديدة ظهرت في المدينة ذاتها، وأغتصب ملكها المدعو أور-نانشي الحكم

ونصب نفسه ملكاً لهذه الدويلة من نحو 2494 ق.م. وتعد هذه السلالة التي تعرف بسلالة لگش الأولى من أهم السلالات التي حكمت في بلاد الرافدين في عصر السلالات المبكرة. وأسقطت هذه السلالة من قائمة الملوك، ولكن من الممكن إعادة تشكيلها من كتابات الحكام أنفسهم. فقد كان الحاكم الثالث لهذه السلالة (أياناتم) محارباً ناجحاً، وهو الذي هزم أوما جارة لگش، إذ كان هناك عداً طویل الأمد على امتداد منطقة متنازع عليها. وقد وثق هذا النصر على نص كتابي، وصور على مسلة النسر الشهيرة كما سنشير في الصفحات القادمة. وكان من بين أبرز حكامها:

اين-خين-غال، كورسار.

أور-نانشة.

آكور-غال.

أياناتم.

أياناتم الأول.

أنتمينا.

أياناتم الثاني.

أيتنارزي.

لوگالندا.

أوركاجينا.

ويعد الملك أوركاجينا آخر حكام هذه السلالة، ويكتب اسمه أحياناً (أورواغمكينا). وقد حمل هؤلاء الحكام لقب أنسي الذي يعني الحاكم أو الأمير أو حاكم المدينة المستقلة. ويعتقد أن نسب هذه السلالة يعود إلى شخصية تعرف بـ «كونيدو» جاء ذكرها في نصوص الملك أور-نانشة. وتعاصر هذه السلالة عدد من السلالات الملكية في السهل الرسوبي مثل: الوركاء، وكيش، وأومّا.

ولا يعرف الكثير عن أصل الملك الأول أور-نانشة المؤسس، ويبدو أنه لم يكن من عائلة ملكية، إذ يذكر أن الإلهة (نانشة) هي من اختارته للملوكية، ويذكر في أحد النصوص أنه من أصل جزري من المنطقة الواقعة إلى الغرب من بلاد سومر. وحكم من نحو (2494 - 2465 ق.م)، ومع أنه يذكر في كتاباته اسم والده (كونيدو)، وجده (كورسار)، ولكنه لم يشر إلى أنهما حكما قبله، إلا أن نصوصاً أخرى تذكر أن هناك ملوكاً آخرين سبقوه في الحكم، إذ عثر على نص مدون يعود في تاريخه تدوينه إلى زمن الملك (مسيليم) حاكم مدينة (كيش) ورد فيه اسم (أين-خين-غال) على أنه ملك سلالة (لغش)، كما أن المعاهدة ترجع زمن النزاع بين دويلتي (أومّا ولغش) إلى زمن الملك (مسيليم) الذي كان الحكم في ذلك النزاع، وتاريخ حكم هذا الملك يسبق تاريخ حكم (أور نانشة) بجيلين على الأقل. ويبدو أن المدينة كانت مدمرة قبل حكم الملك أور-نانشة فعمل على إعادة بنائها، إذ جاء في النصوص أنه بنى معابد للآلهة: (نانشة، وننجرسو، وأنكي، وننار). ويبدو أنه قام ببعض الأعمال الحربية فيذكر في نصوصه أنه سيطر على عدد من البلدان الأجنبية التي تقع وراء

الخليج: (إن سفن دلمون جلبت خشباً كإتاوة من بلدان أجنبية).  
ويبدو أنه قام بأعمال واسعة منذ بداية تسلمه الحكم، فقد عمل  
على بناء وتقوية أسوار المدينة، وحفر الجداول وشق القنوات، وبناء  
وتجديد بعض المعابد مثل معبد ننگرسو:

(أور نانشة أمير لگش،

ابن كورسار،

بنى معبد الإله ننگرسو،

ومعبد للإلهة نانشة)....

وأمر بصنع تماثيل عدة لمختلف الآلهة. وصور على بعض  
الأعمال الفنية منها اللوح المعروف باسمه، ويظهر فيه الملك وقد  
نقش بحجم كبير، وهو واقف بالجانب الأيسر من اللوحة، وخلفه  
خادمه الذي يحمل على رأسه سلة تستعمل في البناء لحمل المواد،  
وأمامه زوجته وأبنائه، ويرمز المشهد بشكل عام إلى إسهام الملك  
في بناء المعبد الذي يكرسه للإله ننگرسو. ويظهر الملك نفسه في  
المشهد الثاني من اللوح نفسه وهو جالس ويده كأس للاحتفال  
ببناء المعبد ومعه أسرته تشاركه الاحتفال، وهو حليق الشعر،  
واللحية، ويرتدي وزرة، وتذكر الكتابة المسمارية اسمه، وأفراد  
أسرته (الشكل: رقم 3).

وتولى الحكم بعده ابنه آكور-غال الذي يبدو أنه واجه في بداية  
عهده صعوبات جمة منها الصراع مع الجارة أوّما مثيرة المشاكل  
لمدينة لگش كما أشرنا في مواضع سابقة. ويعد الملك أياناتم (2454-

2425 ق.م) من أشهر ملوك سلالة لگش الأولى، ولقب نفسه بلقب (ملك كيش) الذي يشير إلى السيادة على بلاد سومر. وتمكن في مدة حكمه من أن يحقق النصر على مدينة (أومّا)، الجارة والعدو اللدود، والتي تمكنت في زمن ملكها (أوش) من السيطرة على سهل (گو-أيدانا)، ونقض المعاهدة وإزالة النصب التي أقامها الملك مسيليم ملك كيش على الحدود بين المدينتين.

وكانت قصة الصراع بين مديني أومّا ولگش أبرز ما ميز هذه الحقبة، وقد تم توثيقها في إحدى الوثائق من عهد الملك أنتمينا (2400-2405 ق.م). تبدأ هذه الوثيقة بوصف عملية إعادة حفر (خندق) الحدود بين أومّا ولگش الذي كان قد دمر في أثناء الصراع بين المدينتين: (بكلمة أنليل الثابتة، ملك البلدان، أبو الآلهة، وضع ننگرسو وشارا حدوداً لأراضيهم. وقد نصب مسيليم، ملك كيش، بأمر من إلهه القاضي، [علامة حدودية] في مزرعة ذلك الحقل. أوش، حاكم أومّا، وضع خطة لها. وقرر تحطيمها إلى قطع، وتقدم في سهل لگش. وشن ننگرسو، البطل «أو» بأمره العادل، الحرب على أومّا. بأمر من إنليل، أوقعتهم شبكته العظيمة في شرك. وأقام تلة دفنهم في السهل في ذلك المكان).

ويمكن أن تدرج هذه الوثيقة المهمة تحت مسمى الحوليات الملكية (Annals) أي ذكر الأحداث عام بعد عام عند تدوين أخبار الملوك، إذ استعرض أنتمينا في نصه هذا المعارك التي دارت بين دولتي لگش وأومّا. فيصف فيها أحداث سبقت عهده بما لا يقل عن أربعة أجيال. وقد احتوى النص على مقدمة شملت

تاريخ الصراع والحوادث التي وقعت بين المدينتين منذ الأزمان التي استطاعت أن تصل إلى حوادثها السجلات المتيسرة له، أي منذ عهد مسيليم حاكم كيش (2550 ق.م).

تقع المدينة الأخرى (أوما) إلى الشمال من لغش على الجانب الثاني من قناة (لما-غيرنم). وبما أن جريان شط الحي من الشمال إلى الجنوب فقد تحكمت هذه المدينة في السيطرة على مجرى الماء، ومن ثم تمكنت من التدخل في تجهيز مدينة لغش بالمياه، وربما يكون هذا السبب الرئيس لقيام الصراع بين المدينتين في مناسبات عدة. وقد زودتنا النصوص التي سجلت ظروف تلك الأحداث بأول المدونات التاريخية المهمة. وقبل عرض تفاصيل هذه الوثيقة نشير إلى أن الملك أياناتم (2425-2454 ق.م)، وهو حفيد الملك أور-نانشة، وعم الملك (أنتمين) دون أحد نصوصه على منحوتة حجرية عرفت باسم مسلة النصور أو العقبان التي خلد فيها انتصاره على مدينة (أوما). وسميت بهذا الاسم لوجود صور لطيور جارحة من نسور وعقبان تنهش جثث القتلى من الأعداء الذين تركوا في أرض المعركة (الشكل: رقم 4). وتروي المسلة التاريخ الكامل للنزاع بالكلمات وتصور النصر النهائي الذي وهبه الإله بالصور. وتقدم لنا المسلة صورة عن كيفية الاستعمال الفعلي للأسلحة التي وجدت في المقبرة الملكية. وقد عمل النحت من حجر الكلس ويبلغ طوله نحو 180 سم (70,9 بوصة)، وعرضه 139 سم (51,2 بوصة). وقسم كل جانب إلى حقول: أربعة على جانب، واثنان على الجانب الآخر. وربما أقيم في مكان عام مثل ساحة المعبد ليدرك الجميع قوة (أياناتم)،

وحقيقة أنه كان المفضل لدى الإله (ننغرسو)، إله المعركة وحامي لگش. ويظهر (ننغرسو) نفسه في الحقل العلوي على الجانب ذي الحقلين فقط، ويبدو أكبر بكثير من أي شخص آخر من أجل التأكيد على مكانته. كما شوهد هذا التقليد، على ما يسمى بـراية أور. إذ يمسك (ننغرسو) شبكة المعركة المفزعة في يده اليسرى، في حين تبرز رؤوس الرجال المهزومين من خيوط الشبكة. ويضرب أحد هذه الرؤوس البارزة بصولجان يمسكه بيده اليمنى. ولسوء الحظ، فإن بقية المسئلة غير مكتملة، ولكن يبدو أن (ننغرسو) يتبعه إله آخر، والراية تحمل صورة نسر برأس أسد (رمزه). ويمسك النسر بشبكة إله المعركة بمخالبه كليهما. وقد تعرض الحقل السفلي لأضرار بالغة، إذ يمكن رؤية حلقة اللجام لمركبة المعركة فقط، وقد زينت بأسد يسبق برأس متوج لإله آخر. ويمكن رؤية حكاية الإنسان على الوجه الآخر من المسئلة، وربما كان قد قصد أن تُقرأ القصة من أعلى إلى أسفل. ويظهر الحقل العلوي (أياناتم) يقود جنود مشاة مدججين بسلاح ثقيل إلى المعركة. ويمكن مطابقة أسلحتهم وتلك التي عند الملك في المقبرة الملكية في أور تماماً. فقد كانت خوذة الملك تصوير طبق الأصل للخوذة الذهبية التي وجدت في قبر (ميسكالامدوگ). وهناك كومة من رؤوس الجنود القتلى من الأعداء أمام الملك التي تخطفها النسور. وكان الحقل الثاني متشظياً على نحو أكبر، ولكنه يظهر الملك في عربته مسلحاً برمح طويل ويقود مجموعة من الجنود الذين يحملون رمحاً طويلة أيضاً. وترينا الكسرة الثالثة على ما يبدو مخلفات ما بعد

المعركة، ركام من جثث رتبت بعناية، وغطيت بالتراب، في حين قدمت القرايين بواسطة شخص كبير لم يبق منه سوى قدم واحدة، وقليل من التنورة. يفترض أنه (أاناتم) نفسه. وربما عند موته قد دفن هنا، في حين تبدو جثث الأعداء التي تظهر في أعلى هذا الحقل وقد تركت لرحمة جامعي القمامة. وكان الحقل الأسفل هو الأسوء حفظاً من بين الجميع، ولا يتاح للرؤية سوى رمح طويل مصوب مباشرة إلى عين في رأس الإنسان. ولم يكتف (أاناتم) بإخضاع أوّماً فحسب، بل استمر في ادعاء النصر على عدد من دويلات المدن الأخرى، بما في ذلك أور والوركاء، وأحد جيران أور.

وتحمل الكتابة قسم ملك (أوّماً) من أجل التزامه بالمعاهدة، ومع ادعاء هذا الملك أنه حقق انتصاراً باهراً على ملك (أوّماً) إلا أنه لم يمض جيل واحد حتى استعرت الحرب من جديد بين المدينتين، إذ رفض (أور- لومّا) ملك مدينة (أوّماً) هذه المعاهدة المشينة وقام بتدمير وتحطيم مسلة (مسيليم) ملك كيش الوسيط ومنظم المعاهدة، وحطم الأبنية المقامة على الخندق الواقع بين المدينتين، وجفف المياه من أجل العبور والدخول في أراضي لكش: (قام أور- لومّا، حاكم أوّماً، بتجفيف قناة ننگرسو المحاذي لقناة نينا، ورمى المسلات في النار، وحطمها إلى قطع، ودمر الأماكن المقدسة، مساكن الآلهة، والأضرحة الحامية، والأبنية التي كانت بارزة كالجبال، وعبر قناة ننگرسو الحدودية.....).

إن الإشارة إلى (مسيليم) ملك كيش ربما تدل على أنه كان سيداً

على بلاد سومر على الأقل من الناحية الإسمية، ويرى الباحث هاري ساكرز: (أنه لم يكن ملكاً على كيش في مرحلة محاولتها السيطرة على بلاد سومر بحسب التسلسل التاريخي، ولعدم وجود اسمه في الجداول الملكية السومرية فمن المحتمل أنه كان ملكاً لدويلة تمكنت من السيطرة على بلاد أكد، ومن ثم منحها «أنليل» إله نفر اللقب المقدس «ملك كيش»).

وتشير النصوص الكتابية إلى أن الملك أياناتم الأول صد هجوم من مدينة عيلام، ومن ثم أخضع بعض مدنهم الحدودية وغنم منها ثروة كبيرة كرّسها لإعادة بناء أسوار مدينة لكش وترميم معبد «نينيا = Nina» وتوسيعه. وعمل ملك عيلام إلى إيجاد تحالف مع مدن كيش وأكشاك وماري، ولكن الملك السومري تمكن من دحر هذا الحلف، ولقب نفسه: (مخضع كافة البلدان للإله ننگرسو).

وكان الخليفة الثاني ل(إياناتم)، هو الملك (أيميتينا) أو (أنتيميننا)، وهو ملك محارب أيضاً، وقد ترك عدداً من الآثار التي توضح بالتفصيل غزواته. فقد عثر في أور على واحد من آثاره الأقل قتالية، وهو تمثال من دون رأس في الوقت الحالي، ويبدو أنه قد نصب عند بوابة منطقة المعبد في القرن السابع ق.م، حينما أصبح بالفعل أثراً قديماً. ومن المحتمل أنه كان قائماً في الأصل في معبد إله القمر. ومن المثير أن هذا التمثال عمل من الديوريت، وهو حجر أسود لامع صلب من المحتمل أن يكون قد جلب من إيران أو الجزيرة العربية. وقد أصبح مفضلاً للتماثيل الملكية في سلالة أكد اللاحقة. ويحتوي التمثال على كتابة على كتفه تفصل ما

يمكن أن يكون منحة أرض لمعبد، ولكنه لا يذكر أور على وجه التحديد. وقد نهب التمثال من متحف العراق بعد أحداث عام 2003، ولكن لحسن الحظ استعادته الأمريكيون في النهاية من مستودع في بروكلين وأعادوه إلى العراق.

وبالعودة إلى نص هذا الملك (أنتمينا) الذي ينتقل إلى مرحلة الصراع بين المدينتين في مدة الحدث، إذ يرد أن (أور-لوما) ابن الملك (إيناغالي)، والأخير كان قد هزم من (أياناتم)، يرد أن الابن قد تنكر للمعاهدة وحطم المسلات وأزال الأنصاب من الحدود على وفق تعبير نص (أنتمينا)، كما أشرنا، وقد دخل في منطقة (غو-أدينا = Gu-Edina)، وهي كلمة سومرية ربما تعني (الأرض المحايدة)، وعبر الحدود وغزا لكش إلا أن جيوشها تصدت له بقيادة (أنتمينا) لأن أبيه الملك كان طاعناً في السن. وفجأة يختفي (أور-لوما) من مسرح الأحداث، وربما يكون قد قضي عليه من (أنتمينا) في هذه الحرب. وظهر أحد الأشخاص، وهو كاهن يدعى إيل (iL) الذي ربما كان رئيس معبد في مدينة مجاورة هي (زبلاتوم) التي يعتقد أنها هي مدينة «إيزيخ» على وفق ما جاء في إحدى الآجرات المختومة باسم المدينة من زمن حمورابي، وربما يكون هذا الشخص على وفق رواية أخرى ابن أخ (أنتمينا)، وقد نصبه على مدينة (أومّا)، أو أنه شخص من مدينة أخرى كان يراقب الأحداث وأستغل فرصة الحرب والصراع ونصب نفسه على المدينة. ويبدو أنه قام بالإعمال ذاتها التي قام بها أسلافه من تجفيف لقناة ننگرسو، وأغراق الحقول الزراعية، ولكن الملك

(أنتمينيا)، تصدى له، ثم أبرما معاهدة أعيدت بموجبها حقوق لغش، وثبت الحدود القديمة بين المدينتين المتنازعتين. وكان (أنتمينيا) آخر ملك قوي من سلالة لغش أعقبه ثلاثة حكام لم يستمروا طويلاً؛ هما أيناانام الثاني (2375-2365 ق.م.)، وإنتارزي (2364-2359 ق.م.)، الذي صد هجوم من مجموعة من رجال عيلام كما جاء في أحد الرسائل: (إلى «إنتارزي»، «سانكا» كاهن الإله «ننجرسو» قل: هذا ما يقوله: «لواينا» [سانكا] قاتل ستمائة عيلامي كانوا يقومون بنقل إتاوة (بضائع منقولة) من لغش إلى عيلام. لقد دحر العيلاميين وأسر منهم نحو 520 عيلامياً). وجاء من بعده لوغالندا (2358-2352 ق.م.)، ويحتمل أن يكون الحاكم الأخير من الكهنة، وقد مثلاً مصالح الطبقة الكهنوتية التي ينتميان إليها، وهي طبقة المتنفذين والأغنياء، وتزوج الأخير من ابنة أحد ملاك الأراضي اسمها (بارانا متارا)، ويعتقد أنها تدخلت وحاشيتها في شؤون الحكم، ويبدو أن السلطة الملكية الممثلة للإله والمعبود قد انحلت كمؤسسة اعتبارية. وفقد الناس كثير من مكتسباتهم المشتركة وظهر التفاوت الطبقي بأوضح أشكاله وساد الفساد الإداري وتفسخت المنظومة الاجتماعية، إذ تخلى الناس عن معتقداتهم الدينية وتقاليدهم الاجتماعية فعمت الفوضى، وأصبح الناس غرباء في مدينتهم التي أصابها الوهن والضعف. لقد تفكك بنيان الدولة وأنهار اقتصادها، ثم، وعن طريق انقلاب عسكري تولى مقاليد الحكم في لغش الملك أوركاچينا (2351-2342 ق.م.)، وقد كان ينتمي لطبقة الكهنة أيضاً، وقام بإصلاحات اجتماعية

واقتصادية كما سنشير عند الحديث عن هذا العاهل المصلح، ولم يدم حكمه طويلاً، إذ حكم ثمانية أعوام فقط، وقضي عليه من حاكم (أومّا) لوغال زاگيزي (2334-2342 ق.م). وكان الأخير ملكاً طموحاً، ويحمل أبوه اسماً سامياً، وكان كاهناً للإلهة (نيسابا) في مدينة (أومّا) لكنه كان ذا نزعة عسكرية واتبع سياسة الغزو العسكري التي كان من نتائجها كما ادعى أنه أخضع معظم البلاد الأجنبية لسيطرته، وأنه حكم في سلام وازدهار من البحر السفلي وعلى طول نهر دجلة والفرات إلى البحر العلوي، أي من الخليج إلى البحر المتوسط. وربما كان هذا الغزو المزعوم في طبيعته غارة مصحوبة ببعض النهب وتدمير الممتلكات؛ إذ من المشكوك فيه أن يكون لديه الموارد البشرية لإخضاع مثل هذه المساحة الواسعة. وقد بدأ حياته بالسيطرة على الوركاء، ولقب نفسه (ملك الوركاء)، وجعلها عاصمة له، وحمل لقب (ملك كيش) أيضاً، وضم المدينة لسلطته، وكذلك مدينة (نيبور) ذات المكانة الدينية العالية، فهي مقر كبير الآلهة السومرية (أنليل). وادعى أن جميع حكام سومر وحكام البلاد المستقلة انحنوا لتحكيمه في الوركاء، ولا يعرف مدى صحة هذه الادعاءات، أو أنها يمكن أن تكون نوع من المثالية والطموح. وقد أشار الباحثان جين وديفيد أوتس إلى أن الاكتشافات الأثرية في السنوات الأخيرة تدعم ما ادعاه على نحو متزايد. إلا أن حكمه لم يدم طويلاً، وهزم في القتال من رجلاً سيكون له سبق في إنشاء أول إمبراطورية في التاريخ؛ أنه سرجون الأكدي.

## مصادر الفصل الرابع

- 1 . الأحمد، سامي سعيد(1978). العراق القديم. ج1، بغداد.
- 2 . الأحمد، سامي سعيد(1985). نظام الحكم والإدارة. حضارة العراق، ج2. بغداد.
- 3 . إسماعيل، بهيجة خليل(1985). الكتابة .، حضارة العراق، ج1.بغداد.
- 4 . اوتس، ديفيد وجين(1988). نشوء الحضارة. ترجمة، لطفي الخوري، بغداد.
- 5 . باقر، طه(1973). مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج1.
- 6 . بشور، وديع(1981). سومر وأكد. دمشق.
- 7 . برستيد، هنري جيمس(2010). انتصار الحضارة. ترجمة أحمد فخري. القاهرة.
- 8 . بوتس، دانيال(2006). حضارة وادي الرافدين، الأسس المادية. ترجمة، كاظم سعد الدين، بغداد.
- 9 . بوتيرو، جان وآخرون(1989). الشرق الأدنى الحضارات المبكرة، ترجمة عامر سليمان. الموصل.
- 10 . بوتيرو، جان(1990). بلاد الرافدين(الكتابة- العقل، الآلهة). ترجمة البير أبونا، بغداد.
- 11 . تيومينيف،(1986). اقتصاد الدولة في سومر القديمة. في العراق القديم، دراسة تحليلية لأحواله الاقتصادية والاجتماعية. ترجمة سليم طه، بغداد.
- 12 . ديلا بورت، ل(1997). بلاد ما بين النهرين. ترجمة، محرم كمال، القاهرة.
- 13 . رو، جورج(1998). لغز مقبرة أور الكبير. ترجمة، مازن اكرم فاضل، آفاق عربية، عد11-12.
- 14 . ساكر، هاري(1979). عظمة بابل. ترجمة، عامر سليمان، الموصل.
- 15 . سعيد، مؤيد (1985). المدينة في عصر فجر السلالات حتى نهاية العصر البابلي الحديث. حضارة العراق، ج3، بغداد.
- 16 . سعيد، مؤيد (1985). العمارة من عصر فجر السلالات إلى نهاية العصر البابلي الحديث. حضارة العراق، ج3، بيروت.

- 17 . خليل، غيث حبيب(2012). وادي الرافدين في عصر فجر السلالات.  
رسالة ماجستير غير منشورة جامعة بغداد ، كلية الآداب.
- 18 . كريم، صموئيل نوح (2012). السومريون تاريخهم وحضاراتهم  
وخصائصهم . ترجمة فيصل الوائلي، بغداد.
- 19 . كريم، صموئيل نوح(1956). من ألواح سومر. ترجمة، طه باقر، بغداد، القاهرة.
- 20 . كييرا، ادوارد (1964). كتبوا على الطين . ترجمة، محمود الامين، بغداد.
- 21 . علي، فاضل عبد الواحد(1974). أقدم حرب تحرير عرفها التاريخ.  
مجلة سومر، مج 30 .
- 22 . لامبرت، موريس(1952). ما قبل سرجون. سومر ، مج 8، ج 1.
- 23 . لويد، سيتين (1980). آثار بلاد الرافدين. ترجمة، سامي سعيد الأحمد. بغداد.
- 24 . الطحان(1981). الفكر السياسي في العراق القديم. ج 1. بغداد.
- 25 . مالوان، ماكس(2001).: حضارة عصر فجر السلالات في العراق. ترجمة  
كاظم سعد الدين. بغداد.
- 26 . مارغرون، جان كلود(1999). السكان القدماء لبلاد ما بين النهرين  
وسوريا الشمالية. ترجمة، سالم سليمان العيسى، دمشق.
- 27 . الماجدي، خزعل(1988). متون سومر. بيروت.
- 28 . مهدي، علي محمد(1975). دور المعبد في المجتمع العراقي القديم. بغداد.
- 29 . الهاشمي، رضا جواد (1985). التجارة. حضارة العراق، ج ٢، بغداد.
- 30 . Admas,R,M(1960).Early Civilizations, Subsistance and Environment  
USA.
- 31 . Adams,R,M(1966).The Evolution of Urban Society: Early Mesopotamia  
and prehistoric in Mexico. USA.
- 32 . Algaze,G(2001). Initial social complexity in southwestern Asia.  
Journal Current Anthropology,Vol,42,№2.

- 33 . Bowen, R.L (1958). Ancient Trade Routes in South Arabia. London.
- 34 . Chavalas,M(2005). The Age of Empires (3100900- BCE).(In).  
Snell,D(ed). A Companion to the Ancient Near East. Oxford.
- 35 . Cooper,J.S(1983). Reconstruction history from Ancient inscriptions:  
The Lagash –Umma border conflict. Sources from the ancient Near East.  
malibu, California.
- 36 . Crawford, H.(2002). Sumer and Sumerians. Cambridge.
- 37 . Davies,K(1995).The Origin and Growth of Urbanization in the world.  
The American Journal of Sociology,Vol,60.
- 38 . Frankfort,H(1956). The birth of Civilization in the Near East. New  
York.
- 39 . Gibson,M(1972).The City and area of Kish. Miami,Florida.
- 40 . Jacobcen,Th(1943). Primitive Democracy in Ancient Mesopotamia.  
J.N.E.S, vol,11.
- 41 . Jacobsen,Th(1957). Early political Development in Mesopotamia. ZA,  
Vol,18.Berlin and New York.
- 42 . Jacobsen,Th (1995). Searching for Sumer and Akkad .New York.
- 43 . Larsen, M.T(1979). The tradition of empire in Mesopotamia  
.Copenhagen.
- 44 . Mieroop, Van. D (2000).History of Ancient Near East (3000323- Bc).  
Oxford.
- 45 . Mieroop, Van, D (2003). The Origins and Character of the  
Mesopotamia city. Chicago.
- 46 . Nissen, H. J (1988). The Early History of the Ancient Near East, 9000-

- 2000 Be. Chicago.
- 47 . Oates, D and Oates, J. (1976). The Rise of Civilization. Oxford.
  - 48 . Postgate, J.N (1986). The transition from Uruk to Early Dynastic: Continuities and Discontinuities in the record of Settlement. Wiesbaden.
  - 49 . Redman, C.L (1978). The Rise of Civilization: from Early farmers to Urban Society in the Ancient Near East. USA.
  - 50 . Rothman, M. S. (2000). The commoditization of goods and the rise of the state in Mesopotamia. (In). Haugerud, A., Stone, P., and Little, P. (ed). Commodities and Globalization. University Press of America, Lanham.
  - 51 . Snell, D (1997). Life in the Ancient Near East, 3100-332 B.C.E. London.
  - 52 . Stone, E (1995). The Development of Cities in Ancient Mesopotamia. Civilization of the Ancient Near East. Vol, 1, New York.
  - 53 . Stone, E (1997). City-States and their Centers: The Mesopotamia Example. (In). Nichols, D.L, Charlton, T.H. Washington (ed). The Archaeology of city-States : Cross-Cultural Approaches.
  - 54 . Ur, Jason (2012). Southern Mesopotamia. (In). Potts, D.T (ed) A Companion to the Archaeology of the Ancient Near East. Blackwell, USA .
  - 55 . Ucko, P.J, Tringham, R and Dimbleby, G.W (1972). Man, Settlement and Urbanism. London.
  - 56 . Wright, H.T (1977). Recent Research on the Origin of the State. Annual Review of Anthropology, Vol, 6.
  - 57 . Yoffee, N. (1995). Political economy in early Mesopotamian states. Annual Review of Anthropology, Vol, 24.

## (5)

## السومريون ... حرب التحرير

## سلالة لكش الثانية (2112-2162 ق.م)

## 1 - 5 تمهيد

بعد مدة انقطاع استمرت لأكثر من مئتي عام ساد في اثناءها الحكم السامي عن طريق قيام الإمبراطورية الأكديّة جاءت حقبة سومرية خالدة بدأت من عهد حكم سلالة لكش الثانية، والتي كان غوديا أبرز ملوكها، ومن ثم في عصر أور الثالثة من نحو 2112 إلى 2004 ق.م، وقد شكلت هذه المدة آخر عصر ذهبي للسومريين.

فقد عمت الفوضى في بلاد الرافدين بعد سقوط الإمبراطورية الأكديّة، وأوردت الكتابات المسمارية العبارة الشهيرة: (ترى من كان ملكاً؟ ومن لم يكن ملكاً؟!) التي تعبر بدقة متناهية عن حالة الاضطراب والتدهور، ويبدو من الوقائع أن للأقوام الكوتية اليد الطولى في سقوط الإمبراطورية الأكديّة، وكانوا السبب المباشر في النهاية المأساوية لهذه الإمبراطورية المترامية الأطراف. إذ جاء في رسالة لآخر الملوك الأقوياء في هذه الدولة (شار-كالي-شري) أن الكوتيين كانوا يخربون المدن وينهبون ثرواتها، وأنهم استولوا على ممتلكات الناس ونهبوا ماشيتهم، كما أنهم دنسوا حرمة المعابد؛ ومنها معبد عشتار في آشور، ولم يسلم من أذاهم شيء.

## 2 - 5 الكوتيون

ما يعرف عن هذه الأقوام كان قليلاً جداً، ويبدو أن هذه القبائل الغازية البربرية كانت تعيش في جبال زاغروس في القسم الشمالي الشرقي من بلاد الرافدين، وقد كانت منطقة جبال (كوتيم) في جنوب غرب إيران الجزء المزعج للإمبراطورية الأكديّة. ويسجل في أسماء السنين لآخر الملوك الأكديين حملة ضد منطقتهم هذه. وقد انتهزت هذه المجموعات المقاتلة حالة الوهن والضعف التي دبت في أوصال الإمبراطورية الأكديّة فاكنتحت بلاد أكد ومن ضمنها العاصمة أكد، وأسسوا سلالة حاكمة شغلت فاصلاً زمنياً يقدر بنحو قرن من الزمان يمتد من 2220 - 2120 ق.م، أو أكثر قليلاً (نحو 125 سنة).

وتذكر جداول الملوك السومرية مدد حكم وأسماء (21) ملكاً لهم. ونظراً لقصر مدة حكمهم، إذ أن واحداً منهم فقط زادت مدة حكمه عن سبع سنين، في حين كانت مدة حكم نصفهم لا تزيد عن ثلاث سنين، أو أقل، لذا من المرجح أن أغلبهم كانوا عبارة عن رؤساء يعينون لمدة معينة. ويبدو أن أحدهم قد اتخذ لقب (ملك الجهات الأربع) أي ملك العالم، وهو اللقب الذي استعمله الملوك الأكديين فيما سبق، فضلاً عن لقبه المعروف (ملك الكوتيين)، وهو الملك أريدو- بيزار الذي وضع تمثاله في معبد الإله أنليل في مدينة (نفر) لمجاراة وتقليد ما كان يفعله الملوك الأكديين. وربما كان الملك الوحيد الذي احتل وحكم بعض مناطق الجنوب، واحتفظ بها لبعض الوقت، وترك نصاً طويلاً في مدينة نفر. ويبدو أن هؤلاء

القوم كانوا أقل شأناً من الناحية الحضارية بل يفهم كثير من الباحثين على وفق المعطيات الأثرية والنصية أنهم أقواماً بربرية لذا فأنهم لم يبنوا ولم يتركوا ولم يجلبوا أي شيء خاص بهم، أو أي شيء جديد إلى بلاد الرافدين. فقد عمدوا إلى تبني المفاهيم والأسس التي كانت سائدة في الإمبراطورية الأكديّة. واتخذوا في الجانب السياسي الألقاب الملكية الأكديّة، ولا سيما أنهم كانوا يجهلون على ما يبدو النظام الملكي كونه شكلاً متقدماً من أشكال الحكم، وربما كانوا يتبنون نظام الأسر، أو النظام القبلي في مواطنهم الأصليّة. ويحتمل أنهم اقتبسوا في الجانب الديني بعض الآلهة الأكديّة وطابقوها مع آلهتهم. وتوضح النصوص التكريسية والنذرية أنهم تبنوا الديانة الرافدينية، إذ لا مؤشرات عن ديانة خاصة بهم. ويبدو أنهم لم يخلفوا الإمبراطورية الأكديّة بشكل كامل، إذ أن عدد من حكام المدن قد وجدوا على نحو مستقل عن حكمهم، والظاهر أن تواجدهم انحصر أو تركّز على القسم الشمالي من بلاد بابل (بلاد أكد)، وربما نتج هذا من قربهم من مواقعهم الأصليّة. وحتى في هذا الجزء من البلاد كان احتلالهم ضعيفاً وبقطعات قليلة هنا، أو هناك أو حاميات عسكرية في النقاط الاستراتيجية.

استغل الكوتيون تدهور الأوضاع السياسية في العاصمة أكد فهاجموا بشكل عنيف المدن الأكديّة واكتسحوها. ولا يعرف لحد الآن أية معلومات عن الملابس والظروف التي أحاطت بالجيش الأكدي ولا عن حجم المقاومة التي أبدّاها ضد القبائل الغازية. إلّا أنه من الواضح أن الصدمة التي نتجت عن الغزو الكوتي كانت عنيفة، ولا

سيما في مراحلها الأولى والتي أدت إلى تدمير العاصمة أكد تدميراً كاملاً وفي احتلال المدن الرئيسية. وربما تمتعت الأقسام الجنوبية من بلاد بابل (بلاد سومر) ببعض الاستقلالية تجسدت بقيام سلالة حاكمة ذات قوة ونفوذ وتأثير حضاري واضح، وهذا ما حصل في ظل السلالة الثانية في مدينة لگش، فقد أُعيد بناء هذه المدينة وارتفع شأنها بعد أن دمرها الملك (لوغال-زاگيزي) حاكم أوّماً المعادية كما أشرنا، ويبدو أنها استعادت أهميتها ومكانتها كميناء نهري مهم، ولا سيما بعد تدمير العاصمة أكد وزوالها كونها المنافس الرئيس لها.

### 3-5 . سلالة لگش الثانية (2162-2112 ق.م)

قامت في مدينة لگش سلالة بارزة ربما استغلت عدم وجود حكومة مركزية قوية فتمكن حكامها من توسيع نفوذهم وسلطانهم إلى خارج بلاد الرافدين مع وجود الغوتيين، علماً أن جداول الملوك السومرية أغفلت ذكر هذه السلالة ولم تذكر شيئاً عنها، إلا أن مجمل المعلومات عنها جاءت من النصوص الكتابية التي خلفتها هذه السلالة. فقد أوردت الكتابات المسمارية أسماء ستة ملوك حكموا في هذه السلالة، ويعد أور- باو أو أور- بابا (2162-2142 ق.م). مؤسس هذه السلالة<sup>(١)</sup>، وكانت (گرسو) عاصمة لگش في هذه المدة، وليس (تل الهبة)، وقد امتدت سلطته على أجزاء كبيرة من بلاد سومر (القسم الجنوبي) من بلاد الرافدين، إلا أنه على ما يبدو لم يستطع أن يسيطر على مدينة أور القريبة ربما

(١) \* - هناك من يعتقد أن أور- نگرسو الأول هو أول حكام هذه السلالة، وأنه حكم نحو أربع سنوات، وقام ببعض الأعمال العمرانية.

لوجود حاكم قوي فيها، والدليل على عدم سيطرته أنه لم يستطع أن ينصب ابنته (أينانيبادا) كاهنة عليا في معبد (أي-أنا) في مدينة أور كما فعل سرجون وأسلافه. ومن أشهر حكام هذه السلالة الحاكم غوديا (2141-2122 ق.م.) الذي ربما كان ابناً ل(أور-باو)، أو حفيداً له من ابنته، الذي سنشير إليه بالتفصيل في موضع آخر.

يبدو أن الملك المؤسس أور-باو كان مثقفاً، وقد جاء بعد مدة قصير سقوط الملك الأكدي شار-كالي-شري، حتى أنه اعتمد قوالب اللبن الضخمة نفسها التي كانت تستعمل في عهد الملك نرام-سين. وشرع بالقيام ببعض الأعمال العمرانية منها بناء أو إعادة بناء المعبد العظيم للإلهة ننگرسو على الشرفة الواقعة شمال غرسو في لگش، وقد زين هذا المعبد بالتماثيل الجميلة لهذا الملك وكذلك تماثيل الملك غوديا. وقد كشف عن تمثال صنع من حجر الديوريت لهذا العاهل، وهو مقطوع الرأس، ويبدو الجسم بوضعية القرفصاء على نحو غير طبيعي وضخم، وتنفيذه أقل جودة من تماثيل نظيره غوديا من دون أدنى شك. وقد بنى معبداً للإلهة باو إلهة الشفاء وقرينة الإله ننگرسو في المدينة المجاورة أور-كوگ (المدينة المقدسة).

وحظي هذا الملك بشهرة واسعة تجاوزت نطاق مدينته وزمانه، ففي زمن سينسو-إيلونا (من القرن الحادي والعشرين ق.م) سمي شارع في الوركاء باسمه. وهو أول من ذكرت نقوشه نيناگال، وهي أحد الأشكال المختلفة لنينیگال المشتقة من شكل أريشكيگال، إلهة العالم السفلي؛ ويدعي أنه كان ابنها. وأصبح

زوجا ابنته حاكمين من بعده، وعاشوا في حقبة لم تكن فيها سلطة قوية مركزية، لأنهم استخدما تواريخ سنين بأسمائهما، وهو أمر نعرف أنه غير ممكن في ظل وجود دولة قوية كما هو الحال في العصر الأكدي على سبيل المثال. ويبدو أن نامخاني زوج أبنته نينكاندو كان حاكماً مهماً، ويبدو أنه كان حفيد الحاكم كا-أزاك، والذي ربما سبق أور-باو. ويلاحظ أن نامخاني استخدم قوالب طين صغيرة تشبه ما استخدمه غوديا فيما بعد، والبناء العظام من حكام سلالة أور الثالثة في مدينة أور، وعليه يمكن القول أن أور-باو عاش بعد مدة قصيرة من سقوط شار-كالي-شري، وأن غوديا لم يعيش في حقبة بعيدة عن أور-باو. ويدل هذا في حد ذاته على استحالة ادخال مدة طويلة بين سلالة أور-أنكور والإمبراطورية الأكدية.

وجلبت هذه السلالة، ولا سيما في ظل الملكين أور-باو وغوديا الرفاهية والسلام لمدينتها ولكل بلاد سومر. إلا أنها بدأت بالضعف تدريجياً وفقدت أهميتها بعد أور-ننغرسو ابن غوديا (2121 - 2117 ق.م.)، ويريغمي (2116 - 2115 ق.م.). ويبدو أن هذه السلالة لم تكن لديها القدرة والقوة لطرد الكوتيين ومقارعتهم، ولم تستطع توحيد البلاد مع وجود الإمكانيات التي أظهرها بعض أمراء هذه السلالة، ولا سيما الأمير غوديا في الميدان الحضاري والتجاري وحتى العسكري كما سنشير إلى هذا عند الحديث عن هذا العاهل. وربما يكون لظهور سلالة أخرى قوية في الجوار الأثر في تضاؤل أهمية هذه المدينة. إذ تجددت قوة مدينة الوركاء، ولا سيما مع ظهور الملك القوي في تلك

المدينة هو القائد العسكري أوتو- هيغال (2123 - 2113 ق.م.) الذي حكم في مدينة الوركاء، واستطاع القضاء نهائياً على الوجود الكوتي في بلاد الرافدين، إذ انتصر على آخر ملوكهم (تريگان).

ونشير هنا أنه لأول مرة ظهرت كلمة سومر كمصطلح عام لكل الأرض الجنوبية. فقد حصلت سومر، الاسم القديم لمقاطعة نيبور، على هذا التمييز الأوسع لأن أنليل أصبح أكثر من أي وقت مضى إلهاً وطنياً ينسب إليه حتى الملوك الأجانب هبة القوة الإمبراطورية. وكانت عملية الإحياء العظيم للسلطة السياسية السومرية في متناول اليد الآن، فقد طرد أوتو-هيغال، زعيم الوركاء، البرابرة الشماليين من سومر وأكد. ويحمل آخر ملوكهم، تريگان، أو تيريخان، اسماً مثل العديد من الأسماء الأخرى لهذا الشعب قد يكون ذا صلة بالحثية. وقد أعلن أوتو-هيغال لشعبه أن الإله أنليل أرسله لتدمير الكوتيين الذين ملأوا سومر بالحزن، والذين فرقوا الزوج من الزوجة والآباء عن الأطفال. وقد جاءت تفاصيل هذا الانتصار في وثيقة سومرية هي تأليف أدبي من بداية الألف الثاني ق.م تظهر انتصار هذا الملك وفرار نظيره من المعركة ولجؤه إلى مدينة تدعى (دبروم)، ربما هي تل جدر شمال شرق أوما، وقام أهل هذه المدينة بتسليم الملك الهارب مع عائلته إلى أوتو-هيغال. فقد ذكرت هذه الوثيقة التي تعد أقدم وثيقة معروفة تدون حرب تحرير من قوى أجنبية: (أنليل، ملك البلاد كلها، كلف «أوتو-هيغال» الرجل القوي، ملك «الوركاء» ملك جهات «العالم» الأربع، الملك الذي ليس بوسع أحد أن يخالف

أمره، بتحطيم «ملك؟» [گوتي] ثعبان وعقرب الجبل، الذي حمل سلاحه ضد الآلهة، والذي نقل ملكية بلاد سومر إلى بلاد «أجنبية»، والذي ملأ سومر بالعداوة، والذي فصل الزوجة ممن كان له زوجه، والذي سلب الطفل ممن كان له طفل، وأوجد العداوة والعصيان في البلاد.....).

ومن الواضح أن شعب الوركاء هب للدفاع من مدينته، ووقفوا وراء بطلهم وقفة رجل واحد. وقد جرت الترتيبات للمعركة. ومع أن ملك العدو أرسل رسالة من اثنين من تابعيه: أور- نينازو، السومري، ونبي أنليل، وهو سامي. ويبدو أن هذا الاختيار لشخصين يمثلان العرقين العظيمين لسومر وأكد ربما يظهر السياسة التصالحية التي ارادها الكوتيين. ويبدو أن إرادة البطل السومري وقوته وضعف عدوه حتمت عليه الرفض ومهاجمة العدو. إذ تستمر الوثيقة في الإشارة إلى أن الإله أنليل وآلهة أخرى أعطوا القائد أوتوحيغال «گوتي»، وجاء فيها: ( في ذلك المكان جمعت «بلاد» [گوتي] قواتها[؟] وأرسلت الجيوش ضده. إلا أن أوتوحيغال الرجل القوي، أوقع بهم الهزيمة وأسر «شكاناك» هم، «أي قائدهم»). وتفصل الوثيقة هذا الحدث وتشير إلى هروب ملك الكوتيين: (ثم هرب «تريگان» ملك گوتي وحده وعاد «إلى بلاد گوتي». وفي «دوبروم» حيث لجأ، عومل برفق [؟] ولكن لما كان رجال دوبروم يعرفون بأن أوتوحيغال كان هو الملك وهبه أنليل القوة ولم يطلقوا سراح «تريگان». وأسر رسول أوتوحيغال «تريگان» مع عائلته في «دوبروم» وقيد يديه ب«أطواق» من الخشب. ووضع

عصابة على عينيه[؟]. ثم جلب «تريگان» [بعد ذلك] إلى حضرة أوتوحيغال، وألقى بنفسه على قدميه، فداس أوتوحيغال بقدمه على رقبته. ثم تضرع [؟] الـ«گوئي» عقرب وثعبان الجبل ونقل [؟] الـ... من [؟] منطقتها، [وهكذا] عادت الملكية إلى سومر.

وربما عمل هذا الملك على استعادة السلطة المركزية التي كانت سائدة في ظل الإمبراطورية الأكديّة، وقد يكون راوده حلم بناء إمبراطورية على غرار الإمبراطورية السابقة، ولا سيما بعد أن أصبحت البلاد تحكم عن طريق دويلات المدن المستقلة التي اعترفت بسلطانه، وحظي برضا واعتراف مدينة (نفر)، ولقب نفسه ملك الجهات الأربع في محاولة منه محاكاة أسلافه الأكديين. ومن المعروف أن الأسرة الخامسة في الوركاء، والتي أسسها أوتو-حيغال ضمت ثلاثة ملوك، وربما حكموا نحو خمسين سنة. عموماً أن تاريخ سومر غير معروف تماماً في المدة التي تلت أوتو-حيغال، وحتى ظهور أور-انگور وتأسيس سلالة أور الأخيرة. ولم يستمر الأمر طويلاً، فقد ظهر حاكماً محلياً جديداً كان أكثر قوة وبأساً من سابقه هو (أور-نمو) الذي قام أسس إمبراطورية حقيقية كانت مدينة أور عاصمتها، وعرفت بين المؤرخين باسم سلالة أور الثالثة.

## مصادر الفصل الخامس

- 1 . الأحمد، سامي سعيد(1978). العراق القديم. ج1، بغداد.
- 2 . الأحمد، سامي سعيد(1985). نظام الحكم والإدارة. حضارة العراق، ج2. بغداد.
- 3 . الأحمد، سامي سعيد(1990). السومريون وتراثهم الحضاري. بغداد.
- 4 . أوزارد، أوتو(1986). عصر فجر السلالات. في الشرق الأدنى الحضارات المبكرة. ترجمة، عامر سليمان، الموصل.
- 5 . اوتس، ديفيد وجين(1988). نشوء الحضارة. ترجمة، لطفي الخوري، بغداد.
- 6 . باقر، طه(1973). مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج1.
- 7 . بشور، وديع(1981). سومر وأكد. دمشق.
- 8 . بوتيرو، جان وآخرون (1989). الشرق الأدنى الحضارات المبكرة، ترجمة عامر سليمان. الموصل.
- 9 . ديلا بورت، ل(1997). بلاد ما بين النهرين. ترجمة، محرم كمال، القاهرة>
- 10 . - رشيد، فوزي (1990). الأمير كوديا. بغداد.
- 11 . رو، جورج (1984). العراق القديم. ترجمة، حسين علوان حسين، بغداد.
- 12 . سكر، عزمي(1999). السومريون في التاريخ. بيروت.
- 13 . سليمان، توفيق(1985). دراسات في حضارات غرب آسيا القديمة، من أقدم العصور إلى عام 1190 ق.م. دمشق.
- 14 . ساكر، هاري(1979). عظمة بابل. ترجمة، عامر سليمان، الموصل.
- 15 . خليل، غيث حبيب(2012). وادي الرافدين في عصر فجر السلالات. رسالة ماجستير غير منشورة جامعة بغداد ، كلية الآداب.
- 16 . فرانكفورت، هنري (1965). فجر الحضارة في الشرق الأدنى. ترجمة، ميخائيل خوري، بيروت.
- 17 . فون زودن، ف(2003). مدخل إلى حضارات الشرق القديم. ترجمة، فاروق إسماعيل. دمشق.

- 18 . كريم، صموئيل نوح (2012). السومريون تاريخهم وحضاراتهم وخصائصهم . ترجمة فيصل الوائلي، بغداد.
- 19 . عبد الكريم، عبد الله (1974). ملامح الوجود السامي في جنوبي العراق قبل تأسيس الدولة الأكديّة. سومر، مج 30.
- 20 . علي، فاضل عبد الواحد(1974). أقدم حرب تحرير عرفها التاريخ. مجلة سومر، مج 30.
- 21 . علي، فاضل عبد الواحد(1988). وثيقة حرب التحرير للملك السومري اوتوحيكال 2114-2120 ق.م. في الجيش والسلاح، ج 1، بغداد.
- 22 . لامبرت، موريس(1952). ما قبل سرجون. سومر ، مج 8، ج 1.
- 23 . لويد، سيتين (1980). آثار بلاد الرافدين. ترجمة، سامي سعيد الأحمد. بغداد.
- 24 . الطحان(1981). الفكر السياسي في العراق القديم. ج 1. بغداد.
- 25 . مالوان، ماكس(2001).: حضارة عصر فجر السلالات في العراق. ترجمة كاظم سعد الدين. بغداد.
- 26 . وولي، ليونارد(1948). وادي الرافدين مهد الحضارة. ترجمة أحمد عبد الباقي. بغداد .

- 27 . Diakanoff, I. W(1958). Some remarks on the reform of Uru- Kagina, RA, 52..
- 28 . Diakanoff.I.W(1991). Early Antiquity. Chicago.
- 29 . Douglas,F(1993). Sargonic and Gutian Period 23342113- B.C. Royal Inscriptions Mesopotamia 2. Toronto.
- 30 . Douglas,F(1993). presargon Period 27002350- B.C. Royal Inscriptions Mesopotamia1. Toronto.
- 31 . Jacobsen, Th(1973). The Sumerian King List. Michigan.

- 32 . Hall, H.R(1963). The Ancient History of Near East. London.
- 33 . Redman,C.L(1978). The Rise of Civilization: from Early farmers to Urban Society in the Ancient Near East. USA.

## (6)

## السومريون ... عصر الانبعاث

## (سلالة أور الثالثة 2112-2004 ق.م.)

يبدو أن الأفق الجغرافي لإمبراطورية أور الثالثة لم يتجاوز الأفق المادي لإمبراطورية أكد (الخريطة: رقم 7). إذ لم يعثر مثلاً على الأسماء المحلية في المناطق الداخلية من الأناضول، وإن كان هناك كثير من الرسل التي تذهب وتأتي بين بلاد الرافدين وإيران، وفي مناطق بعيدة عن عيلام مع ذكر وحيد لبيلوس (مدينة جبيل اللبنانية) على ساحل البحر المتوسط. والغريب أنه لا يوجد دليل على أية علاقات مع مصر سواء في عصر أور الثالثة أو في العصر البابلي القديم، إن عدم وجود اتصالات في نهاية الألفية الثالثة قبل الميلاد بين الحضارتين العظيمتين في الشرق الأوسط القديم يبقى أمراً محيراً.

حكم هذه السلالة خمسة ملوك أولهم المؤسس أور-نمو (2112 - 2095 ق.م.) الذي قضى على أوتو-حيغال، والثاني ابنه شولغي (2094 - 2047 ق.م.)، وثالثهم آمار-سين (2046-2038 ق.م.)، والرابع كان شو-سين (2037 - 2029 ق.م.)، أما خامسهم فهو آبي-سين (2028 - 2004 ق.م.).

ويحتمل أن يكون مؤسس هذه السلالة قد عين في البداية حاكماً عسكرياً من أوتو-حيغال، وقد يكون صهره، أو أخيه إلا أنه سرعان

ما طوح به واستولى على السلطة واتخذ لنفسه لقب (ملك أور)، وهكذا أسس سلالة جديدة في تلك المدينة كانت من نواح كثيرة بارزة مثل سلالة أكد. وقد ثبت نفسه حاكماً مستقلاً، مع استمرار العلاقات الوثيقة مع الوركاء. ولم يكتف بالاستقلال، فقد وضع بسرعة عدداً من المدن الرئيسية في الجنوب تحت سيطرته، كان ذلك على ما يبدو عن طريق مزيج بارع من التفاوض والمداهنة. وربما كان قد أجبر على استعمال القوة في حالة لگش، والوركاء نفسها. وكان رجلاً مميزاً، لأنه، فضلاً عن كونه جندياً فاعلاً، كان بانياً عظيماً، وإدارياً ممتازاً، وقد شرع في الإصلاح والسلطة المركزية. حكم لمدة 18 عاماً، وأسس سلالة استمرت أكثر من قرن.

وحكم من بعد ابنه شولكي لمدة ثمان وأربعين عاماً حاول فيها أن يحاكي خطوات سلفه الأكدي (نرام - سين 2254 - 2218 ق.م)، وقد أثبت أنه حاكم فاعل بالقدر نفسه، إذ عزز كثيراً من إصلاحات والده وأظهر أنه أيضاً كان بانياً نشيطاً ومبتكراً. ويمكن القول إن السلالة التي أسسوها كانت المرحلة السياسية البارزة في حياة مدينة أور، ويزعم بعض الباحثين أن المدينة كانت العاصمة لأول إمبراطورية في بلاد الرافدين التي امتدت سلطتها إلى جبال زاغروس في الشرق وشمالاً حتى سبار غرب بغداد وأعلى الفرات باتجاه ماري. وكانت مدينة أور العاصمة طوال مدة السلالة الحاكمة، وبنى كل حاكم في داخلها منطقته المقدسة، وهي المنطقة الدينية المخصصة لإله القمر ن نار. وقد تلقب الملك شولكي بلقب (ملك الجهات الأربع)، ويبدو أنه تأله مثله عن طريق وضع

النجمة العلامة الدالة على الآلهة قبل أسمه. ويعرف عن هذا الملك حبه للأدب السومري والحضارة السومرية، ويفخر أنه أصبح كاتباً بعد أن تعلم في المدرسة (أيدوبا) في صغره. وقد مد حكمه إلى جهة الشرق وسيطر على بلاد عيلام وأنشان، وطارد القبائل البدوية التي تسكن جبال زاغروس، وسيطر على مدن الشمال مثل : آشور وأربيل وهي منطقة نفوذ الأقوام السوبارتية.

تولى مقاليد الحكم بعد ابنه آمار-سين الذي حكم تسعة أعوام، ويبدو أنه حافظ على مناطق النفوذ الذي وصل إليها والده. وجاء بعده أخيه شو-سين وحكم تسعة أعوام أيضاً، ولكنه واجه خطراً كبيراً من الأقوام الآمورية، ولهذا عمل إلى بناء سور عازل من أجل تفادي هجماتهم من جهة الغرب عرف بسور مارتو (موريك تيدنيم) أي الذي يبعد التندوم، وهي إحدى القبائل الآمورية، وبلغ طوله نحو 270 كم، ومع هذا لم يكن هذا السور فعالاً مثله مثل الأسوار الضخمة عبر التاريخ، وقد زاد ضغط الأقوام الآمورية في عهد خليفته (آبي-سين) الذي بقى في الحكم لمدة أربعة وعشرون عاماً، إلا أن هذه المدة كانت صعبة ومليئة بالأماسي، إذ عانت مدينة أور من المجاعة وقلة المواد الغذائية. ونعرف الوضع الصعب والمؤلم من رسائله إلى حكام الأقاليم التي تمدنا برؤية واضحة عن الوضع العام في هذه المملكة وحالة الحزن والضياع التي كان يعاني منها هذا الملك. وقد استغل العيلاميون هذا الوضع من أجل الانقضاض على هذه الدولة السومرية الأخيرة فأسقطوها في نحو 2004 ق..

شهد هذا العصر إعادة الملكية إلى مدينة أور مع عودة إلى استعمال اللغة السومرية كلغة رسمية للبلاد أو على الأقل في بلاد سومر، لذا يوصف هذا العصر بعصر الانبعاث السومري. وهنا لا بد من الإشارة إلى أن السومريين والأكديين قد انصهروا منذ زمن طويل، وأصبحوا شعباً واحداً متجانساً له تقاليد وحضارة مشتركة. وقد أقر ملوك أكد بوضوح بسلطة الإله السومري الأعلى في نفر ونظمت ابنة سرجون التراتيل بأرقى لغة سومرية أدبية. وكان آخر ملوك سلالة أور الثالثة، وأقوى ملكات السلالة يحملون أسماء سامية. إن تعتمد استعمال اللغة السومرية في هذا الوقت لا بد أن يعكس إلى حد ما وعياً بتراث أور الثقافي، وإن نبذ منذ زمن طويل أي تلميح إلى حدوث صراع عرقي.

واتخذ مؤسس هذه السلالة من أور عاصمة له وسار على نهج سلفه أوتو-حيغال، وأجبر حكام المدن المستقلة على الخضوع لسيطرته، وكذلك حكام المقاطعات والمدن التي كانت تحت السيطرة الكوتية جعلها خاضعة له، ولقب نفسه بلقب (ملك سومر وأكد) إشارة إلى سيطرته على كل بلاد بابل، فضلاً عن تجهيزه حملات على مناطق ديللي، وأخضع مدينة سوسة تحت سيطرته.

وقد شق عدد كبير من القنوات الجديدة لدعم المستوطنات الجديدة وزراعة أراضٍ جديدة بكثافة. لذا تؤكد النقوش الملكية على الأهمية التي تعلقها هذه الأنشطة الهيدروليكية؛ وقد بذلت جهود كبيرة من ناحية القوى العاملة والموارد في أعمال الترميم

والصيانة. فقد كانت هناك حاجة إلى جهود كبيرة من الرجال للقيام بأعمال التنظيف والإصلاح الدوريين، ويبدو أن أفراد الجيش وسجناء الحرب جندوا لأداء هذه الأعمال. وكان من نتيجة هذه الأعمال والمشاريع الزيادة في كميات الحبوب المنتجة إلا أن هذا جاء على حساب بروز مشكلة الملوحة، وهي إحدى أبرز مشاكل التربة في جنوب بلاد الرافدين على مر التاريخ.

كان النظام السياسي في عهد سلالة أور الثالثة نظاماً مركزياً، ولكنه لم يكن نظاماً دكتاتورياً صرفاً، وإنما اعتمد على الإدارة البيروقراطية، إذ كانت مفاصل الدولة تدار بواسطة مجموعة من الموظفين الحكوميين الذين كانوا يحسنون التصرف كما هو واضح في ما تركوه لنا من تفاصيل إدارية وفنية تتم عن كفاءة وقدرة عالية. وكان الجانب الاقتصادي والإداري واضحاً عن طريق النصوص الكتابية من هذه المدة، إذ تسجل هذه النصوص الأعداد اليومية للعاملين في الحقول، وحفر القنوات، والحصاد، والتحميل، وتحسب معدلات العمل والأجور بالتفصيل، وتوضح هذه النصوص اقتصاداً يسهم فيه الأفراد والدولة.

وعمل ملوك هذه السلالة سلسلة من الحملات العسكرية، فقاد الملك أور-نمو المؤسس حملات عدة باتجاه المنطقة المحصورة بين دجلة، وجبال زاغروس، وعمل على القضاء على بقايا الغوتيين، وكانت مدينة سوسة في بلاد عيلام تحت السيطرة في نهاية حكم الملك الثاني شولغي، إذ أنه نهب في سنته الرابعة والعشرين، ولسبب

غير معروف، مدينة أنشان ووضعت حاكم عسكري عليها عرف بـ(شاگينا). وقد وصلت حملات عسكرية مناطق في بلاد الرافدين في أربيل، وكركوك، وإلى أنشان في إيران، وكذلك الجبال في المتاخمة لحدود الأقوام الخورية.

وقد اعتمدت هذه الإمبراطورية أساليب أكثر مدنية وسلمية من الأسلوب العسكري التقليدي في السيطرة ومد النفوذ، وعملت في زمن ملكها الرابع (شو- سين) إلى بناء سور عازل من أجل تفادي هجمات الأقوام الآمورية القادمة من الغرب كما أشرنا أعلاه. وقد أرغمت هذه الهجمات فضلاً عن غزوات العيلامية آبي- سين آخر ملوكها على تشييد أسوار كبيرة وتحصينات حول أور ونفر. وتعد هذه هي المرة الأولى التي نسمع فيها عن هجوم خطير على بلاد بابل يشنه شعب ناطق بلغة سامية من الصحراء الغربية يعرف بمارتو (الغرب)، أو الآموريون (الغريون).

وقد سقطت آخر الدول السومرية على يد الأقوام العيلامية، فبعد أن هاجم آبي-سين آخر الملوك السومريين بلاد أنشان في السنة التاسعة من حكمه، هاجم كيندادو ملك عيلام (شيماشكي) مدينة أور وقضى على آخر السلالات السومرية في بلاد الرافدين. لقد اجتمعت جملة أسباب أدت لهذا السقوط منها: الانتفاضات والثورات المحلية ضد حكامها، فشجعت هذه الظروف بعض الحكام المحليين للانفصال عن الدول الأم، فضلاً عن تدهور الوضع الاقتصادي، والضغط الذي مارسه الأقوام الآمورية البدوية من جهة الغرب، وأخيراً الهجوم المباشر من العيلاميين الذين استغلوا

تردي الأوضاع العامة سياسياً، واقتصادياً، واجتماعياً للانقضاض على الإمبراطورية والاستيلاء على عاصمتها، ولم تكن هناك أية مقاومة فعالة، وبحث الناس عن الأمان بين أسوار المدن.

وتروي قصيدة ملحمية ملخص موجز لبعض الأحداث الدرامية التي سبقت التدمير النهائي لأور. فقد جاء في بعض أبياتها: (بعد أن غير أنكي مجرى نهري دجلة والفرات، بعد أن ألقى أوتو لعنته على الشوارع والطرق العامة؛ من أجل محو القوى الإلهية لسومر، وتغيير خططها المسبقة وتنفيذ القوى الإلهية لحكم ملكية أور...)، وإن شيماشكي وعيلام العدو يكتنان في مكانهما؛ وإن الراعي يأسر من العدو وحيداً تماماً، وإن آبي- سين يؤخذ إلى أرض عيلام مكبلاً بالسلاسل، من جبل زابو على حافة البحر، إلى حدود أنشان، مثل طائر طار من عشه، ولا يعود إلى مدينته (...)، ومصريه لا يمكن تغييره، ومن يستطيع أن يسقطه- من يستطيع أن يعارض أمر آن وأنليل؟ وذعر (جداً) سكان سومر، كان الناس خائفين. وفجّر أنليل عاصفة شريرة، وخيم الصمت على المدينة (...)، وحولت أينانا (النصر في) الصراع والمعركة إلى البلاد المتمردة (...)، ثم أرسل أنليل الغوتيين من الجبال، وكان تقدمهم مثل طوفان أنليل الذي لا يمكن الصمود أمامه، وملاّت عاصفة السهل العظيمة الريف، ثم تقدمت أمامهم. ودمر الريف الواسع، ولم يتحرك أحد هناك (...)، وترك الأغنياء ممتلكاتهم واتخذوا طريقاً غير مألوف، وقد دنست ملوكية البلاد في تلك الأيام، التاج الذي كان على رأس (الملك) [-] لوحده. البلاد التي اتخذت الطريق نفسها قسمت إلى فصائل، (...) أما

تقديم الطعام في أور، والمزار (الذي يتلقى) تقدمات الطعام المهيبة فكان قد تغير نحو الأسوأ، واستبدل نار قومه بعدد من الشياه، وجلس ملكها مشلول الحركة في قصره، وحيداً تماماً (...)، وأما كش التي بناها بمفردها على أعلى المنحدر فقد كانت تسكنها الأشباح، وأدب التي تمتد على طول النهر حرمت من الماء. وجعل ثعبان الجبل عرينه هناك، وأصبحت أرض متمرده. وتربى الغوتيون هناك، وانتشرت بذورهم (...)، وهجرت إينانا الوركاء، وأنطلقت إلى أرض العدو (عيلام)، في أي-أنا وضع العدو عينه على مزار غيبار المقدس. غيبار المقدس للإين الكهنوت تم تدنيسه. الإين الكاهن تم خطفه من غيبار (و) حمل إلى أرض العدو (...)، اسقط أنليل العيلاميين، العدو من المرتفعات (...) وسلم مقاطعة لكش إلى عيلام، ثم وصلت الملكة أيضاً إلى نهاية زمانها (...)، في مكان نانار إذ لم يسر الشيطان قط، سار العدو (...)، وخطف سيده الكاهن من غيبار (و) حمل إلى أرض العدو (...)، لقد مسحنا من الغوتين، المخربين (...)، إلى الجنوب تدخل العيلاميون، وذبحوا... إلى الشمال المخربين، العدو... وكان التیدنوميون في كل يوم يربطون الصولجان إلى حقوبهم. إلى الجنوب كان العيلاميون مثل الموجة العاتية (...)، هذا ما فعله أنليل الذي يقرر المصائر، وبعد ذلك عمل: للمرة الثانية أنزل العيلاميين، العدو، من الجبال (...)، نانار الذي يحب مدينته غادرها، واتخذ سين طريقاً غير مألوف بعيداً عن حبيبته أور (...)، أور التي كانت واثقة من قوتها وقفت مستعدة للذبح، أما شعبها المضطهد فلم يستطع الصمود أمام أسلحة العدو (...)، عيلام، مثل موجة فيضان

متضخمة، لم تترك سوى أرواح الموتى. حطمت الأسلحة الرؤوس في  
أور مثل الأواني الفخارية، وكان اللائذون فيها (غير قادرين) على  
الفرار، وظلوا محاصرين في داخل الجدران(...)، وقد أصابهم الدنس،  
ونقلت الجزية العظيمة التي جمعوها إلى الجبال(...)، ولم يعد  
(الموسيقيون) يعزفون طويلاً على آلة البالاغ في الغرفة المقدسة  
لننار، والصندوق المقدس الذي لم يره أحد كان قد رآه العدو(...)،  
وقطعت التماثيل التي كانت في المزار(...)، وتخلّى عن الطقوس  
والقرارات المقدسة، وذهبوا إلى مدينة أجنبية(...)، في الحقيقة أن  
العاصفة التي هبت على سومر هبت على الأراضي الأجنبية. لقد  
انفجرت في تيدنوم، ونفخت في البلاد الأجنبية. لقد انفجرت في  
الگوئين، ونفخت في البلاد الأجنبية. وقد هبت على أنشان، وهبت  
على الأراضي الأجنبية، (و) دمرت أنشان مثل عاصفة شريفة. لقد  
طغت المجاعة على الشرير، ربما (أن) يخضع الناس(...)، أه يا ننار،  
ملكيتك الحلوة ترجع إلى مكانك. وربما عهداً وفيراً يدوم طويلاً في  
أور. ودع أهلها يرقدون في مراعى آمنة، ودعهم يتكاثرون. أه يا بشر  
[-]، أه يا ننار، وآه مدينتك! وآه معبدك!.

## مصادر الفصل السادس

- 1 . الأحمد، سامي سعيد(1978). العراق القديم. ج1، بغداد.
- 2 . الأحمد، سامي سعيد(1975). السومريون وتراثهم الحضاري. بغداد.
- 3 . اوبنهايم ، ليو(1981). بلاد ما بين النهرين. ترجمة، سعدي فيضي عبد الرزاق، بغداد.
- 4 . أوليش، هلموت(2021). السومريون شعب في مطلع التاريخ. ترجمة، أحمد أمحان. بغداد.
- 5 . باقر، طه(1973). مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج1.
- 6 . بشور، وديع(1981). سومر وأكد. دمشق.
- 7 . بوتيرو ، جان وآخرون(1989). الشرق الادنى الحضارات المبكرة. ترجمة عامر سليمان. الموصل.
- 8 . ديلا بورت، ل(1997). بلاد ما بين النهرين. ترجمة، محرم كمال، القاهرة.
- 9 . رشيد ، فوزي (1990). الأمير كوديا. بغداد.
- 10 . رو، جورج(1984). العراق القديم. ترجمة حسين علوان حسين. بغداد.
- 11 . زودن، ف. فون(2003). مدخل إلى حضارات الشرق الأدنى القديم. ترجمة، اسماعيل محمد. دمشق.
- 12 . ساكر، هاري(1979). عظمة بابل. ترجمة، عامر سليمان، الموصل.
- 13 . سكر، عزمي(1999). السومريون في التاريخ. بيروت.
- 14 . الطحان(1981). الفكر السياسي في العراق القديم. ج 1. بغداد.
- 15 . عبد الغني، هاني(2005). حركات التحرر في العراق القديم. رسالة ماجستير، الموصل.
- 16 . علي ، فاضل عبد الواحد(1974). أقدم حرب تحرير عرفها التاريخ. مجلة سومر، مج 30.

- 17 . علي، فاضل عبد الواحد(1983). السومريون والأكديون . العراق في التاريخ. بغداد.
- 18 . علي، فاضل عبد الواحد(1987). المنجزات السياسية والعسكرية في عصور فجر السلالات السومرية. مجلة المورد. بغداد.
- 19 . عكاشة، ثروت (ب.ت). الفن العراقي- سومر وبابل وآشور. بيروت.
- 20 . لويد، سيتين (1980). آثار بلاد الرافدين. ترجمة، سامي سعيد الأحمد. بغداد.
- 21 . فرانكفورت، هنري (1965). فجر الحضارة في الشرق الأدنى. ترجمة، ميخائيل خوري، بيروت
- 22 . كريم، صموئيل نوح (2012). السومريون تاريخهم وحضاراتهم وخصائصهم . ترجمة فيصل الوائلي، بغداد.
- 23 . مورتكات، أنطون (1975). الفن في العراق القديم. ترجمة، عيسى سلمان وسليم التكريتي، بغداد.
- 24 . متولي، نواله أحمد ( 1994).مدخل في دراسة الحياة الاقتصادية لدولة أور الثالثة في ضوء المصادر المسمارية المنشورة وغير المنشورة ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، بغداد.
- 25 . وولي، ليونارد(ب.د). وادي الرافدين مهد الحضارة. ترجمة، أحمد عبد الباقي، القاهرة.
- 26 . Crawford. Harriet(2015).Ur the city of the Moon god. London, New York.
- 27 . Diakonoff, I . M(1991). Early Antiquity. Chicago.
- 28 . Jacobsen, Th(1973). The Sumerian King List. Michigan.
- 29 . Nissen, H,J(1988).The early history of the near east 90002000-B.C. Chicago& London.

- 30 . Openheim, A.L(1964). Ancient Mesopotamia. Chicago.
- 31 . Redman,C.L(1978). The Rise of Civilization: from Early farmers to Urban Society in the Ancient Near East. USA.
- 32 . Woolley, C.L(1929). The Sumerians. Oxford.

## (7)

## مدن سومرية خالدة

## 7-1 مدينة أريدو

## 7-1-1 الموقع

تعد مدينة أريدو واحدة من أشهر وأعظم المدن السومرية، فهي بيت الإله أنكي، إله الأرض والسماء، وهي مدينة الملوك الأولى. وتصنف كواحدة من بين أبرز المستوطنات وأقدمها في عصر العبيد، وتقع بالقرب من الجانب الغربي من نهر الفرات في مدينة الناصرية تعرف بقاياها الآن باسم (أبو شهرين) نحو 25 كم جنوب غرب مدينة أور. وقد سميت على وفق النصوص الكتابية بصيغة (Uri-DUG-GA) التي تعني المدينة الجيدة. وكتبت بالصيغة الآتية: (Nun.ki) التي تعني المكان العظيم أو الرمز العظيم. ويبدو أن اسم المدينة غير معروف على وجه الدقة، فهو واحد من الأسماء الجغرافية من عصور قبل التاريخ، والذي حصلت عليه تغيرات وتحولات عدة قبل بداية الكتابة، ومن ثم ضاعت معاملته الأصلية. ويعتقد الباحث جاكوبسين أن اسم المدينة قد ارتبط باسم الإله أنكي، إذ جاء اسمها في البداية باللغة السومرية بالصيغة التي أشرنا إليها أعلاه، وقال أن (Nun) تعود إلى تعيين قديم للاسم وبشكل جزئي لمدينة أريدو. وأطلق الإغريق على المدينة اسم ديريدوتس،

وأنها كانت المركز الرئيس للطب في بلاد الرافدين، ولا سيما التطب بالتعاويذ واستعمال الماء المعوذ الذي يجري في معابدها. وعرفت كميناء استخدمه الإسكندر المقدوني كقاعدة بحرية.

تقع مدينة أريدو على حافة منطقة السهل الرسوبي، وهي الآن في شبه صحراء رملية. ويبدو أن موقع المستوطن الأول عبارة عن كتبان رملية مرتفعة عائمة ربما شكلت جزيرة مناسبة في منطقة واسعة في الأهوار لإحدى بحيرات المد والجزر لرأس الخليج. وقد شيدت مستوطنو أريدو (دور العبيد الأول) معبداً صغيراً من الطين الطري، ويبدو أن هذه البقعة اكتسبت قدسية خاصة، إذ كشف عن سلسلة من المعابد، وحاول بعض الباحثين وضع تاريخ لدور العبيد بالاعتماد على وجود ستة أو سبعة معابد متعاقبة من هذه الحقبة. غير أن تحديد ذلك بمدة زمنية قد يقود إلى افتراضات عرضة للمناقشة. فأبنية الطين سريعة الهدم والانحيار لذا فإن افتراض الباحث (گوردن تشايلد) أن معدل عمر المعبد الواحد يقدر بنحو مئة عام يبدو فيه مغالاة، إذ أن هناك إشارات لمعابد في الألف الأول ق.م، انهارت في مدة 40 سنة، لذا فإن مدة الستمئة سنة التي توصل إليها (گوردن تشايلد) يمكن قسمتها إلى اثنين (الشكل: رقم 5).

## 7-1-2 الاستيطان في مدينة أريدو

تمثل حضارة أريدو من مطلع الألف الخامس ق.م، أول أدوار عصر العبيد، وتمثلت عمارياً بمجموعة من الطبقات البنائية، ومع أن المعبد شغل معظم هذه الطبقات إلا أنه يوضح أساليب

البناء المتبعة والمواد الأولية المستعملة. ومثل هذا الواقع العماري الجديد الذي يغطي مدة الألف الخامس، وبداية الألف الرابع ق.م، يتضح في عمارة مدن سومرية أخرى في جنوب بلاد الرافدين؛ منها أور، وتلو، والعقير.

ويبدو أن المدينة قد هجرت في مطلع الألف الرابع قبل الميلاد في عصر الوركاء ربما بسبب مشاكل المياه، وتغير مجاري الأنهار، إلا أنها بشكل عام كانت مركزاً دينياً مميزاً. ويبدو أن مناطق الجنوب الرافديني قد تدهورت مرة ثانية في العصر الأكدي، فقد اختفت قرى عدة كانت منتشرة حول المدن الكبرى، وهجرت بعض المركزية الحضرية الكبيرة ومنها أريدو. ولكن الوضع تغير في عصر أور الثالثة، إذ يبدو أن القسم الجنوبي من السهل الرسوبي كان قد نجا من التعسف الكوتي، ومن ثم أسهم في طردهم مما أدى إلى أن تزدهر المنطقة بأكملها ويتضاعف عدد السكان فيها.

تقول المصادر الكتابية أن مدينة أريدو قد بنتها الآلهة بحسب اعتقاد السومريين، إذ ورد في أسطورة الخليفة السومرية أن: (البقاع جميعها كانت بحرًا ثم خلقت أريدو). وكانت العاصمة الدينية في عصر السلالات المبكرة، ويعتقد أن كهنتها هم من كتبوا القسم الأول من جداول الملوك السومرية. فقد أشارت هذه الجداول إلى أن مدينة أريدو كانت المدينة الأولى التي هبطت فيها الملكية من السماء. وإن أول ملوكها هو أوليم الذي حكم على وفق هذه الجداول نحو 2800 سنة، وحكم بعده الملك آلاغار الذي حكم نحو 3600 سنة، ولا يعرف شيء عن هذين الملكين، وربما كانا من الكهنة

أو الحكماء، إذ أنهم يشبهون شخصية عرفت باسم آدابا الذي عرف بوصفه شخصاً حكيماً، وإن من منحه الحكمة هو الإله أنكي، وسمي بـ(ابن أريدو)، وزعيم البشر، وكان أكثر من ملك، وإن لم يدرج ضمن ملوك قبل الطوفان. لقد كان آدابا متميزاً بكل معنى الكلمة ونموذجاً بهياً للإنسان المتمدن:

(شاء أن تكون كلمته مثل كلمة آن،

أتحفه بعقل واسع لكي يكشف مصائر البلاد،

أعطى هذا الإنسان الحكمة ولكنه لم يمنحه الحياة الأبدية،

في ذلك الزمان في تلك السنين كان الحكيم قد ولد في أريدو

فقد خلقه أنكي (أيًا) نموذجاً بين الناس،

حكيماً لا يستطيع أحد أن ينبذ كلمته،

عالمًا أنه الأذكي بين الانوناي...).

وهكذا كان آدابا يمثل الرجل المتحضر بكل معنى الكلمة كما كان أنكيدو يمثل الانسان البدائي. وكان ذلك الإنسان المتحضر قد انصب اهتمامه على تقديم القرابين للآلهة، ولكنه حكيماً إلى درجة أن كلمته مثل كلمة آن (أنو)، وقد جعله أنكي كاملاً في القدرة على الفهم. وقد ظهر متأخراً الارتباط الأول للحكماء السبعة المعروفين باسم (ابكالوا = Abkallu) بملوك قبل الطوفان من العصر الآشوري الحديث والعصر الهلنستي، والذين كانوا يعدون «أبطال الثقافة» الذين جلبوا فنون الحضارة إلى سومر.

### 3-1-7. الحالة السياسية في مدينة أريدو

يبدو أن مدينة أريدو لم تحظى بأية مكانة سياسية ولم تظهر فيها سلالة محلية حاكمة، وقد كانت تدور في فلك المدن والسلالات التي حكمت بلاد الرافدين، ولا سيما القسم الجنوبي. وقد أشير إليها في كتابات حكام هذه المدن والسلالات، وقد وردت أقدم إشارة من زمن أور-نانشة مؤسس سلالة لگش من نحو 2700 ق.م، وهي تشير إلى أن هذا الملك ذهب إلى مدينة أريدو حاملاً أنفس الهدايا وأثمنها متضرعاً بها إلى الإله أنكي لينال رضاه وبركاته في بناء معبد أي-ننا في مدينته لگش. وذكر أحد خلفائه وهو الملك أيانا تم (2425-2454 ق.م) أنه أخضع مدينة أريدو لنفوذه السياسي. وأشار الملك أنتمينا (2375-2405 ق.م) إلى المدينة، إذ أنه أقام حوضاً واسعاً لأنكي إله المدينة، وربما كان رمزاً ل(أبزو). وبعدها أشار الملك المصلح أوركاجينا (2351 ق.م) إلى المدينة في ألقابه (راعي مدينة أريدو)، وهو أول الملوك الذين استخدموا هذا اللقب، وتبعه ملوك آخرون من عصور لاحقة. وتفاخر لوغال-زاكيزي (2342 ق.م) ملك أوماً بسيطرته على معظم المدن السومرية ومن بينها أريدو المقدسة، وأتخذ لقب (الذي أعطي الحكمة من أنكي، وملك أوروك). ويبدو أن العلاقة بين هذه المدينة ومدن الوركاء ولگش اتسمت بالودية، وعمل حكام هذه المدن على المحافظة على قدسية ورفاهية هذه المدينة، وربما كان الملوك يستمدون شرعيتهم من اعتراف هذه المدينة بملوكيتهم.

وخضعت المدينة لنفوذ الإمبراطورية الأكديّة مثل بقية المدن في السهل الرسوبي، وقد وردت إشارات إليها من زمن سرجون المؤسس، ومن ثم من زمن حفيده نرام-سين الذي ذكر المدينة في أحد نصوصه التكريسية بعد بناء معبد له في العاصمة، فأشار لمدينة إلهها السومري (أنكي). وبنى أحد الملوك الكوتيين (إيليلي) حوض أبزو في مدينة أريدو على وفق ما جاء في إحدى كتاباته على مخروط طيني: (من أجل الإله أنكي، ملك أريدو... إيليلي، ملك أور، بنى له معبداً). كما أشار إليها ملك لگش أور-باو، وهو أحد ملوك السلالة الثانية (2114-2250 ق.م) في إحدى كتاباته التي يذكر فيها بناءه مجموعة من المعابد لعدد من الآلهة في مدينة غرسو، فذكر الإله أنكي ملك مدينة أريدو، ولقب نفسه (راعي مدينة أريدو).

وأشار غوديا إلى هذه المدينة في أحد نصوصه، إذ ذكر أنه بنى معبداً للإله مدينته ننگرسو على أرض بكر مثل أريدو، كما أنه قام بنقل تمثال ننگرسو إلى أريدو لحين اكمال بناء معبده في لگش عملاً بوصية الإله أنكي بحسب كما ورد في إحدى كتاباته.

ويسرد الملك أور-نمو مؤسس سلالة أور مراحل قيامه ببناء معبد أنكي في أريدو: (إلى أنكي، عاصفة السماء والأرض، ملكه، أور-نمو، الرجل القوي، ملك أور، ملك سومر وأكد، بنى منزله). ويذكر الملك شولگي (2047-2094 ق.م) ابن أور-نمو أنه نصب حاكماً أو كاهناً في أريدو في عامه الثامن والعشرين. كما ذكر الملك آمار-سين (2046-2036 ق.م) أنه من بنى معبد (الأبزو) في مدينة أنكي. وتشكل هذه

الإشارات دليلاً واضحاً على أهمية هذه المدينة في عصر سلالة أور الثالثة، وأنها ربما كانت تضيف الشرعية على حكام هذه السلالة كما يتضح ذلك من أعمال البناء التي تقترن بالجانب الديني، وهو ما عرفت به المدينة عبر التاريخ كمدينة مقدسة. فقد كان إلهها الرئيس أنكي إله الحكمة والمعرفة، والإله الثاني في ترتيب الآلهة السومرية بعد أنليل، كما سنشير عند الحديث عن هذا الإله.

#### 4-1-7 المباني العمارية في مدينة أريدو

تعد الزقورة من بين أبرز الصروح العمارية في هذه المدينة، ويبدو أن بداياتها تعود إلى أقدم أدوار السكن في المدينة، لكن الشكل الأوضح لها هو المبنى الذي غلفه الملك أور-نمو بالآجر. وتشبه هذه الزقورة في عمارتها وتصميمها نظيرتها الشهيرة في مدينة أور المجاورة، فهي مستطيلة الشكل (61,8 × 46,5 م) بقي من ارتفاعها نحو (9,5 م)، شيدت من اللبن الذي شيد بشكل صفوف عمودية وأخرى أفقية لزيادة تماسك البناء. وغلفت جدران الزقورة بالآجر والملاط القيري في زمن الملك أور-نمو كما أشرنا، ويبدو أنه جرت عليها عمليات ترميم في مراحل مختلفة من أهمها ما قام به الملك آمار-سين، إذ عثر على آجر مختوم باسمه. وتعرضت أقسام كبيرة منها للتلف بفعل العوامل الطبيعية، إذ لم يبق من الجدران المغلفة بالآجر إلا الجانب الجنوبي الغربي الذي حفظ قسم كبير منه نتيجة الحماية التي وفرتها السلام الثلاثة المبنية مقابله في الجانب الشمالي الشرقي. ويعتقد أن هذه السلام شيدت في هذا

الضلع لتكون باتجاه الأهوار (البحر) أو الأبرزو أي مقر الإله أنكي، ويعتقد الباحث تايلر أن أساس هذا السلم كان معمولاً من آجر شديد الصلابة أقيم على أرضية من الرمل، ورهما بلطت درجاته من ألواح المرمر بقياس (11×32×55 سم). وكان عرض السلم الوسطي نحو خمسة أمتار، أما السللمان الجانيان فكانا بعرض متران ونصف لكل منهما. وقد كشف في الضلع الشمالي الشرقي عن قناة لتصريف مياه الأمطار، وكانت بعرض خمسة أمتار، وتبعد نحو ثمانية عشر متر عن الزاوية الشرقية من الضلع الشمالي الشرقي، ومن المحتمل وجود قناة مياه مشابهة في الضلع الجنوبي الغربي كما الحال في زقورات أور ونفر والوركاء.

لعل أبرز ما يميز هذه المدينة وجود سور يحيط بها شيد من الحجارة والجص، ورهما يعود بتاريخه إلى عصر سلالة أور الثالثة. وقد كشفت بقاياها في ثلاثة مواضع في محيط المدينة. وكشف عن قناة يعتقد أن الملك أور-نمو قام بحفرها من نهر الفرات عرفت بقناة أريدو، وذكرت بالمصادر الكتابية باسم (گويي Gu-Bi)، رهما كان لها وظيفة دفاعية أيضاً.

أشرنا إلى أنه كشف عن سلسلة معابد في هذه المدينة، فضلاً عن بعض القصور منها ما وجد في التل الشمالي، إذ كشف عن قصرين متماثلين في هذه المنطقة. وقد كانا ذا تخطيط منتظم فخم البناء ومتقن العمل جمعت فيهما البساطة والإتقان، وزودا ببعض المزايا الدفاعية. كما كشف عن مبانٍ عامة منها مبنى يعتقد أنه رهما

كان مكان إقامة الاحتفالات بأعياد (أكيثو)، أو لإقامة مراسيم الزواج المقدس. وكشف عن مقبرة فتح منها ما يقرب من مئتين من القبور، ويعتقد أنه تضم نحو ألف قبر. ربما تؤرخ من أواخر عصر العبيد أو بدايات عصر الوركاء.

ولعل أهم ما عثر عليه من آثار في هذه المدينة ما يعرف بأسد أريدو، وهو عبارة كتلة من الحجر موشورية الشكل بارتفاع يقرب من 164 سم وعرض 70 سم، عمل من حجر المستماز الصلب (نوع من حجر البازلت)، ويستند التمثال على عجزه بوضع شاقولي خالٍ من أية انحناء مما يقربه من الوضع الطبيعي، ويشكل الرأس ثلث الجسم تقريباً وفيه تتباعد حفرتا العينين أكثر مما مألوف، وربما كانتا مطعمتين بمادة أخرى، ويبدو الفم طبيعياً وصغيراً وخالياً مما يشير إلى القوة والتحفز. وربما يؤرخ من عصر أور الثالثة أو من عصر إيسن-لارسا (الشكل: رقم 6).

## (7-2)

## مدينة الوركاء

## 7-2-1 تمهيد

تعد مدينة الوركاء من أشهر المدن السومرية، وهي (ارُك) في التوراة (سفر التكوين 10:10)، وتقع على بعد 60 كم جنوب شرق مدينة السماوة. وكتب أسماها باللغة السومريين بصيغة (أوروك=UNUG<sub>ki</sub>)، جاء ذكرها في إثبات الملوك السومريين بصيغة (أي-أنا=E-Anna)، وهو أحد قسми المدينة، وتسمى الآن الوركاء، فقد ورد هذا الاسم في المصادر والكتابات العربية، وهو متداول في المصادر الأثرية العربية والأجنبية.

ويعتقد أن اسم المدينة ليس سومرياً وإنما يعود للأقوام التي عرفت بالفرايين الأوائل كما أشرنا في مواضع سابقة. وذكرت في ملحمة گلگامش باسم أوروك ربيتم أي المدينة العظيمة، أو أوروك سبوري أي المدينة ذات الأسوار. وسميت في المصادر الإغريقية (Orugeia)، في حين كتب باللغة اللاتينية (Orchoi). ويرى الباحث أدوارد كييرا في كتابه الشهير (كتبوا على الطين) أن اسم المدينة يعني المستوطن، وإن اسم العراق الحديث جاء من تسمية (أوروك). وهي مركز عبادة الإله آن إله السماء، والإلهة أينا (عشتار)، وقد زينت جدران معبد الأخيرة بالفسيفساء الجميلة ذات الألوان الجميلة

منها الأحمر والأبيض والأسود مما اضى عليه بهاء ورونقاً جميلاً. وتتألف بقايا المدينة من مجموعة تلول ومرتفعات، وكانت المدينة في السابق تنقسم إلى حين سكينين هما: كُلاب (Kullaba) في الجهة الغربية، وأي-أنا (E-Anna) في الجهة الشرقية. وهي محاطة بسور جاء ذكره في ملحمة گلگامش الشهيرة، ويبلغ محيطه نحو 9,5 كم. وتذكر المصادر الكتابية القديمة أن نهر الإيتورونگال كان يمر بالقرب منها، إذ يرد في أحد النصوص: (على الحقول الزاهية لأوروك، خرافك ستأكل شعيري، وصغارك ستشرب الماء من «Ud-nun-i7»).

ويرجع تاريخ بناء هذه المدينة أول مرة إلى الألف الخامس قبل الميلاد في عصر العبيد، إذ بنيت مساكنها الأولى ومعابدها من الطين والحصران والقصب، ووجدت بقاياها في أعماق طبقات المدينة. وتعاقت على السكن فيها كثير من الأقوام مثل: السومريون، والأكديون، والبابليون، والكيشيون، ومن ثم حكمها الآشوريون، ومن بعدهم الكلدانيون، ومن ثم جاء الفرس الأخمينيون، كما شيد فيها الإغريق والسلوقيون والفرثيون كثير من المباني ما زالت بقاياها إلى اليوم.

وقد نقب الجيولوجي الإنجليزي (وليم لوفتس) في هذه المدينة عام 1849م، ومن ثم نقت بعثة ألمانية عام 1912م، وتوقف العمل نتيجة الحرب الكونية الأولى، وأُستوفت ثانية عام 1928م من البعثة نفسها برئاسة (نولدكه)، واستمر العمل لمواسم عدة توقف مع الحرب العالمية الثانية، وقد مثل الآثار العراقية في المواسم كل من الأستاذ طه باقر، والسيد فؤاد سفر، وفرج بصمجي، ومحمود

العينجي. وتواصل العمل عام 1954م لفترات متقطعة حتى عام 1989م. وتركزت الأعمال في كل المواسم تقريباً في منطقة (أي- أنا) كونها أهم أجزاء المدينة، ومع أن الكشف الآثاري كان محدوداً إلا أنه كان مهماً لكشفه عن الوظائف الأساسية في منطقة (أي- أنا) المركبة التي قدمت فهماً للتطورات الاجتماعية والاقتصادية.

## 2-2-7 الكتابة

لعل أبرز وأهم الاكتشافات في هذه المدينة وجد في الطبقة الرابعة منها (تقسم عادة إلى ثلاثة أقسام (A,B,C). فقد ظهر فيها أهم الابتكارات التي تنسب إلى سكان الوركاء: الكتابة. فقد ظهرت الكتابة في هذه الطبقة وتحديدًا في القسم (A) منها. وتعد الكتابة ابتكاراً وتقدماً حضارياً كبيراً وحقيقياً إذا ما قيس بأي اختراع أو ابتكار آخر. ويسمى نظام الكتابة الوركائية بالكتابة (قبل المسمارية) لأن العلامات المرسومة على الطين بخطوطٍ نحيفة أو رفيعة كانت في هذه المرحلة صورية عرفت بـ (Pictography) فهي لا تلائم ما عرف عن الكتابة في المراحل اللاحقة بأنها كتابة مسمارية (Cuneiform)، وهي كلمة لاتينية تعني شكل المسمار أو الأسفين، وهو الشكل الذي استمدته عن طريق أدوات الكتابة؛ فالقلم (مجازاً) هو قصبة البردي أو القصب، وألواح الطين هي الأوراق (مجازاً)، وبما أن الطين بعد جفافه، ولا سيما بعد فخره يصبح مادة قوية غير قابلة للتلف بسهولة فإن تربة بلاد الرافدين تضم أعداد هائلة من هذه الرُّقُم من أواخر الألف الرابع ق.م، وحتى القرن الأول الميلادي تقريباً. وقد

اختلف شكل وحجم هذه الألواح (الرُّقم)؛ فمنها البيضوي ومنها الدائري تقريباً أشبه بكعكة منبسطة في حين كانت الرُّقم المتأخرة مستطيلة الشكل تقريباً، ويتراوح حجمها ما بين حجم علبة الثقاب إلى حجم دفتر كبير مع أن أكثر الرُّقم كانت ذات حجم صغير يمكن مسكها باليد (الشكل: رقم 7).

ويشير بعض الباحثين إلى وجود بعض الوسائل والأدوات التي وظفت لأغراض التذكر والإخبار سبقت وجود الكتابة من دور الوركاء، وقد تمثلت في كتل طينية يخدشها المرء للتعبير عن أعداد الحيوانات وبعض الأشياء المحددة بشكل رمزي. وكانت توضع بأعداد معينة في ما يشبه الكيس من الجلد أو القماش، أو في مظروف طيني مغلق (bullae)، عادة ما تحمل على وجهها الخارجي طبعة ختم أو أكثر، أو تحمل أشكالاً هندسية هي في الواقع طبعات الدلالات المحفوظة في داخلها. واستعمل الناس بعد أواسط الألف الرابع ق.م، رُقمًا طينية عليها علامات عديدة أكثر تميزاً من ناحية الشكل، وكذلك بعض الرموز الدالة على الأعداد، ومن ثم طبعات الأختام. وتعرف هذه الكتل الطينية باسم توكين (Token)، أي الدلالات الطينية. ولكن هذه الوسائل المساعدة بقيت غير كافية للتعبير عن الاحتياجات المتنوعة والمتزايدة إلى نظم للعلامات الكتابية (الشكل: رقم 8).

كان أصل الكتابة متواضعاً، ولم تظهر في البداية لخدمة الدين إلا بشكل غير مباشر، ولا لتدوين أو نقل الأحداث التاريخية أو الكتابة الأدبية أو الأفكار الإنسانية بل كانت مجرد وسيلة لتدوين

حسابات المعابد المملة، لذلك فالكتابة كانت طريقة لـ(مسك السجلات أو الدفاتر). فكانت أقدم النصوص المعروفة هي قوائم بالدواجن والمعدات الزراعية وغيرها. فالمرحلة الأولى، وهي الصورية (Pictograph) كانت واضحة كثيراً غير أن حقيقة أن بعض الأشياء المرسومة أحياناً قد بُسّطت وأُختزلت هي السبب الرئيس في افتراض أن الكتابة المعروفة لدينا من هذه الحقبة كانت قد مرت بمرحلة من مراحلها الصورية الأصلية (الشكل: رقم 9). فضلاً عن ذلك فأن هناك عدداً كبيراً من العلامات الصورية التي تمثل أشياء، كالحيوانات البرية قلما كانت هناك ضرورة للإشارة إليها في سجلات المعبد، وهذا يدل على أن بعض العلامات كانت تحمل معانٍ غير معاني الأشياء المادية التي تمثلها أصلاً. وبما أن شكل الكتابة الأولى كان صورياً بحتاً، ولأن اللغة المكتوبة لا يمكن تحليلها إلا إذا كانت الكتابة تمثل أدوات النحو أو الصرف، فضلاً عن الصور فإنه من المستحيل أن يعرف على نحو مؤكد أي من اللغات استعملت من مبتدعي كتابة عصر الوركاء، ولكن عندما تطورت الكتابة إلى المرحلة التي يمكن التعرف فيها على الأدوات النحوية فإن اللغة المدونة كانت بالتأكيد هي اللغة السومرية.

وتمتد جذور الكتابة الصورية في ممارسات وأشكال الفن التشكيلي. وإن الفرق الوحيد، وهو فرق جوهري وكافٍ ليكون ثمة «تغيير نوعي»، هو أن لا يتوقف الأمر من بعد على فن بل على كتابة، وهو إرادة متعمدة وواضحة لدلول هو في آنٍ واحد أكثر تعميماً وأكثر تميزاً، وبالنتيجة فهو تنظيم حقيقي. فتقديم

العلامات يتخذ شكلاً موحداً أكثر ما أمكن، وليس من بعد متروكاً لحرية الفنان، وجدول علامات منظم، كما نرى ذلك في اللوائح التي وضعها الكتبة لاستعمالاتهم. ويبدو أنهم قننوا المعاني المختلفة الممكنة لصورة رمزية بعينها، وقلصوها على عدد قليل يحددها بكفاية: فعلامة الرجل، التي قد تذكر بشيء آخر أيضاً، ابتداءً من هذا العضو، تخصصت لبعض نماذج من المفاهيم.

وفي المرحلة الثانية التي عرفت بالمرحلة الرمزية (Ideagraphy) أصبح الرمز أو الرمز الواحد يمثل كلمة، وإن كانت لها قراءة مقطعية. ومن ثم تطورت الكتابة في المرحلة الثالثة إلى المقطعية (Syllabic). ويمكن عد المرحلة المقطعية الابتكار المهم الثاني في تاريخ التدوين، وقد ظهرت الألواح الأولى المكتوبة بهذه الطريقة في مدينة أور، وتعود إلى عصر السلالات المبكرة الأول والثاني. ونجد فيها أول استعمال معروف لمقاطع صوتية أملت الحاجة إلى التعبير. وتعتمد الكتابة المقطعية على اختيار علامات مسمارية تكون أصوات كل مجموعة منها كلمة واحدة من دون أن يكون لمعنى كل علامة أو مدلولها صلة بذلك، أي أن ما يستعمل هنا هو القيمة الصوتية للعلامة أو لفظها لتكوين كلمة يشكل ذلك الصوت جزءاً من تهجتها. وهكذا فإن مجموعة مقاطع تكون بجميع قيمها الصوتية معاً كلمة معينة للتعبير عنها برسم شيء مادي على وفق الطريقة الصورية أو الرمزية. وقد هيأت المقطعية للكاتب القديم قدرة كبيرة على رسم الكلمات التي يريد تدوينها حتى ما كان منها بعيداً عن الأشكال المادية التي يمكن رسمها ومن ذلك الأفعال، والصفات، والمعاني المجردة.

كانت الغالبية العظمى من النصوص أو الرُّقم الكتابية القديمة عبارة عن معاملات أو إجراءات اقتصادية، وتناول بعضها الآخر معاملات دينوية؛ مثل بيع الأراضي، أو القروض، أو النقوش الملكية، والرسائل، والأساطير، والأدب، وسجلات للحملات الملكية، وألواح تمثل تمارين مدرسية، ونصوص رياضية، وأخرى فلكية. ويكشف هذا التنوع الواسع للوثائق المسمارية المتيسرة للعلماء عن كثير من المعلومات، وإن كان فهمها صعباً إلى حدٍ ما. كما أن هناك مشاكل في الترجمة الصوتية كذلك فإن تهشم الألواح وتكرسها يشكل أحد المشاكل المؤثرة في تعاملنا مع هذه اللغة. وتؤدي الصدفة الأثرية دوراً مهماً في الحصول على المعلومات، فضلاً عن تركيز أعمال التنقيب على مراكز المدن والتلال الكبيرة مما يجعل كثير من تفاصيل حياة الإنسان العادي مبهمة، وأخيراً فإن الترجمة ومشاكلها وعدم القدرة على التعبير عن أفكار قديمة تقف حاجز بوجه الفهم لكثير من الأمور.

### 3-2-7 تطور الاستيطان في مدينة الوركاء

يلاحظ في تطور الاستيطان في مدينة الوركاء أنها بدأت كقرية صغيرة في عصر العبيد ضمت بيوت طينية صغيرة وربما رافقتها بيوت من القصب شبيه بيوت سكان الأهوار في الوقت الحاضر مثل كثير من المدن الجنوبية التي بدأت بهذه الطريقة. إلا أن المدينة تطورت بمرور الوقت حتى أنها أصبحت في أواخر عصر الوركاء مستوطنة فاق حجمها بشكل كبير ما كان من حجم

المستوطنات الأخرى مما يشير إلى أنها كان مركزاً للمنطقة، وأنها كانت مدينة حقيقة، وأنها يمكن أن تعد أقدم وأول مدينة في التاريخ الإنساني، وكانت محاطة بمستوطنات ثانوية، وتوسعت من 100 هكتار إلى 210 هكتار. لقد أسهمت القوى الطبيعية بشكل مهم في فعاليات مستوطنة الوركاء كما يقول آدمز.

في حين غطت المدينة في عصر السلالات المبكرة مساحة قدرت بأكثر من 400 هكتار مع سيطرة محتملة على أماكن خارج الأسوار. ولم تكن المدينة نفسها هائلة فحسب بل كانت مجمعات المعبد فيها كانت أيضاً ضخمة للغاية ومصممة بشكل متقن كما في مجمع أي- أنا. وقد كشف عن مجموعة من هذه المعابد في أغلب مستوطنات هذه المرحلة أبرزها، وأهمها مجموعة المعابد في مدينة الوركاء العائدة إلى عصر الوركاء المتأخر، وتحديدًا من منطقة أي- أنا، وهي منطقة مقدسة تتوسط القسم الشرقي من المدينة، وكانت مخصصة لعبادة الإلهة أينا (عشتار)، ومن مناطق مجاورة لها.

وقد أحيطت مدينة الوركاء بسور دفاعي كما اشرنا، وهو من أشهر الأسوار المعروفة التي يحتفي بها الأدب الرافديني، وبلغ محيطه نحو 9,5 كم، وهو مزود بأبراج نصف دائرية، وهو يحيط بمنطقة تزيد عن 550 هكتار. وزودت المدينة من الداخل بأبواب فاصلة شكلت مع السور الدفاعي الحد الفاصل بين المدينة والمدن الأخرى. ويبدو أن السلطات كانت تفحص البضائع الداخلة، وقد أصبحت هذه البوابات في عصور لاحقة مراكز وأماكن لممارسة الأعمال القانونية والتجارية وكانت تنشر المراسيم الرسمية هناك

أيضاً. ونشير إلى أن المنطقة الدينية إي-أنا كانت محاطة بسور يبلغ سمكه نحو 6 أمتار، وكان هذا السور مزدان بترتيبات الدخلات لكن ما يؤسف له أن هذا السور قد دمر في كثير من المناطق.

#### 4 - 2 - 7 الحالة السياسية في مدينة الوركاء

في الجانب السياسي تشير جداول الملوك السومرية إلى أن المملوكية هبطت بعد الطوفان في مدينة كيش، وانتقلت بعدها إلى الوركاء: (ضربت كيش بالأسلحة ونقلت ملوكيتها إلى «أي-أنا»)، وقد حكم فيها اثنا عشر ملكاً فيما عرف بسلالة الوركاء الأولى لمدة 2310 سنة، وكان الملك (ميسكيغاشر) مؤسس السلالة وأول ملوكها، ويرد اسمه في جداول الملوك السومرية على أنه ابن الإله أوتو (شمش) ويذكر مع اسمه عبارة: (أنه ذهب إلى البحر وصعد الجبال وحكم بصفته سيداً ثم ملكاً). وجاء بعده ابنه أميرگار الذي ينسب إليه تشييد مدينة الوركاء، وقد حكم مدة 420 سنة. وقام هذا الملك بالجمع ما بين قسمي مدينة الوركاء (أي-أنا) و(كُلاب)، وجعل منهما مدينة واحدة يحيط بها سور كبير.

وحدثت في زمنه حالة الحرب بين مدينة (الوركاء) ومدينة (أزاتا)، وذلك في نحو 2600 ق.م، بعد أن وجه الملك (أميرگار) أنظاره نحو مدينة (أرتا)، والتي كانت غنية بالمعادن والأحجار والمواد الأخرى التي تحتاج إليها مدينة (الوركاء)، وتفصل مدينة (أرتا) عن مدينة (الوركاء) سبعة سلاسل جبلية، وهي تقع فوق قمة جبل ويصعب الوصول إليها، ومع كل تلك الصعوبات فقد

أصر (أميرگار) على إخضاع تلك المدينة وجعل أهلها وحاكمها ومواردها تحت سيطرته فقام بشن الحرب عليها بعد أخذ الأذن بالحرب من الإلهة (أينانا)، وأرسل رسائل عدة تحتوي على تهديد وتحدي لحاكم (أرتا) إذا لم ينفذ شروطه ولم يرسل الأحجار الكريمة والفضة إلى معبد الإلهة (أينانا) في الوركاء، وبناءه معبد مدينة (أريدو) وتزيينه، ولكن ما يؤسف له أن النص غير مكتمل.

وحكم لوكال باندا لمدة 1200 عام كما تشير الجداول، وعرف باسم الراعي، وربما كان أحد رسل سلفه أميرگار أو أحد رفاقه. وذكرت بعض القصص السومرية على أنه كان والد البطل السومري گلگامش، وليس كما يعتقد بعض الباحثين من أنه زوج نينسون والدة گلگامش، وكان يلقب بـ(ليلو) التي تعني كاهناً أعلى ولقب بكاهن كُلاب أيضاً. عموماً لا تشير هذه الوثيقة إلى أنه ينحدر من عائلة ملكية أو كهنوتية. وقد حمل لقب (لوگال)، ويعتقد أنه أول لقب بهذا اللقب من بين ملوك سلالة الوركاء الأولى.

وكان دوموزي (Dumu-zi) هو الملك الرابع في السلالة، والذي يعني اسمه الابن البار أو الصالح. وكان صائد سمك وفقاً للجداول السومرية وقد حكم (1000) عام. وحمل لقب دموزي الراعي، وكان مشاركاً فاعلاً في الكثير من الحكايات والقصص السومرية. وهو إله الخصب والنسل في الحيوانات والنباتات. وكان يشارك في الزواج المقدس، وغالباً ما كان البطل في أسطورة الإله الميت، وهو حبيب وزوج الإلهة أينانا (عشتار)، ونسب إلى اسمه شهر (تموز).

ويعد الملك الخامس في هذه السلالة الأشهر في تأريخ وحضارة بلاد الرافدين أنه گلگامش الذي سنخصص له مبحث خاص. وحكم بعده ملوك عدة من المؤكد أنهم كانوا ضعفاء لذا لم ترد عنهم سوى إشارات قليلة.

في حين حكم في سلالة الوركاء الثانية ثلاثة ملوك، وقد ذكرت جداول الملوك اسمائهم ومدد حكمهم فقط، فقد حكمهم أولهم ستون عاماً، ولكن اسمه سقط من هذه الوثيقة، وجاء بعد الملك لوغال-أوري الذي حكم مائة وعشرون عاماً، وحكم بعد سلفه أركيندا فقط سبعة أعوام، وبعده تنقل الملوكية إلى أور مرة أخرى على وفق الصيغ الواردة في هذه الجداول.

وقد جاءت إشارة تاريخية تذكر بعض الشخصيات التي يمكن أن تكون قد حكمت في هذه السلالة الثانية، ومنهم شخص يحمل لقب (السيد = En) وأسمه (أين- شاكس-أنا = En-Šakus-anna)، وقد لقب نفسه أيضاً بملك سومر وأكد، وقد حكم في نهاية القرن الرابع والعشرون قبل الميلاد. وحكم بعده الملك لوغال-كينيشيدودو (Lu-gal-ki-neš-dudu)، وربما كان معاصراً للملك أنتمينا حاكم لگش، فقد عقد معه اتفاقية، وأشارت الكتابات المسماة إلى أنه كان سيداً على مدن أور وأومّا وكيش، وخلفه ابنه الملك كيسالسي (Ki-sa-al-si).

وأسس لوغال زاگيزي، وهو آخر حكام مدينة (أوما)، سلالة الوركاء الثالثة من نحو (2334-2342 ق.م)، وهو من طبقة الكهنة

كما أشرنا في موضع سابق، إذ كان والده كاهناً للإلهة (نيسابا) إلهة دويلة أوما، وربما كان جزرياً كما يشير اسم أبيه إلى ذلك. وهو من قضى على مملكة لگش. وكان يفخر بأنه سيطر على معظم بلاد سومر ولقب نفسه بملك أوروك، ويبدو أن المدينة أصبحت عاصمة له كما جاء في أحد نصوصه الكتابية. وبعدها جاءت نهايته على يد ملك قوي آخر هو الملك سرجون الأكدي مؤسس السلالة الأكديّة (2334 - 2112 ق.م) ويبدو أن الملك (سرجون الأكدي) تمكن من تجهيز جيش قاده من مدينة كيش في حملة عسكرية ضد لوغال زاگيزي، وتمكن من تحقيق النصر ودخول مدينة الوركاء والسيطرة عليها وقام بهدم أسوارها، ويبدو أن لوغال زاگيزي انسحب بجيشه من مدينة الوركاء، وحصل على مساعدة من خمسين أميراً قدموا من مقاطعات متعددة، إلا أن سرجون الأكدي وجيشه تمكن من إيقاع خسائر كبيرة منهم، ويذكر في نص له كيف أنه تمكن من أسر لوغال زاگيزي، وأقتاده أسيراً مكبلاً وأجلسه ذليلاً عند بوابة الإله (أنليل) في مدينة (نفر)، ليلعنه كل من يدخل إليه، وبذلك أنهى سرجون الأكدي حكم لوغال زاگيزي وأنهى معه ما عرف بعصر السلالات المبكرة.

ويبدو أن المدينة بقيت تحظى بالرعاية والاحترام في حكم الدولة الأكديّة، فهي مركز عبادة الإله «آن» سيد الآلهة وكبيرها في مجمع الآلهة الرافدينية، والإلهة أينا نا سيد الوركاء العظيمة. وتذكر جداول الملوك أن مجموعة من الملوك حكموا في المدينة سقوط الدولة الأكديّة، ونعرف فقط اسمائهم ومدد حكمهم

ومنهم أور-نغن، وأور-غيگر، وكُدا، و بوزور-إيلي، وأخيراً أور-أوتو. وتصبح المدينة بعدها تحت حكم الكوتيين حتى مجي البطل المحرر أوتو-حيكال وهو أحد أبطال هذه المدينة الذي يصف نفسه بالرجل القوي، وملك الوركاء، الذي ليس بوسع أحد أن يخالف أمره كما أشرنا في موضع سابق. لقد قاد هذا البطل السومري حرب التحرير ضد الأقوام الكوتية التي غالباً ما توصف بأنها ثعبان وعقرب الجبل، وهزمهم وأسرههم قائدهم تيرگان في مدينة دوبروم، وأعاد الملوكية إلى بلاد سومر.

ومع مرور الزمن أصاب الوهن المدينة ربما بسبب تغير مجرى نهر الفرات وابتعاده عنها، الأمر الذي انعكس على حياة الاقتصادية وركنها الرئيس وهو الزراعة فأصابتها الملوحة بمقتل وتدهور نظام الري، عموماً يبدو أنها بقيت كقرية صغيرة حتى العصور الإسلامية.

## (7-3)

### مدينة لگش

#### 7-3-1 الموقع

تعد مدينة لگش واحدة من أعرق وأهم المدن السومرية، تقع على بعد 24 كم شرق مدينة الشطرة في محافظة ذي قار. وتتميز مدينة لگش بخصوبة أراضيها ووفرة مياهها إذ تتخللها كثير من قنوات الري التي تربطها بنهري دجلة والفرات، ويحتمل أن شط الغراف الحالي أو أحد المجاري القريبة منه كان يمثل قناة أنتيمينا. ويحتمل أن نهر دجلة كان يمر بالمدينة في حدود الألف الثالث ق.م، أو بالقرب منها باتجاه شط الغراف في طريقه إلى الخليج العربي، وقد استثمرت المدينة هذه الممرات المائية بأفضل الطرائق فازدهرت تجارتها النهرية وانتعش اقتصادها الأمر الذي انعكس في زيادة الاستقرار ونشوء سلالة حاكمة فيها حكمت لستة أجيال تقريباً كما أشرنا. إذ يعزى ازدهارها إلى كونها ميناء نهري مثل مدينة أور. وقد كانت المدن الرئيسة لدويلة لگش تقع على خط واحد يبدأ من الشمال الغربي إلى الجنوب الشرقي على مجرى نهر قديم يروي أراضيها ما بين نهر دجلة شرقاً ونهر الفرات غرباً.

تتوسط المدينة منطقة خصبة تتخللها قنوات الري مما جعلها تتمتع بوضع اقتصادي مميز وتجارة نهريّة، وهو ما جعل منها مهداً

لكثير من السلالات السومرية المميزة. وتتكون المدينة من ثلاثة أقسام هي: غرسو(تلو) قرب شط الغراف، وسرغل(نينيا)، وهي المدينة المقدسة ومركز عبادة الإلهة نانشة، وتل الهباء وهو مركز مدينة لگش.

كتب أسمها باللغة السومرية بالصيغة المقطعية الآتية (Sir-bur-lak ki)، في حين تتكون لفظة لگش من أكثر من مقطع: (La-gaš)، ويحتمل أنها القراءة الحديثة لـ (Šir-bur-lak)، التي يرجح أن معناها «طائر الغراب»، أو ربما رمزاً لجماعة أو قبيلة. ويحتمل أن يكون هذا الاسم ليس سومرياً ويعود بجذوره إلى ما يعرف بالفراطين الأوائل الذين ربما سبقوا السومريين في السكن في القسم الجنوبي من بلاد الرافدين كما أشرنا في الفصل الثاني. ومن تسميات المدينة الأخرى (Uru-ku-ug)، أي المدينة المقدسة وهي صفة لها. ويطلق عليها بعض الباحثين أسم لگاشو (Lagašū).

وتعد نتائج التنقيبات التي قامت بها البعثة الفرنسية في هذه المدينة عام 1877 م على قدر كبير من الأهمية، إذ أنها سلطت الضوء على دولة مدينة لگش وأعمال ملوكها عن طريق الوثائق والنصوص التي عثر في أثناء التنقيبات، ومن أهم هذه الوثائق تلك التي صورت لنا النزاع بين لگش وأومّا ومعاهدة الصلح التي أشرنا إليها سابقاً.

وقد أجرى السيد (ثوركيلد جاكوبسين) عمليات مسح وتنقيب للمنطقة في المدة بين عام 1953-1969م لصالح جامعة هارفارد، وحدد القناة التي تفصل بين المدينتين التي ذكرت من الحاكم

(أنتميناً)، والتي تسمى بالقناة العظيمة، ويبدو أن بعض المنطقة كانت مغطاة بكميات ثقيلة من الطمي. ويصعب على كل حال تحديد تفاصيل عمليات الهجر المؤقت للمدن في أثناء انحسار نفوذ القوى المحلية عن طريق نوع بيانات المسح المتاحة. ويبدو أن وقوع بعض المستوطنات ذات المساحة المتوسطة على مجرى مائي واحد أدى إلى أن تمارس المستوطنات التي تقع في أعلى النهر أو بالقرب من منابعه قدراً من التحكم في إمداد المياه إلى المدن التي تقع في أسفل مجرى النهر، وهذا ما انعكس على حالة الصراع المستمر بين المدن كما في حالة الصراع بين مدينتي أوما ولگش في عصر السلالات المبكرة الثالث.

وجرت تنقيبات أمريكية في الأعوام 1984م و1990م من مؤسسات مختلفة كشفت عن جوانب مشرقة من تاريخ هذه المدينة العريقة، لعل من أبرز ما عثر عليه المسلة الشهيرة التي عرفت بمسلة العقبان أو النسور، فضلاً عن مجموعة من الألواح النذرية، فضلاً عن الكثير من الألواح الكتابية.

### 2-3-7. الاستيطان في مدينة لگش

كانت المدينة في بداياتها الأولى عبارة عن قرية صغيرة، ربما تعود إلى عصر العبيد، مثلها مثل الكثير من مدن السهل الرسوبي التي تطورت بمرور الزمن إلى مدن معظمة. ويبدو أن نمو القرى والمستوطنات التابعة لهذه المدينة واندماجها مع بعضها في الألف الثالث ق.م، أدى إلى أن تتطور إلى مدينة كبيرة. ويمكن أن يكون هذا الأمر قد حصل في

عصر السلالات الثاني من نحو 2700 ق.م، واستمرت مدينة كبيرة حتى منتصف العصر البابلي القديم. وكان لموقعها دوراً مهماً في التكوين السياسي لدويلة مدينة لگش، إذ أنها تتوسط إقليم خصب كما أشرنا. وكانت المدينة تضم مجمعات سكنية، وقدر عدد سكانها بنحو 36 ألفاً اعتمداً على ما جاء في بعض الكتابات، في حين قدر الباحث (هنري فرانكفورت) سكان مدينة لگش بما يقرب من 100 ألف نسمة.

لقد كانت المدن الرئيسة في أواخر عصر السلالات المبكرة كبيرة ومأهولة بالسكان. وربما كانت لگش هي الأكبر بين هذه المدن، إذ بلغت مساحة الاستيطان فيها بحدود 500 هكتار. في حين بلغت مساحة منافستها أوّماً نحو 175-200 هكتاراً. ويبدو أن هناك علاقة عكسية بين النزاع المستمر والاستقرار لذلك فإن ما ندعوه عصر دويلات المدن كان مرحلة غير مستقرة لان نسبة قليلة من السكان شعرت بالأمن بما مكنها من الاستقرار في الأرياف خارج أسوار المدن.

### 3 - 3 - 7 الحالة السياسية في مدينة لگش

تعد سلالة لگش الأولى من أهم السلالات التي حكمت في بلاد الرافدين في عصر السلالات المبكرة، وقد أشرنا إلى حكمها في موضع سابق، وإن آخرهم هو المصلح أوركاچينا (أورواڤگينا). وقد حمل هؤلاء الحكام لقب أنسي الذي يعني الحاكم أو الأمير أو حاكم المدينة المستقلة. وأشرنا إلى حالة الصراع بينها بين جارتها والعدو اللدود لها مدينة أوّماً، وكيف دونت تفاصيل هذا الصراع في واحدة أهم الوثائق التاريخية السومرية من عهد الملك أنتمينا.

## (7- 4)

### مدينة أور

#### 7-4-1 التنقيبات في مدينة أور

لا يختلف اثنان على أن مدينة أور واحدة من أعظم مدن العالم عبر التاريخ، وهي مدينة خالدة لا تموت. وترجع شهرة أور المبكرة إلى ما ورد من وصف في سفر التكوين (11: 28، 31)، الذي يذكر أن المدينة كانت مسقط رأس إبراهيم، الأب المؤسس للشعب اليهودي. وتحيط بالمدينة في الوقت الحاضر مجموعة من التلال التي تقع على بعد ستة عشر كم غرب نهر الفرات، وهي الآن صحراء رملية في جنوب العراق الحديث.

وقد ذكرت المصادر الكتابية القديمة مدينة أور بصيغ عدة منها: (ŠEŠ-ab Ki) أو unu ki-ŠEŠ أو ki -ma(M)Uri 5 وتعني (ŠEŠ-ab Ki) حرفياً (أخت البحر أو القرية من البحر)، إذ يعني المقطع (ŠEŠ) أخ أو محاذاة أو قريب، في حين يعني المقطع الثاني (AB) البحر. وربما تعكس هذه التسمية واقع المدينة الجغرافي منذ نشأتها الأولى قريباً من شاطئ البحر، أو ربما قرب الأهوار كمصدر مائي يتصل بالبحر السفلي ونعني الخليج. ووردت التسمية الأكديّة بصيغة Urim، وهي قريبة من التسمية السومرية، وجاءت في الكتاب المقدس بصيغة أور الكلدانيين (سفر التكوين 11: 28).

كان الرخالة الإيطالي بيترو ديلا فاللا في أوائل القرن السابع عشر الميلادي أول أوروبي زار الموقع، وحينما عاد إلى موطنه أحضر معه أجراً يحمل كتابات مسمارية لم يقدر أحد على قراءتها، وعدداً من الأختام الأسطوانية. وتأجج اهتمام الأوروبيين، في أوائل القرن التاسع عشر الميلادي، في ظل الإمبراطورية العثمانية لتحديد المكان الدقيق الذي كانت تقع فيه المدينة القديمة. وكان الأبرز من المواقع المرشحة تل (المقير، أو المكيير)، وهو التل الذي قمته من القار. فقد استعمل هذا القار بدلاً عن الملاط في بعض أعمال الآجر المكشوف، وهو ما أعطى للتل اسمه. وزار السيد ج. بيلى فريزر الموقع عام 1835، ووصف البناء المكوّن من طابقين في وسط التل الذي جرى تحديده لاحقاً على أنه الزقورة أو برج المعبد، وحدد أبعاده.

وجرت حملات تنقيبية عدة في مدينة أور منذ منتصف القرن التاسع عشر، وكانت في الغالب من ضباط ودبلوماسيين بريطانيين، إذ عمل وليم لوفتس عام 1850 م في المدينة، ومن بعده القنصل البريطاني في البصرة ميدوس تيلر عام 1852م، وكان من ضمن فريقه التنقيبي الآثارى الشهير هنري لورنسون الذي فك رموز الخط المسماري، واستمرت التنقيبات بفترات متقطعة حتى عام 1922م حينما بدأت التنقيبات النظامية والعلمية من البعثة المشتركة بين المتحف البريطاني وجامعة بنسلفانيا برئاسة البريطاني ليونارد وولي. وكانت الاكتشافات في أور غنية ومتنوعة على نحو لافت. وبموجب القانون الساري وقت إجراء الحفريات بقي نصف المكتشفات في العراق والباقي جرى تقسيمه بين المتحف البريطاني ومتحف جامعة بنسلفانيا، رعاة الحفريات.

## 2-4-7 الاستيطان في مدينة أور إلى نهاية عصر السلالات المبكرة

يؤرخ أقدم استيطان فيها من عصر العبيد من أواخر الألفية السادسة إلى أواخر الألفية الخامسة ق.م، وقد عثر وولي على أدلة عن المستوطنين الأوائل في أور في سلسلة الحفر الاختبارية الغائرة التي ترسبت بعمق 18 متراً، وجرى تحديد التاريخ النسبي لعدد من نماذج الفخار المبكر طبقاً للعمق الذي عثر عليه فيه. وقد عاش الناس في المستوطن المبكر في مجموعات صغيرة في بيوت واهية من القصب والطين، ربما تشبه تلك التي ما زال يستعملها عرب الأهوار. وقد كان هناك مزيد من المباني الكبيرة في أماكن أخرى من المستوطن، إذ إن وولي كان قد حفر في أطراف المدينة. واستعمل الناس الذين عاشوا في هذه الأكواخ نوعاً مميزاً من الفخار سمي بفخار العبيد نسبة إلى الموقع الذي وجدت فيه لأول مرة. وتشير الصورة التي رسمتها المكتشفات من أور إلى مجتمع قليل التمايز الاجتماعي، وربما عاش حالة الاكتفاء الذاتي على نحو جيد على موارده الخاصة من الأسماك ورعى قليلاً من الحيوانات التي توفر اللحم والحليب والصوف لعمل الخيوط. ومما يثير الدهشة حقاً أن هناك قليلاً من المواد المستوردة أو السلع المصنعة، باستثناء الفخار. فهناك شفرات مصنوعة من السبج (زجاج بركاني)، ومن المحتمل أنه جلب من بلاد الأناضول، أو شبه الجزيرة العربية، والقار الذي ربما كان مصدره منطقة هيت، ومن المحتمل أنه كان يستعمل لمنع تسرب المياه أو مادة لاصقة؛ وبعض الفؤوس الحجرية التي

ربما عملت من أحجار غير محلية؛ ولكن هناك قليلاً منها، مع كثرة من الصوان والأحجار التي كانت تستعمل منذ عصر العبيد المبكر، والتي يبدو أنها سقطت في نهر الفرات في أثناء فيضانات الربيع.

لعل الاكتشاف الأكثر إثارة من وولي في طبقات عصر العبيد في مدينة أور هو طبقة سميكة جداً من الطمي التي كانت تفصل القبور السفلية وقبور القرية التي تقع أسفل منها، وقد حيرت هذه الطبقة الطينية التي يصل سمكها إلى 3,7 م، وولي في البداية، ولكنه لم يستغرق وقتاً طويلاً حتى فسرها على أنها بقايا فيضان هائل- في الحقيقة كان طوفان نوح (الشكل: رقم 10). فبالنسبة له، هنا يبرهن علم الآثار حقيقة واقعية من التوراة. وقد تم التشكيك في هذا الافتراض بسرعة، إذ عثر على طبقات عدة للفيضانات في عدد من المواقع الجنوبية الأخرى، ولكن ليس كلها من التاريخ نفسه مما يشير إلى احتمال حدوث عدد من الفيضانات المحلية بدلاً من طوفان واحد ضخم. وعلى النقيض من ذلك، فإن بعض المواقع تظهر غياباً مفاجئاً للفيضان. إذ لم يعثر على أية طبقة للفيضان في موقع أريكو مثلاً، والذي لا يبعد إلا بضعة كيلومترات إلى الجنوب الغربي من أور. كما أن مواقع أخرى على السهل كان فيها ترسبات الفيضان من عصور مختلفة. فقد عثر في تل فارة، على سبيل المثال، على طبقة الفيضان ضمن طبقات عصر جمدة نصر، وفي أسفلها ألواح فارة القديمة (الأركائية) التي يعتقد بشكل عام أنها تؤرخ من عصر السلالات الثاني والثالث. وعثر في كيش التي تقع بعيداً إلى الشمال على أربع طبقات من الفيضانات لم تكن أية واحدة منها بسمك

طبقة أور، وتقع جميعها بين طبقات جمدة نصر وطبقات عصر السلالات الثالث. ومع ذلك فإن الذكريات الشعبية عن فيضانات استثنائية في عدد من أهم المواقع في جنوب بلاد الرافدين ربما أدت دوراً في تطوير قصة الطوفان الشهيرة في أسطورة گلگامش، وبعض الأدلة في القصة التوراتية لأور قاصرة في أحد المجالات الرئيسية، إذ لم يعثر وولي في خنادقه على مبانٍ كاملة، كما رأينا، وبناءً على الأدلة التي قدّمتها أكواخ الخوص الطينية يمكن أن نرى أن المستوطنين الأوائل كانوا فقراء وبسطاء.

واستمرت مدينة أور في التوسع والازدهار بطريقة متواضعة في عصر السلالات المبكرة الثالث، وبلغ حجم المدينة نحو 50 هكتاراً ، وأصبحت موطن لاثنين من السلالات الحاكمة في تتابع سريع إلى حد ما، وإن كانت ما تزال صغيرة بحسب المعايير السائدة في السهل الجنوبي. ويبدو أن المدينة تعرضت للاحتلال بحلول نهاية هذا العصر، وربما حصل تغيير في مجرى نهر الفرات. ومن المعروف أن اثنين من القصور أو المباني الإدارية التابعة لهذه المرحلة كانت قد أشرتها عمليات التنقيب والمسح الأثري.

### 3-4-7 المقبرة الملكية في أور

كشف السيد وولي في المدة من عام 1927-1934 م عن مقبرة كبيرة ضمت مجموعات عدة من المقابر، من مجموعة تعود إلى عصر العبيد وأخرى إلى عصر جمدة نصر. وتعود مجموعة أخرى منها إلى عصر السلالات المبكرة كان من بينها ستة عشر قبراً مميزاً، بنيت في

مستوى واحد تقريباً، كما أن تجهيزاتها الجنائزية كانت ذات طابع واحد أيضاً، وربما يشير هذا الأمر إلى أنها كانت تعود إلى حقب زمنية متقاربة جداً يمكن أن تحدد بين عصري السلالات المبكرة الثاني والثالث. وعرفت هذه المجموعة بالمقبرة الملكية، وربما يكون من دفن فيها ملوكاً، وقد دفنوا مع حاشيتهم وأتباعهم والحلي الذهبية والأثاث العائد لهم في طقس ربما يرتبط بعالم ما بعد الموت -وفقاً لمعتقدهم الديني- وربما تعود لعائلة ملكية أقدم من عهد سلالة ميس- أنبيدا المعروفة بالجداول الملكية بالسلالة الأولى .

وعرفت أسماء بعض الملوك المدفونين في هذه المقبرة عن طريق اختتامهم الأسطوانية التي عثر عليها مدفونة بقربهم، فقد حدد قبر الملك ميس- كالام- دوك، وقبر ابنه الملك آ- كالام- دوك، ويقع قبر الملك آباركي بعيداً عن قبر الملك ميس- كالام- دوك. كما عثر على قبور زوجاتهم، منها قبر (نن- بندا) زوجة الملك ميس- كالام- دوك التي عرفت بواسطة ختم الملك ميس -كالام- دوك الذي عثر عليه بجانب جثتها، وقبر زوجة الملك آباركي الملكة بو-آبي (Puabi)، أو ما تعرف بشبعاد، والذي كان ملاصقاً لقبر زوجها، وهناك قبور أخرى ربما تعود لملوك، ولكن مما يؤسف له أنه لم يتم التعرف على أسمائهم.

ويعد قبر الملكة أو السيدة (بو-آبي = Puabi)، القبر الملكي الأغنى بين هذه القبور، وقد حدد عن طريق الكتابات على أختام تعود للمدفن الرئيس لهذه السيدة. وهي تحمل لقباً غامضاً نين- تي، والذي يمكن أن يعني ملكة، ولكنه يساوي أيضاً لقب «سيدة». وقد

دفنت السيدة مع طقم رائع من المجوهرات من بينها مشط كبير من الذهب يشبه وشاح تعلوه زهور ذهبية وأقراط ذهبية ضخمة على شكل قارب وطوق من الخرز متعدد الألوان. وعثر على ختم سائب يحمل اسم (أبارغي) في حفرة قبر بو-آبي، لذا اقترح أنه قد يكون زوجها الذي ربما يكون دفن بجوار القبر (RG1789)، إذ يعتقد أن المدفن الرئيس كان لذكر لكن هذه الصورة الجذابة تخمينية للغاية كما يعتقد (الشكل: رقم 11).

#### 4-4-7 الاستيطان في مدينة أور في عصر سلالة أور الثالثة

تحسنت حالة الاستيطان والمستوطنات في عصر أور الثالثة، إذ تميزت هذه الحقبة بإعادة الإعمار والتجديد على نطاق واسع، فقد تمت تسوية كثير من المباني من عصور أقدم لتوفير الأسس لمبانٍ عامة جديدة. لقد شهد عهد سلالة أور الثالثة اختلافاً سياسياً واجتماعياً كبيراً. وقد أنشأ ملوك أور معابداً مركزية مقرونة بأنظمة إدارية ملكية وحاولوا أحياء الهوية السومرية. وقدمت النصوص المسماة رؤية مميزة عن حالة الاستيطان والحدود الإدارية والنشاط السكاني التي لا يمكن تحديدها عن طريق المسح الأثري وحده. فقد انتقل المركز السياسي إلى مدينة أور، وأعيد بناء مدينة أريدو القريبة منها، وظهرت مدن صغيرة عدة على القناة التي تمر بجوار أور. لقد تضاعف المساحة الإجمالية للاستيطان في المنطقة عما كان عليه الحال في العصر الأكدي، وشهد وسط السهل السومري أيضاً توسعاً في الاستيطان على جميع المستويات، ولا سيما في القرى

الصغيرة التي توسعت وازداد عددها إلى أكثر من ثلاث مرات قياساً بعددها في العصر الأكدي. وربما يكون هذا النمو المطرد للاستيطان نتيجة الاستقرار السياسي تحت حكم سلالة أور الثالثة، فضلاً عن إعادة التوطين المنظم لسكان البلاد التي تم فتحها وضمها. كما شهد تطوير أول نظم الري الشاملة. إذ سبق وأن لاحظنا أن المستوطنات في العصور السابقة تركزت على طول مجاري الأنهار الكبرى، ولكن مستوطنات أواخر الألف الثالث ق.م، كانت تقع على القنوات الواسعة والجداول الفرعية التي تأخذ مياهها من الأنهار الرئيسية وتمتد لمسافة 15 كم. ويبدو أن المناطق التي تقع شمال شرق نيبور وشمال أدب كانت تضم مثل هذه الأنظمة التي كانت تتطلب استثماراً واهتماماً ملكياً. إن التطور المتأخر لنظام الري يؤشر إلى أن ممارسات الري المعقد واسع النطاق كانت نتاج للتطور السابق للتنظيم العمراني والإداري وليس العكس.

بحلول هذا الوقت كانت مدينة أور تغطي مساحة 100 هكتار، وتفخر بوجود مرفأين: أحدهما على نهر الفرات، والآخر على القناة الرئيسية، وكان للمدينة أكروبوليس (منطقة مقدسة مرتفعة نوعاً ما) كبير مع سور دفاعي خاص به أقيمت فيه المعابد والقصور والزقورة الكبرى، وتقع الأحياء المختلفة من المدينة وراء هذا السور الداخلي كل منها على حدة مفصولة بالطرق والقنوات بعضها عن بعضها الآخر، ولكن كل ذلك داخل السور الخارجي المحيط الذي ربما دافع عن المدينة من الفيضانات وكذلك من المهاجمين (الشكل: رقم 12).

وهناك مجموعة من المباني داخل المنطقة المقدسة منها معابد ثانوية متنوعة؛ وقصر الكاهنة الكبرى ومصلياتها؛ خزينة الإله؛ ومبنى محفوظ على نحو سيء، والذي قد يَكُون بقايا قصر الحاكم. وليس واضحاً حتى ما إذا كان هذا المبنى داخل المنطقة المقدسة، أو خارجها مباشرة. أخيراً، نجد بالقرب من مقابر عصر السلالات المبكرة، والعصر الأكدي، وخارج جدار المنطقة المقدسة مباشرة، القبور التي بناها ملوك سلالة أور الثالثة. ويصعد إلى مجمع الزقورة، الذي يتكون من كل هذه المباني المتنوعة، في مجموعة قصيرة من الدرجات على جانبه الشمالي الشرقي، عبر جدار القاعة السفلي لمعبد ن نار، الذي كان أدنى بمقدار 1,7 متر من مصطبة الزقورة نفسها.

وكانت القاعة محاطة بما كان على الأرجح مخازن، وكان هناك عدد من التراكيب الطقسية في القاعة، معظمها أماكن تقدمات، وقواعد تماثيل- بعضها يعود إلى عصر السلالات المبكرة. وهناك بوابة مزدوجة متقنة على الجانب المقابل للدرجات تؤدي إلى المنطقة المقدسة، وتسهل الوصول إلى العالم الخارجي. وتقدم جدران القاعة السميكة سلسلة من التحديات لأي عدو، واعتقد وولي أنها ربما خدمت كخط أخير للدفاع. وقد بنيت جميع المباني من اللبن غير المفخور، وغالباً ما كانت محمية بقشرة خارجية من الآجر المحروق، بسمك يزيد عن 2م، ومثبتة بملاط من القار. وتحمي قشرة الآجر المحروق العناصر الأكثر ضعفاً من الآجر غير المفخور سريع التلف. وعلى نحو مفيد، ختم بعض الآجر باسم الملك الذي

أمرهم؛ وكذلك، دفعت مسامير الأسس إلى أعمال البناء بالآجر أيضاً. ووجدت تماثيل الأسس، في بعض الأحيان، على شكل رجل يحمل سلة الآجر على رأسه، وغالباً ما كتب أسم الباني عليها أيضاً.

وعثر قُطع هي أكثر القطع الأثرية إثارة في عصر أور الثالثة في منطقة (أي-دوب-لال-ماخ) وما حولها، أسفل بقايا مبانٍ تعود إلى العصر الكشي في منتصف الألف الثاني ق.م. (الشكل: رقم 13). ومع أن بعض القطع كانت لا تزال مفقودة، إلا أنها عند تركيبها معاً شكلت مسألة تظهر ملكاً، ربما أور-نمو، يتقدم إلى إله القمر، الحاكم الإلهي لأور. ويستند عزوها إلى أور-نمو إلى كتابة على المسلة، تسجل عدداً من القنوات المعروف أنه قام ببنائها. كما وجد اسمه على قطعة من الجزء السفلي من رداءه. ولسوء الحظ، لا يمكن إثبات على نحو مؤكد أن هذا كان جزءاً من المسلة. وقد عملت من حجر معرق جميل، وقد جرى ترميمه، فكان ارتفاعه نحو 3 م وعرضه 1,54 م عند القاعدة، وأصغر قليلاً في الجزء العلوي، والذي كان مستديراً. وقد نُحت في الأصل على الجانبين كليهما، وقسّم التصميم إلى حقول، كما هو الحال في المسلات السابقة من عصر السلالات المبكرة الثالث. لسوء الحظ، التصميم غير مكتمل، ولا سيما على أحد الجوانب، إذ تسببت الظروف الجوية في تقشر الحجر في عدد من الأماكن. وأرسلت هذه القطع إلى فيلادلفيا للمعالجة، وإعادة التركيب، وكان قد افترض أن الوجه الذي حفظ على نحو أفضل كان في مقدمة نصب تذكاري.

وتظهر عملية إعادة التركيب بأن (وجه المسلة)، كان يحتوي على خمسة حقول. وكان الجزء العلوي نحو ضعف ارتفاع الأجزاء السفلية. ويظهر الحاكم واقفاً تحت هلال كبير يحيط بنجم متقن. ويرفع أحد ذراعيه بوضعية التحية أمام إله جالس حفظ منه فقط الخوذة ذات القرون، وأقدام الإله، وقاعدة العرش. ويمكن رؤية زوج آخر من الأقدام يتدلى أسفل المكان الذي كان يمكن أن يكون فيه حضن الإله. وكان يُفترض دائماً أن الإله هو إله القمر، مع إله أصغر أو طفل جالس على حجره، ولكن يبدو من المحتمل أن هذه هي نينغال، زوجة نار، وطفلها في حجرها. وغالباً ما ادعى ملوك ذلك الوقت أن الآلهة ارضعتهم، فهل يمكن أن يكون الطفل هو أور- نمو نفسه، أو ابنه شولغي؟. ويمكن أن يكون مثل هذا المشهد جزءاً من دعاية جميلة للنظام.

وقد كان الحقل الثاني أفضل حفظاً، إذ يقف في وسطه شخصان ظهراً على ظهر، يعتني كل منهما بشخصية ثانية حفظ منها فقط من مستوى الكتف إلى الأسفل، لذا لا يمكننا التأكد فيما إذا كان خادماً بشرياً أم إلهة تشفع عن طريق رفع يديها. ويسكب الملك على اليمين الماء المقدس إلى النخلة في إناء، والذي ينتصب أمامها إله جالس يمسك ما يسمى بالقصة، والخيط، وهما الرموز التقليدية للملكية. وربما تمثل آلات المساحة لقياس المخططات والزوايا، إذ كان بناء المعبد وترميمه من الواجبات الحيوية للحاكم، في حين يسكب الشخص المواجه لليسار الماء المقدس على نخلة مماثلة، ولكنه يقف هذه المرة أمام إلهة جالسة. ويمكن أن نخمن أن هذا هو

الزوج الإلهي ن نار و نينغال. وحفظ فقط جزء صغير من الحقل الثالث، ويظهر الحاكم (مسبوقاً بإله) يحمل دلوّاً مع أدوات البناء، من الواضح أنه في طريقه لبدء بناء معبد، أو ربما الزقورة نفسها. ويسند خادم يقف خلفه بعض ثقل الدلو حتى لا يرهق الملك نفسه!. في حين كان آخر حقلين متشظين للغاية، ولكن يبدو أنهما يظهران تقدم أعمال البناء. وكل ما تبقى منهما تقريباً يظهر رجلاً يحمل آجرًا، أو تراباً على رأسه، وسلمماً يتكأ على جانب المبني.

ان عملية إعادة الجانب الذي تعرّض للظروف الجوية السيئة (يشار إليه تقليدياً بظهر المسلة) بالكامل غير ممكنة، لأن ما لدينا كسر غير مترابطة، على ما يبدو فإن معظمها يظهر احتفالات دينية من أنواع متنوعة. ويمكن رؤية بقايا آلهة طائرة، في الجزء العلوي، وهي تسكب ماء الحياة مرة أخرى فوق شخص الملك، ولكن بقية المشهد ضاع. وتظهر على قطعة أخرى شخصية جالسة على منصة ترتدي رداءً فضفاضاً، في حين يقف شخص عارٍ على درجة تحته، يمسك بما قد يكون منشة ذباب ومنشفة. وهناك شخصية ثانية برداء طويل ورأس حليق (ومن المحتمل أن يكون كاهناً) يدير ظهره إلى الشخص الجالس، ويمسك بمنشفة شخص ملتجئ أمامه. قد يكون هذا هو الملك، أو -كما تم اقتراحه مؤخراً قد يكون مصارعاً. إذ كانت المصارعة رياضة شائعة في بعض المهرجانات الكبرى، ومن شأن هذا أن يفسر الوضع الغريب لذراع الشخص الملتحي (أو ذراع شخص آخر). وترينا قطعة أخرى من المسلة رجلين، أحدهما بشعر مجعد على نحو محكم يعزفان على ما يبدو وكأنه طبلية كبيرة، كانت بطولهم. وهناك أيضاً مشهد التضحية،

إذ يستعد رجل (رأسه مفقود) للتضحية بشور، وقدمه على خطمه، في حين يحمل شخص آخر حيواناً أصغر مقطوع الرأس، إذ يسيل الدم أمام شخص (محطم) يجلس على حافة صغيرة. ويمكن رؤية أرجل رجل آخر، خلف هذا الشكل، إلى جانب بعض الرموز الغريبة التي يمكن أن تكون تصويراً للأشجار والمناظر الطبيعية. وربما تأتي الكسرة الأخيرة من مسألة مختلفة وهي تصور رجلاً بشعر مجعد يحلب بقرة. وتعد المسألة ذات أهمية كبيرة ليس فقط للمشاهد التي تمثلها، ولكن أيضاً لأنها تظهر مزيجاً أسلوبياً. وقد اقترح أنها يمكن أن تربط مع عصر السلالات المبكرة عبر تقسيمها إلى حقول. وكانت المعالجة النموذجية للأشكال في العصر الأكدي أكثر طبيعية، في حين كانت هنا مجموعة جديدة كلياً من الموضوعات خاصة بهذا العصر. كما عثر على عدد قليل من التماثيل بالنحت المدور، مع أن أي منها لم يعثر عليه في موضعه الأصلي، لذلك من الصعب تحديد تاريخها بدقة.

ولم يكن في تخطيط المستوطنات ما يشير إلى التقسيم وفقاً للمجالات الوظيفية المختلفة. إذ تُظهر الحفريات في مدينة أور في نهاية عصر أور الثالثة متاجر ومزارات صغيرة ومدرسة بين المنازل، فضلاً عن بيوت التجار التي تميزت بوجود سلع كبيرة تركزت في غرف صغيرة مكتظة بأدوات السحق التي توضع في الأركان. ويبدو أن المساحة في المدن كانت أكبر من ذلك، وهناك عدد قليل من الأماكن العامة داخل الاسوار، وهناك من يقترح أن الأسواق الكبيرة والتجمعات العامة قد كانت قد أقيمت على أبواب المدينة، إذ كانت هناك مساحة أكبر.

ونشير أخيراً أن أور كانت ما تزال تحظى بتقدير كبير في العصر البابلي القديم لدرجة أن ملوك إيسن استعملوا لقب «ملك أور». وليس هذا فقط، ولكن المنطقة الواسعة للبيوت الخاصة التي نقّبها وولي تظهر علامات قليلة على حدوث دمار هائل في نهاية الألف الثالث ق.م. ويبدو أن الحياة العادية ربما استمرت، وإن على نطاق أصغر، ومع الكوارث، لكن المجد السياسي قد ذهب إلى الأبد. ويبلغ حجم التل الرئيس البيضوي لمدينة أور نحو 1200×800 م تقريباً، ويقع مركز المدينة المسور بين نهر الفرات وقناة كبيرة. الموقع في الواقع أكبر بكثير من مجرد التل المركزي.

ويبدو أن الدمار الكبير الظاهر في الطبقات الأثرية قد حدث في العام الحادي عشر من حكم سامسو- إيلونا (ابنه)، الذي سجّل أنه في هذا العام دُمّر أسوار مدينة أور انتقاماً من ثورة ضده. وربما يجب أن نؤرخ دمار عدد من البيوت بالحريق عبر هذا الحدث. وليضمن أن المدينة لن تنهض مرة أخرى، قام أيضاً بتدمير جزء كبير من نظام القنوات، ليحول الجنوب إلى صحراء حقيقية، وكان الملك الكشي المدعو كوريغالزو، الذي ربما اعتلى العرش في وقت ما في النصف الثاني من القرن الرابع عشر ق.م، شرع في تجديد مدينة أور، وإعادةتها إلى ما يشبه مجدها السابق. وقد ركز كوريغالزو جهوده على المنطقة المقدسة. ولا نعرف على وجه اليقين ما إذا كان قد عمل على الرقورة نفسها، لأن الأعمال الرئيسة في العصر البابلي الحديث أزلت جميع التعديلات السابقة بعد سلالة أور الثالثة. وتدعي كتاباته أنه فعل هذا، وليس هناك سبب للشك فيها. وقد

أعاد بناء سور المنطقة المقدسة، ومعبد نينغال، زوجة إله القمر ن نار الذي كان ينتصب بالقرب من الزاوية الجنوبية للمنطقة المسورة للزقورة. ويبدو أن بنياته اتبعت مخطط المزارات السابقة، ولكن الجدران لم تكن سميقة، وبني على نحو رديء. لقد أتاحت إحدى البوابات في الجدار الجنوبي الشرقي للفناء الكبير أمام مزار نينغال الآن، وعلى نحو مبتكر، الوصول المباشر إلى مبنى (كيگ-باركو)، مسكن الكاهنة العليا، الذي جرى تجديده.

ويبدو أن مدينة أور أصبحت مرة أخرى مكاناً مهماً لعبادة الإله القمر، ن نار، في العصر البابلي الحديث، وقد أنجزت بعض الأعمال الضخمة، ولاسيما من الملك نبونائيد. إن حجم أعمال البناء التي نفذت في مدينة أور كانت مقياس لأهمية الموقع في المشهد السياسي أو الديني في أي وقت. وقد يكون للأعمال غاية ثانية، فهي بمثابة محاولة من قبل السلالة الجديدة لاسترضاء الكهنوت المحافظ وكسبه لدعم أسيادهم الجدد، وإرساء الشرعية. ويبدو أن المدينة تعرضت لهجوم الجيش الفارسي، وقد عثر على الآجر الخاص بالملك كورش في أور، ولأنه مات في العام اللاحق لنجاحه، فلا بد أنه بدأ العمل هنا بعد وقت قصير جداً من سقوط بابل (539 ق.م). وتشير الدلائل إلى أن المدينة استعادت ازدهارها تحت حكم الفرس. ويبدو أن نهاية أور قد جاءت عندما حول نهر الفرات مساره شرقاً تاركاً المدينة من دون ماء. ويبدو أن هذا التحول جاء تدريجياً، إذ عثر على مدفين فارسيين في قاع القناة الكبرى التي تدور حول الجانب الشرقي من مدينة أور، مما يشير

إلى أن المدينة كانت ما تزال تكافح حتى بعد جفاف القناة. ويمكن للمرء أن يتخيل الانخفاض التدريجي في عدد السكان، إذ أصبحت المياه أكثر ندرة، وتوقف الإنتاج الزراعي.

## مصادر الفصل السابع

- 1 . الأحمد، سامي سعيد(1978). العراق القديم. ج 1، بغداد.
- 2 . آدمز، روبرت ماك(1984). أطراف بغداد، تاريخ الاستيطان في سهول ديالى. ترجمة، صالح أحمد العلي وآخرون. بغداد.
- 3 . إسماعيل، بهيجة خليل(1985). الكتابة ، حضارة العراق، ج 1. بغداد.
- 4 . الأعظمي، محمد (1999). معبد أي- أنا في نفر ( عصر فجر السلالات)، مجلة كلية الآداب، العدد ، 45. بغداد.
- 5 . اوبنهايم ، ليو(1981). بلاد ما بين النهرين. ترجمة، سعدي فيضي عبد الرزاق، بغداد.
- 6 . اوتس، ديفيد وجين(1988). نشوء الحضارة. ترجمة، لطفي الخوري، بغداد.
- 7 . اونكر، إيكارد(1953). إدبا وأريدو. ترجمة محمود الأمين ، مجلة سومر، مج 1.
- 8 . أور جيسون والحمداني عبد الأمير (2014). أنماط الاستيطان في سومر واكد. مجلة سوبارتو، ع 8.
- 9 . باقر، طه(1939). تقرير عن أعمال البعثة الألمانية في الوركاء، تقرير رقم 53، 1939. بغداد.
- 10 . باقر، طه(1939). تقرير عن أعمال البعثة الألمانية في الوركاء، تقرير رقم 56، 1939. بغداد.
- 11 . باقر، طه(1939). تقرير عن أعمال البعثة الألمانية في الوركاء، تقرير رقم 61، 1939. بغداد.
- 12 . باقر، طه(1973). مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج 1.
- 13 . بشور، وديع(1981). سومر وأكد. دمشق.
- 14 . بصمجي، فرج ( 1960). الوركاء. سومر، مج 11، ج 1.
- 15 . برستيد، هنري جيمس(2010). انتصار الحضارة. ترجمة أحمد فخري. القاهرة.
- 16 . بوتس، دانيال(2006). حضارة وادي الرافدين، الأسس المادية. ترجمة، كاظم سعد الدين، بغداد.

- 17 . بوترو، جين وآخرون (1986). الشرق الأدنى الحضارات المبكرة. ترجمة، عامر سليمان، الموصل.
- 18 . بوتيرو، جان (1990). بلاد الرافدين (الكتابة- العقل، الآلهة). ترجمة البير أبونا، بغداد.
- 19 . جرك، أوسام بحر (1998). الزقورة ظاهرة حضارية مميزة في العراق القديم. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية الآداب، قسم الآثار. بغداد.
- 20 . الدباغ، تقي (1988). من القرية إلى المدينة. موسوعة المدينة والحياة المدنية . بغداد.
- 21 . دوبلهوفر، أرنست (1982). رموز ومعجزات. ترجمة، عماد حاتم، طرابلس، ليبيا.
- 22 . ديلا بورت، ل (1997). بلاد ما بين النهرين. ترجمة، محرم كمال، القاهرة.
- 23 . رشيد، فوزي (1972). قواعد اللغة السومرية. بغداد.
- 24 . رو، جورج (1984). العراق القديم. ترجمة، حسين علوان حسين، بغداد.
- 25 . ساكن، هاري (2008). عظمة بابل . ترجمة، خالد اسعد .دمشق.
- 26 . سفر، فؤاد (1940). حفريات العقير، تقرير حقل، رقم 1، 1940.
- 27 . سفر، فؤاد (1945). حفريات العقير. مجلة سومر، عدد 1، ج 1.
- 28 . سفر، فؤاد (1947). حفريات مديرية الآثار القديمة في أريدو. مجلة سومر، عدد 3، ج 2.
- 29 . سفر، فؤاد، باقر، طه (1962). المرشد إلى مواطن الآثار والحضارة، الرحلة الأولى. بغداد.
- 30 . سليمان، عامر (2000). الكتابة المسمارية . الموصل.
- 31 . سوسة، سوسة ( 1981). تاريخ حضارة وادي الرافدين في ضوء المشاريع الزراعية. بغداد، ج1.

- 32 . سليمان، توفيق(1985). دراسات في حضارات غرب آسيا القديمة، من أقدم العصور إلى عام 1190 ق.م. دمشق.
- 33 . رو، جورج(1998). لغز مقبرة أور الكبير. ترجمة، مازن اكرم فاضل، آفاق عربية، عدد 11-12.
- 34 . ساكر، هاري(1979). عظمة بابل. ترجمة، عامر سليمان، الموصل.
- 35 . سكر، عزمي(1999). السومريون في التاريخ. بيروت
- 36 . سعيد، مؤيد(1988). المدن الدينية والمعابد. في. المدينة والحياة المدنية. ج1، بغداد.
- 37 . سعيد ، مؤيد (1985). المدينة في عصر فجر السلالات حتى نهاية العصر البابلي الحديث. ج 3 ، بغداد.
- 38 . شريف، إبراهيم(بلا). الموقع الجغرافي للعراق وأثره في تاريخه العام حتى الفتح الاسلامي. ج 1، بغداد.
- 39 . الصيواني، شاه محمد علي(1976). أور بين الماضي والحاضر. بغداد.
- 40 . الطعان، عبد الرضا(1981). الفكر السياسي في العراق القديم. بغداد.
- 41 . عبد الكريم، عبد الله (1974). ملامح الوجود السامي في جنوبي العراق قبل تأسيس الدولة الأكديّة. سومر، مج 30، عدد 1، 2.
- 42 . فرانكفورت، هنري وآخرون (1965). فجر الحضارة في الشرق الأدنى. ترجمة ميخائيل خوري، بيروت
- 43 . لويد، سيتين (1980). آثار بلاد الرافدين. ترجمة، سامي سعيد الأحمد. بغداد.
- 44 . لنزن، هانريش(1989). العمارة في منطقة أي-أنا في عصر الطبقة الرابعة لمدينة الوركاء. ترجمة، عبد الرزاق كامل، مجلة سومر، مج 46.
- 45 . ماثيوس، روجر، شاكر، برهان(1988). التنقيبات في جمدة نصر، الموسم الأول. بغداد.
- 46 . ماثيوس، روجر(2015). آثار بلاد الرافدين. نظريات ودراسات. ترجمة،

- محمد صبري عبد الرحيم، بغداد.
- 47 . مالوان، ماكس(2001): حضارة عصر فجر السلالات في العراق. ترجمة كاظم سعد الدين. بغداد.
- 48 . مارغرون، جان كلود (1999). السكان القدماء لبلاد ما بين النهرين وسوريا الشمالية. ترجمة، سالم سليمان العيسى، دمشق.
- 49 . مكاي، دورثي(1952). مدن العراق القديمة. ترجمة، يوسف يعقوب مسكوني، ط 2، بغداد.
- 50 . المتولي، نواله احمد محمود(1994). مدخل في دراسة الحياة الاقتصادية لدولة أور الثالثة . اطروحة دكتوراه غير منشورة ، جامعة بغداد ، كلية الآداب.
- 51 . مورتكات، أنطوان(1967). تاريخ الشرق الأدنى القديم. ترجمة. توفيق سليمان وآخرون، دمشق.
- 52 . مهدي، علي(1975). دور المعبد في المجتمع العراقي القديم . بغداد.
- 53 . نيسن،هانز(1966). المقبرة الملكية في أور وموقعها الزمني ضمن التاريخ البابلي. ترجمة، فوزي رشيد، مجلة سومر، مج22. بغداد.
- 54 . الياسري، حميد ياسر وآخرون(2007). الوركاء-حضارتها، بيئتها، تخطيطها. مجلة كلية الآداب. العدد 80. بغداد.
- 55 . Adams, R.M(1958).Survey of ancient water courses and Settlement in central Iraq.Sumer,Vol,14,No,2.
- 56 . Adams, R.M(1965). Land behind Baghdad. A history of settlement on the Diyala plains. Chicago & London.
- 57 . Adams,R.M(1966).The Evolution of Urban Society: Early Mesopotamia and prehistoric in Mexico. Chicago.

- 58 . Adams,R,M & Nissen,H.J(1972). Uruk countryside. The Natural setting of Urban Societies. Chicago & London.
- 59 . Algaze, G (1963).The Uruk world system, the dynamics of expansion of early Mesopotamian civilizations. Chicago.
- 60 . Algaze,G(2001). Initial social complexity in Southwestern Asia .The Mesopotamia advantage. Current Anthropology,Vol,42.
- 61 . Buringh,P(1957). Living conditions in the lower Mesopotamia Plain in Ancient Times.Sumer,Vol,13
- 62 . Calvet, Y (19851986-). The new deep sounding X 36 at tell El Oueili. Sumer,Vol.44,No.1.
- 63 . Childe, G(1935). New light on the most ancient East .London.
- 64 . Charpin, D(2000).The History of Ancient Mesopotamia Civilizations of the Ancient Near East. New York.
- 65 . Cottrell, L(1962). The Land of the Two Rivers. America.
- 66 . Crawford. Harriet(2015).Ur the city of the Moon god. London, New York.
- 67 . Diakanoff.I.W(1991). Early Antiquity. Chicago.
- 68 . Espak,P(2010).The God Enki in Sumerian Royal Ideology and Mythology. Estonia.
- 69 . Falkenstein, A(1975). The Sumerian Temple city, 1954. Translation by Ellils, M., California.
- 70 . Finnegan, J(1959).Light from the Ancient past. London.
- 71 . Green, M. W(1975). Eridu in Sumerian Literature. Chicago.

- 72 . Hallo, W. W(1963). The Excavation of Inanna. New Haven.
- 73 . Karlovsky, C, Gl. And Sobloff, J. A(1974). The Rise and Fall of Civilization. California.
- 74 . Jacobsen, Th(1973). The Sumerian King List. Michigan.
- 75 . Jacobsen, Th(1976). The Treasures of Darkness, A History of Mesopotamia Religion. London.
- 76 . Nissen,H.J(1972).The City wall of Uruk.(In). Ucko,P.J.(ed). Man, Settlement and urbanism.London.
- 77 . Nissen, H,J(1988).The early history of the near east 90002000- B.C. Chicago& London.
- 78 . Nissen,H,J(1989).The Ubaid period in the context of the Early history of the Near East.(In). Henrickson,E.F and Thuesen,I.(ed). Upon this Foundation the Ubaid reconsidered. Copenhagen.
- 79 . McMahon, A(2005). From Sedentism to state, 10,000 – 3,000 BCE. In. A companion to the Ancient Near East.(ed).Snell,D.C. Blackwell Publ., USA.
- 80 . Mellart,J(1967). The earliest civilizations in the near east.NewYork.
- 81 . Olivier,A (1983). Mesopotamia Architecture from the 7th to the 4th millennia . Sumer,Vol, 42.
- 82 . Oates,J(1993).Trade and Power in fifth and fourth Millennia B.C: New evidence from Northern Mesopotamia. World Archaeology,Vol, 24.
- 83 . Redman,C.L(1978). The Rise of Civilization: from Early farmers to Urban Society in the Ancient Near East. USA.

- 84 . Safar, F & Mustafa, M & Lloyd, S (1981). Eridu. Baghdad.
- 85 . Sollberger, E(1967).The Rulers of Lagaš. JCS, Vol. 21, pp. 279288-.
- 86 . Zarins, J ( 1992). The Early Settlement of Southern Mesopotamia:  
A Review of Recent Historical, Geological, and Archaeological Research.  
Journal of the American Oriental society, Vol, 112.
- 87 . Wallker, C.B.(1981).Cuneiform Brick inscriptions. London
- 88 . Woolly, L(1934). Ur Excavations, the Royal Cemetery. Vol. II, London.
- 89 . Woolly, L(1955). Ur Excavations, The Early Period. London and  
Philadelphia, Vol. IV.
- 90 . Woolly, L(1963). Excavations at Ur.London.

## (8)

## شخصيات سومرية خالدة

## 8-1 كلكامش

يبقى كلكامش واحداً من أعظم الشخصيات العالمية عبر التاريخ، ومن المؤكد أنه الأعظم بين السومريين. وهو فارس العالم القديم من دون منازع، والمغامر في سبيل الذكر والفخر والبقاء. وهو خامس ملوك سلالة الوركاء الأولى، ويمكن أن يكون القرن السادس والعشرين ق.م هو زمن وجوده، وتسجل الأحداث أنه أخضع مدينة كيش في زمن ملكها آكا وجعلها تابعة لمدينة الوركاء العظيمة. وقد كان ملكاً عظيماً بنى أسوار الوركاء الخالدة.

كتب اسمه بالمقاطع الرمزية السومرية، وعادة ما كان مسبوقةً بالعلامة الدالة على الآلهة، وهي علامة السومرية (Dingir)، ويعادلها باللغة الأكديّة (ilu). ومن المعروف أن هذه العلامة عادة ما سبقت أسماء بعض ملوك بلاد الرافدين في أثناء حياتهم، وعليه فإنها ربما استعملت لغرض التعظيم والتبجيل وليس شرطاً أن تكون دلالة على الألوهية. ويصعب تقديم معنى محدد لهذا الاسم إلا أن عالم المسماريات الألماني فلكنشتاين يعتقد أنه يعني (المعمر «يبقى» شاباً) (الشكل : رقم 14).

ويبدو أنه حكم في عصر السلالات المبكرة الثالث في نحو 2600

ق.م، وربما قبل هذا التأريخ بقليل، وتشير قوائم أو أثبات الملوك السومريين إلى أن گلگامش كان أحد ملوك مدينة الوركاء، والتي ذكرت باسم «أي-أنا» كما أشرنا، وهي أحد أقسام مدينة الوركاء، في حين شكلت «كُلاب» القسم الثاني من المدينة. وتعد سلالة الوركاء هي السلالة الملكية الثانية في البلاد بعد الطوفان. وينسب تشييد هذه المدينة على وفق ما جاء من أحداث في هذه الأثبات إلى الملك أينمرگار ابن مؤسس هذه السلالة. ويعد الملك الثالث في هذه السلالة لوغال-بندا جد الملك گلگامش، وأبنة دموزي، صائد السمك، ومن بعده گلگامش، الذي يعرف بأنه ابن لُلا (Lulla) وأنه حكم 126 سنة. ويأتي بعد گلگامش سبعة ملوك آخرهم لوغال-كدو، وبه ينتهي حكم هذه السلالة وتنتقل الملكية إلى سلالة أور الأولى على وفق أثبات الملوك السومريين.

ومع أنه على وفق رؤية مدوني هذه القوائم كانت سلالات كيش والوركاء وأور متعاقبة، وأن إحداها تولت مقاليد الحكم بعد أن ضربت وسيطرت على سابقتها، إلا أن الأدلة والمعطيات الأثرية والتأريخية تشير إلى أن السلالات كانت متعاصرة جزئياً، ولا سيما في عهد گلگامش. إذ نعرف أنه كان معاصراً لآخر ملوك سلالة كيش الملك اگا أو اگا (Agga). كما أنه كان معاصراً لمؤسس سلالة أور الأولى ميس-انيبدا.

إن ما يعرف من معلومات تاريخية، وهي قليلة جداً، عن الملك گلگامش جاءت من نص يعرف بنص «ئمال»، يتكون من

نحو 34 سطرًا، وقد عثر على نسخة منه في مدينة نمر، ويؤرخ من العصر البابلي القديم. ويتعلق بأعمال بناء وترميم قام بها مجموعة من الملوك لمنطقة «مَّال» المقدسة المخصصة للإلهين أنليل وزوجته ننليل في هذه المدينة. ويذكر هذا النص أن الملك گلگامش شيد جزءاً من معبد أنليل، كما أن ابنه أور- لوغال قام بترميم منطقة «مَّال».

ويبدو أن غموض المعلومات التاريخية وقلتها انعكست في الجانب الآخر المعروف عن هذا الملك، ونعني به الجانب الأسطوري. إذ من المعروف أن هناك الكثير من النصوص الأدبية والدينية التي تتناول جوانب من شخصيته، وتعرض فصولاً من سيرته. ولا شك أن أهمها وأبرزها الملحمة الشهيرة التي تعرف باسمه. وقد سبق تدوين الملحمة سلسلة من النصوص التي تؤثر تطور الأفكار التي تدور حول هذا الملك، فبعد موته بنحو مائة عام تقريباً يظهر اسمه على رقيم طيني عثر عليه في شروباك (تل فارة)، دونت عليه قائمة بأسماء آلهة، ومن ثم وبعد أربعة قرون يظهر اسمه في نص سومري عرف بـ(موت أور-نمو) بصفته أحد آلهة العالم السفلي. وبعدها وفي أثناء القرون الخمسة اللاحقة بدأت تظهر أولى المؤلفات السومرية والأكدية عنه، وربما كان يتم تداولها شفاهياً لبضعة قرون. وفي نحو 1300 ق.م ظهرت النسخة النموذجية للملحمة التي نسخها سين-ليقي-اونيني، ومن ثمة أصبحت النسخ من هذه الملحمة في التداول في أثناء العصر الآشوري الحديث، وبعد مرور ما يقرب عن ثلاثة قرون كانت

النسخ البابلية المتأخرة عن الملحمة موجودة في مدينتي بابل والوركاء. ودونت آخر نسخة بابلية في نحو 130 ق.م من الملحمة من بيل-أخي-أوصر، أي بعد موت گلگامش بنحو 2450 سنة.

ولم يخبُ ذكره وأستمر في كتابات الكتّاب الكلاسيكيين، إذ جاء ذكره في القرن الثاني الميلادي في كتاب كلوديوس اليانوس بصيغة (گلگاموس)، ومن ثم عام 893 م جاء ذكره بصيغة گمimos في أثبات ثيودور برخوني الآرامية للملوك البابليين. وبعد ما يقارب ألف عام بعث گلگامش وملحمته من جديد عندما كشف عن ألواح هذه الملحمة في نينوى عام 1872 م، وتوالت الاكتشافات، ومن المؤكد أن خبايا وكنوز أرض الرافدين حبلت بالمزيد من الإثارة والتواصل في معين لا ينضب من البهاء والخلود.

وكما أوردنا أعلاه تعود بداية الكشف عن محتوى الملحمة إلى عام 1872م حينما تعرف السيد جورج سميث على جزء من قصة الطوفان، وهي موضوع اللوح الحادي عشر من الملحمة، كان قد دون على كسرة من لوح من بين الكسر المكتشفة في تل قوينجق، وهو التل الرئيس في موقع العاصمة الآشورية الشهيرة نينوى.

وقد حظيت الملحمة بشهرة عالمية واسعة وترجمت إلى لغات عدة، وكانت مدار مناقشات في مؤتمرات ومنتديات علمية وأكاديمية، وكتبت عنها مئات الكتب والبحوث والدراسات. ويبدو من مجمل ما كشف من الملحمة أن هناك روايتين رئيسيتين؛ أولهما رواية العصر البابلي القديم التي حملت عنوان «شوتّر إيل شري» أي

(المتفوق على الملوك)، وثانيهما رواية العصر البابلي الوسيط التي حملت عنوان «ش نكب إيئر» أي (هو الذي رأى المنبع). وتتفق الروايتان في السرد العام لحوادث الملحمة، وتستكمل النواقص في كليهما من بعضهما بعضاً.

تبدأ تفاصيل الملحمة في اللوح الأول بتمجيد گلگامش وتفوقه في المعرفة والإعمار مع وصف لمدينة الوركاء وتمجيدها لها ووصف أسوارها ومعابدها. وترد بعدها تفاصيل مغامراته الأولى من أجل الوصول إلى زيسودرا (أوتا-نشتوم) بطل قصة الطوفان في بحثه عن الخلود. وتشير التفاصيل إلى تمتع هذا الملك بالقوة واللياقة البدنية والعقلية العالية. وتعرج على جانب آخر من شخصيته وهو الجانب العبثي المرتبط بوطأة حكمه وجوره على سكان مدينته وارهاقهم بالحروب والأعمال الكثيرة حتى أنهم شكوه إلى كبير آلهة الوركاء «آن» والإلهة-الأم ننخرساگ الملقبة بـ(أرورو)، فتعمل الأخيرة على خلق ند ونظير له الذي عرف بـ(أنكيديو). وخلق هذا الند من الطين ليكون بهيئة المتوحش، وكان جسمه يكسوه الشعر، وشعر رأسه طويلاً مع خصل متطايرة مثل سنابل الحقل كما يرد في النص. ويرتدي ملابس تشبه ملابس سموقان، إله الجبل والحيوانات الوحشية. ويشاهد أحد صيادي الوركاء هذا الوحش البشري مع الحيوانات، ويبدأ بمراقبته، وحين يكتشف أنكيديو في اليوم الثالث وجود الصياد يفر مع الحيوانات والوحوش إلى أوكارها.

ونشير هنا إلى أن شخصية أنكيديو يمكن أن تكون ضمن إطار مفهوم التطور الذي تمسك به العراقي القديم، ويمثل في الجوهر

الخط التطوري للشعوب بصورة عامة. إذ أشرنا كيف أن الإلهة الأم اورورو خلقت نظير البطل السومري گلگامش من قبضة من الطين ورمتها في البرية حيث خلق أنكيكو ليعيش بالفطرة حياة بدائية مع الحيوانات ويأكل العشب ويتدافع مع الوحوش عند مورد المياه. وعليه يمكننا أن نتلمس أن تطور حياة هذا الكائن تؤشر مراحل تطور الشعوب من البدائية إلى المدنية والتحضر. وسنرى أن اتصال أنكيكو بالغانية «شمخة»، ربما يمثل حالة الاتصال بالحضارة. إذ يشير الباحث الروسي دياكونوف أن أنكيكو مخلوق من الطين على غرار البشر جميعاً عاش مرحلة التطور الضرورية للبشرية، الحياة البريئة، حياة الرعي، فهو ليس إنساناً فقط وإنما هو إنسان نموذجي، إنه رمز للشعوب وهي تخضع للتطور. ويرى الباحث الروسي الآخر ترافيموف أن البغي تؤدي دور حاملة البداية الحضارية، فهي من علمته الحرف الحضارية، وتناول الطعام مثل الخبز، وتناول المشروب المسكر (نوع من النبيذ)، فضلاً عن ارتداء الملابس.

وبالعودة إلى تفاصيل الملحمة نعرف أن الصياد وبعد مشورة أبيه يذهب إلى مدينة الوركاء ويخبر گلگامش بقصة هذا المخلوق، فيطلب منه الأخير أن يصطحب معه الغانية «شمخة» والتي يعني اسمها (الفاتنة)، ومن معاني اسمها الأخرى (الغاية)، من أجل الإيقاع بأنكيكو، فتغريه على معاشرتها لمدة ستة أيام وسبع ليالٍ الأمر الذي جعل الحيوانات تفر منه، ولم يعد قادراً على مجاراتها. ويبدو أن فقدانه للطاقة الجسدية تم تعويضه بتطور

طاقته وامكانياته العقلية، وأصبح يملك الحكمة. ثم يعود إلى الغاوية فتطلب منه العودة معها إلى الوركاء لمقابلته ملكها العظيم گلگامش، ويدخل في مرحلة التحدي ومواجهة بطل الوركاء.

يرى گلگامش في هذه الأثناء حلمًا مفاده أن نجماً من بين نجوم السماء يسقط عليه، وحين يحاول تحريكه يعجز عن ذلك لثقله. ويتجمع أهل المدينة حول النجم ويقبلون قدميه مثل طفل صغير، ويحنو عليه گلگامش، مثل امرأة، ثم يضعه عند قدمي أمه التي تجعله مساوياً له. وتفسره أمه الإلهة ننسون الحلم وتخبره أن النجم الذي شاهده هو رفيق له يكون قوياً وينقذ الصديق عند الخطر. ويرى حلمًا آخرًا تفسره أمه بما يقارب التفسير الأول عن صديق وفي ينقذه عند المخاطر. وربما يعبر عن رغبة گلگامش بوجود صديق قريب يخلص له المشورة.

ويصف اللوح الثاني لقاء النظيرين ويتضمن تكرار لرواية الحلمين وتفسيرهما، كما يشير إلى تفاصيل عن لقاء شمخة بأنكيكو ومعاشرتها له، ومن ثم دعوته للذهاب إلى الوركاء، وكيف أنها كسته بالثياب، وكيف التقى في المخيم بالرعاة، وكيف أنهم كانوا يتهايمسون حول الشبه بينه وبين گلگامش، وكذلك تفاصيل عن تهيئته وتعليمه نظام الأكل والشرب ومن ثم حلاقة شعره، ثم يرد حدث العرس وكيف أنه أغضب أنكيكو لأنه علم أن گلگامش هو من يعاشر العروس قبل زوجها، وثم يدخل المدينة ويعمل على منع گلگامش من دخول بيت الأعراس، وتحدث المواجهة ويتجمع الناس لمشاهدة الحدث العظيم.

ويبدأ الصراع العظيم بين البطلين وفجأة يتوقف گلگامش عن القتال ويجثو على ركبة واحدة ويهدأ غضبه. ويطلق أنکیدو من جانبه عبارات التمجيد والولاء لگلگامش. ويحث أنکیدو نظيره گلگامش على السمو عن رغبته وأن يقوم بأعمال ومآثر لم يسبق للبلاد أن شهدت، فيوافق گلگامش، وتبدأ قصة الصداقة العظيمة بينهما.

ويقترح بعدها گلگامش على صديقه أنکیدو الذهاب لمقاتلة الوحش خمبابا الذي وضعه الإله أنلیل حارساً على أشجار غابات الأرز. ومع أن أنکیدو يعرف قوة هذا الوحش المخيف ويعدد مزاياه وأن بعض الآلهة تهابه ولا تقدر عليه، إلا أنه يستجيب لرغبة صديقه الذي أقنعه أن البشر أيامهم معدودة في الحياة وأن ما يفعلونه مجرد هواء.

وبعد أن يحضر الصديقان سلاحهما يجتمع گلگامش بسكان مدينته ويخاطب الشيوخ برغبته وعزمه على مقاتله الوحش المخيف خمبابا، وأنه سيقطع أشجار الأرز ويقيم لنفسه أسماً خالداً. ويطلب مباركة شباب المدينة ويتمنى أن يعود ويلتقي بهم بعد مغامرته هذه، وأنه سوف يوسع احتفالات رأس السنة، في حين يطلب صديقه من الشيوخ والشباب ثني ملكهم عن هذه المغامرة، فيقوم الشيوخ بالطلب منه بعدم الذهاب، وأنه ما يزال فتياً ولا يعرف العواقب ولا يدري عما يتحدث. فينظر إلى أنکیدو ضاحكاً وبسخرية من الشيوخ، لأن ما كان ينشده ويتشوق إليه في حياته هو الشهرة الدائمة والاسم الخالد وليس مجرد الوجود والحياة الطويلة الخالية من الإثارة والبطولة. وتستمر الألواح في

رسم خط سير الرحلة إلى غابات الأرز ومقاتلة الوحش خمبابا. ويبدو أن البطل السومري استمتع بحياة المغامرات فتتابعته الواحدة بعد الأخرى. وتقع الإلهة أينا (عشتار) في غرام البطل عند عودته إلى مدينته، فحاولت إغرائه وعرضت عليه جميع أنواع الهبات والخيرات. ومن الواضح أن گلگامش يعرف ألعبيها ولهوها وتقلبها في هواها لذا أخذ يسخر منها ورفض طلبها. فلجأت إلى إله السماء (آن) ليرسل الثور السماوي ويسلطه على مدينة الوركاء، وبعد مداولات وشد وجذب أرسل هذا المخلوق إلى مدينة الوركاء وشرع بتدميرها وترويع سكانها وقتلهم، فما كان من الصديقان، گلگامش وأنكيدو، إلا التصدي له وقتله. فبلغا الذرى وتغنت المدينة بمآثرهما وأمجادهما. ولكن القدر وتدابيره كان لهما رأي آخر، فقد قررت وحكمت الآلهة على أنكيدو بالموت جزاء تحديه إرادتها عن طريق قتل خمبابا والثور السماوي، فمرض لمدة أثني عشر يوماً ثم مات. فحزن گلگامش وأصابه الغم ونالت منه الكآبة وبدأ يفكر بأن مصيره سيكون مثل رفيقه وهو الموت، وأن لا عزاء له عنه بكل شهرته ومجده ومآثره الماضية. فبدأ يفكر بالخلود والبقاء الأبدي، وأن عليه أن يبحث عن سر الخلود. فقرر أن يذهب إلى الشخص الوحيد الذي يعرف أنه نال الخلود من بين البشر، زيسودرا (اوتا-نبشتم)، الملك الحكيم، الصالح التقى، ملك شروباك، المدينة القديمة، إحدى المدن الخمس الملكية التي كانت في الوجود قبل الطوفان. فبدأ رحلته في البحث عن سر الحياة الخالدة ويهيم في البرية ويقطع الفيافي والجبال ويصارع

الحيوانات والسباع الضارية، ويدخل في ممر الرعب المظلم وبعد طول عناء يخرج إلى نور الشمس ويشاهد أشجار الآلهة، ثم يصل سيدوري صاحبة الحانة، ويخبرها بقصته ورغبته في الوصول إلى زيسودرا (اوتا-نبشتم) فتخبره أن لا أحد عبر المحيط الذي يعيش خلفه الرجل الخالد، ثم ترشده إلى أور-شنب ملاح زيسودرا (أوتا-نبشتم)، فيصحبه الأخير عند الرجل الحكيم، فيصل هناك هزياً بشعر طويل أشعث ويرتدي جلود الحيوانات، وهو ذلك الحاكم المهاب في مدينته، ويقف متوسلاً الرجل الصالح أن يعلمه سر الحياة الخالدة. ودار حديثاً طويلاً بين الرجلين أباح عبره زيسودرا (اوتا-نبشتم) ببعض أسرار الآلهة. وحكى له قصة الطوفان التي حصلت في مدينة شروباك (تل فارة) الواقعة على نهر الفرات، والتي كانت ذات يوم مستقراً للآلهة المعظمة. ومع أن قصة الطوفان في اللوح الحادي من ملحمة گلگامش تبدو للوهلة الأولى وقد أقحمت على أحداث الملحمة، إلا أنها في الواقع، قد جاءت في انسجام تام مع الإيقاع المأساوي للملحمة، وأضافت إليها أبعاداً ومعانٍ خاصة تؤكد على أن الخلود سراب لن يناله أحد من البشر. وتعد قصة الطوفان من أقدم القصص التي رواها الإنسان وترتبط بتاريخه المبكر، وهي من أقدم ما نظم شعراً وخطاً وكتابة. كما تعد من أهم النصوص التي وردت في الكتب الدينية على اختلافها. واصطبغت، بطبيعة الحال باللون المحلي والنزوع العقائدي. فهي تحمل حمولة الوثنية في كتابات قبل الأديان السماوية، وتنزع إلى التوحيد في الكتب السماوية، على اختلاف في التصور والتمثيل. وأولى

القصص التي وصلتنا هي قصة الطوفان السومرية- البابلية.

وتشير القصة السومرية عن الطوفان إلى حديث أحد الآلهة (أنكي) إلى مجموعة من الآلهة الأخرى عما سيفعل لإنقاذ البشرية من دمار ماحق وأنه يريد أن يرجع الناس إلى مواطن سكتناهم. وتشير أيضاً إلى أن (زيسودرا) أو نوحاً السومري كان ملكاً صالحاً يعبد الآلهة ويخافها ويتبع دوماً ما تأمر به حليماً أو عن طريق الأصوات. ويظهر من النص أن زيسودرا كان قائماً عند حائط عندما سمع صوتاً يخبره بقضاء الطوفان. إذ يقوم الإله أنكي بإخباره بقرار الآلهة في إحداث الطوفان وإفناء البشر، إذ يهمس له :

(قف عند الحائط إلى جانبي الإيسر....،

وعند الحائط سأبلغك بكلمة، فخذ بكلمتي،

استمع لإرشادي ووصاياي:

في (مجمعنا)(؟)...أن طوفاناً سيدمر مراكز العبادة،

وتهلك ذرية البشر....).

ويخبر الرجل الحكيم گلگامش أنه لوم لم يلجأ للسفينة التي صنعها بنفسه بنصيحة أنكي لكان من الهالكين. وأثار هذا الحديث الإحباط واليأس في نفس گلگامش بعد أن علم أن الخلود الذي ناله هذا الرجل الصالح كان هبة من الآلهة. وتتدخل زوجة هذا الرجل الصالح فتحث زوجها أن يرأف بگلگامش فيكشف له عن سر آخر من أسرار الآلهة يتعلق بنبات يشبه العوسج وله

أشواك تخز من يقطفه، وأنه ينمو في أعماق البحر، وأن من يناله يستطيع أن يعود شاباً كلما تقدم به السن. فيغوص گلگامش إلى الأعماق ويعود سعيداً بحصوله على ما سوف ينقذه من الموت، وحينما كان يغتسل عند البحر يشم الثعبان رائحة النبات السحري فيتسلل بصمت ويخطفه، وحاملاً يتعد ينزع جلده ويجده، فيصاب گلگامش بالغم والحزن، ويندب حظه ويعود إلى مدينته، ويعمل على بناء أسوار مدينته الخالدة.

أخيراً نشير إلى أن هذا الملك المعظم نال من الشهرة وحظي بخلود الذكر بما يفوق ما عمل عليه في حياته التي اقترنت بالبحث عن الخلود والرغبة في الخلاص من مواجهة الموت.

## 8-2 المصلح أور - كاجينا

يعد الملك أور-كاجينا «أوروانمگينا» (2342-2351 ق.م) آخر ملوك سلالة لگش الأولى، ويبدو أن الوضع العام لهذه المدينة أصابه الوهن والضعف في أواخر حكم هذه السلالة كما أشرنا في موضع سابق، إذ بدأ الضعف يدب فيها من الداخل بسبب الأزمات الاقتصادية وسوء تصرف الحكام والأمراء فعم الارتباك وقامت ثورة في البلاد وأطاحت بالسلالة الحاكمة وتسلم الحكم هذا الملك الذي اشتهر بإصلاحاته.

وقد عمل على وضع حد لتسلط الكهنة ومنعهم من التدخل في الحكم، كما منع رجال السلطة من التدخل في شؤون المعبد، ولقب نفسه بـ(لوگال)، وإزال سيطرة الأغنياء على ممتلكات الفقراء، وسعى لإنصافهم ورد حقوقهم المسلوبة.

وقد كتبت إصلاحات هذا الملك بأسلوب أدبي مؤثر، وهي تصف أولاً حالة السكان السيئة، أو كما يقول كاتبها على نحو أكثر تأثيراً: (قديمًا، من أيام العبودية....)، وتصف الجور الذي كانوا فرائس له وكذا الظلم الذي كانوا يقاسونه. ثم يسرد الأمير إصلاحاته ويفاخر في النهاية بأنه (وطد دعائم الحرية في البلاد).

وتبدو لنا إصلاحاته صورة واضحة للطبيعة الاجتماعية في عصر دويلات المدن السومرية، إذ حاول هذا الملك إلى حد ما إزالة الفوارق الطبقيّة بين الناس ورفع المظالم مما كان يقع على الفقراء من جانب الأغنياء. ففي ظل الأوضاع المتدهورة في مدينة لگش

من النواحي السياسية والاجتماعية أخذ هذا الملك عهداً على نفسه أمام الإله ننگرسو إله مدينة لگش أنه: «لن يسمح أن يقع اليتامى والأرامل فريسة نظام الأقوياء».

وتعد أقدم اصلاحات اجتماعية واقتصادية في التاريخ، وقد وصف هذا الملك المصلح بأنه يخاف الإله وأنه أعاد حرية المواطنين الذين عانوا من الظلم الكثير في عهد سابقه من الملوك، وعثر على أربع نسخ من هذه الاصلاحات في لگش عام (1878م)، وترجمها لأول مرة (فرانسوا دانگان)، وقد كتبت بالخط السومري ومختلفة بعضها عن بعض بالشكل المكتوب عليها.

وتبدأ هذه الاصلاحات بذكر اله مدينة لگش ننگرسو الذي من أجله شيد هذا الملك القصر والمعبد، وبدد المساوئ والمظالم ومنع الأغنياء والكهنة والمرابون من استغلال الفقراء. وجاء فيها: (... من أجل ننگرسو فارس أنليل الأول... شيد أوركاجينا ملك لگش، القصر «تيراش» وبنى له ال «أنتاسورا»، وبنى بيت «باو»، بنى «بورسناگ» بيته «سادوگ»، وشيد سقيفة جز صوف الغنم في «المدينة المقدسة». وحفر من أجل نانشة القناة التي تجري إلى نينا، قناتها المحبوبة، وجعل مستودع مائها كأنه في وسط المحيط، وبنى سور «گرسو». ومنذ الأزمنة القديمة ومنذ البداية في ذلك الحين سكن البحارة على سفنهم، والرعاة بين الأغنام، وسكن صيادوا الأسماك... وكان على رعاة الغنم الذين لا يمتلكون نعاجاً بيضاً أن يسلموا المراقب فضة بدل من ذلك. لقد وجب على محصلي الضرائب ومراقبي كهنة دفن الأموات ومراقبي دار

الأعشاب ومراقبي تحضير البيرة ومراقبي المحار وجب عليهم جميعاً أن يسلموا فضة بدل من الحملان الصغيرة، واستخدمت الأبقار في ري الأراضي الموهوبة للأنسي، التي تشكل أخصب حقول الآلهة، هذه الاقطاعات التي تعد منطقة سرور الأنسي. وكان الكهنة يصادرون الحمير والأبقار الجيدة، ويوزعون الحبوب على حاشية الأنسي، وكان على الكهنة أن يسلموا الملابس والخيوط والأدوات النحاسية وشعر الماعز والطيور إلى الـ «سانگا». واقتلع كاهن كل منطقة لنفسه أشجار حديقة والدة الفقير وأخذ ثمارها. وعندما كان يدفن الميت، كان الكاهن يأخذ لنفسه سبع جرار من البيرة شرابه و420 رغيفاً من الخبز و120 كيلاً من الحبوب، ورداءاً وجدياً ذا قرنين طويلين فراشاً. وكان رجل النذب يحصل على 36 كيلاً من الحبوب. أما إذ دفن المتوفي في أدغال قصب الإله أنكي فيحصل كاهن الدفن على : سبع جرار من البيرة 420 رغيفاً من الخبز و72 كيلاً من الحبوب، وعلى رداء واحد وفراش واحد وكرسی واحد...).

من الواضح أن هذا الملك وجد وضعاً اجتماعياً واقتصادياً منهاراً ساده الظلم والطغيان، وفيه أصبحت زوجة الحاكم هي المهيمن على أملاك زوجة الإله، وأديرت حقول أطفاله التي كانت على الأرجح ملكاً لدار الأيتام، باسم أطفال الأنسي (الحاكم). فعمل على إعادة هيبة الإله ننگرسو وأبعد الكثير من الموظفين الفاسدين من المراقبين وعزلهم عن أعمالهم، وقد ورد في النص: (لم يعد بعد يوجد مراقبون من الحدود الشمالية لمقاطعة ننگرسو حتى البحر جنوباً...)، وألغى التعويض بالفضة مقابل نقص الحيوانات، وحدد

كمية المواد التي يحق للكهنة الحصول عليها مقابل خدماتهم. وعمل على تحرير أبناء مدينته وتخليصهم من الضعف والاستغلال والسرقة والقتل، والأهم في إصلاحاته أنه جعل الحرية تسود في المجتمع. إذ ورد مصطلح الحرية (آمارغي) = (ama-ar-gi4)، والذي يترجم حرفياً (عودة إلى الأم)، لأول مرة في نص هذا الملك. ويتفرد هذا المصلح الاجتماعي أنه جعل إصلاحاته هذه موضوعاً رئيساً للنقوش الملكية. إذ يذكر أنه ضيق الخناق على تجاوزات أسلافه وعبثهم بممتلكات المعبد واستغلالهم جهود الشعوب بواسطة الموظفين، ثم يورد بالتفصيل ما يمكن القيام به لإصلاح هذا الوضع.

ويعكس هذا النص بحيوية عالية النضال بين الشرائع الاجتماعية في مدينة لگش، إذ نقرأ فيه أن سلفه في الحكم «لوگالندا» (2400 ق.م.)، آذى حقوق المشاعات لصالح «المتنفذين» ومزق «قرارات الماضي»، وأقام رقباء في كل مشاعات لگش الذين فرض عليهم ضرائب تعسفية لمصلحته ولمصلحة كهنته، ولم يكتف هؤلاء بالضرائب، بل قاموا بنهب الناس، فانتزعوا من الفلاحين مواشيهم وطيورهم والأواني النحاسية والألبسة الخاصة بهم وأحسن أشجارهم وأطيب ثمارهم، وطالبوهم بأسعار مرتفعة لدفن موتاهم أو إقامة المآتم والولائم، كما أنهم صادروا صوف أجمل الخراف البيضاء وفرضوا على الخراف الأخرى فرضة خمسة «شيقلات» من الفضة لكل رأس، وأدخلوا حقوق الضرائب الغمرجية على الوثائق والأعمال القضائية. فعمل بعد تسلمه مقاليد الأمور في مدينة لگش إلى إزالة هذه المظالم الاجتماعية، وسعى إلى نصرة العائلات

الممزقة، وحارب اللصوص والمفسدين، فأعاد العمل بنظام الضرائب القديمة ومنع الابتزاز ودفع الأموال، وعزل المراقبين من المشاعات، لذلك تفاخر بأنه (أرسى الحرية).

وربما فات هذا الحاكم أن يدرك وجوب وجود نظام اقتصادي قوي واحد يجمع بين دويلات المدن السومرية لتحقيق طموحه في إدارة دولة قوية. ونتيجة لهذا صعب عليه أن يزيل الفوارق الاجتماعية بين عموم الشعب السومري بكل فئاته بصورة جذرية. وقد حال ذلك كله بينه وبين أن يحصل على نتائج اصلاحاته التي بقيت تمثل طفرة حاكم مثالي لم تجلب له ولنظامه إلا الدمار. إذ ما لبثت المدن السومرية أن عادت من جديد للنزاع فيما بينها، وأن المدة التي أعقبت نهاية حكمه لم يعثر في اثناءها على أي من المدونات القانونية سوى بعض الوثائق الإدارية، وبقيت هذه المدة صامتة قانونياً حتى قيام سلالة اور الثالثة.

وقد حكم أوركاينا البلاد مدة ثمان سنوات، إذ ظهر في أومّا العدو التقليدي لدويلة لگش حاكم قوي وتوسعي وهو الملك لوگال زاكيزي الذي أطاح بمدينة لكش وقضى عليها نهائياً.

## 8-3 غوديا

جاء هذا الرجل الرائع إلى الحكم في أكثر حقب تاريخ سومر اضطراباً. وتاريخه غير مؤكد إلى حد ما، ولكنه عاش في جميع الاحتمالات تحت حكم ملوك الكوتيون، والذين، مع ذلك، لم يرد ذكرهم في أرشيفات عهده. ويبدو من أسلوب الكتابة وأسماء الأشهر أنه حكم بعد مدة قصيرة من سقوط الدولة الأكديّة. ومع أن النقوش الأثرية العديدة لغوديا كتبت باللغة السومرية الكلاسيكية القديمة، إلا أن العديد من سكان لگش لديهم أسماء سامية، وتظهر العبارات السامية في سجلات المعبد. وما زال غالبية الناس، الكهنوت والطبقات الحاكمة سومريين، ولكن تراجعهم أمام الأقوام السامية أصبح واضحاً الآن، وأصبح سكان لگش مواطنين عالميين. وفي ظل الظروف التي كان فيها نشاطه محصوراً في الأدب والهندسة العمارية، مارس غوديا تأثيراً عميقاً على دين سومر، ليس بوصفه حاكماً زمنياً، ولكن بصفته رسول الأدب الكلاسيكي وأسرار الآلهة، وحصل على تأليه بعد وفاته. إذ يذكر في عصر سلالة أور الثالثة على أنه أحد حكام الماضي، ويُذكر بوصفه رجلاً إلهياً. ويذكر أحد النصوص من زمن الملك آبي-سين أنه قدم القرابين إلى غوديا، وقد ورد ذكره مع ملوك أور المؤلهين. وتلقى غوديا الإلهي إراقة من النبيذ والوجبات في عيد القمر الجديد في لگش، ومن المحتمل أن يكون قد عرفت عبادته في جميع المدن السومرية، وأنه كان من المفترض أن يقيم في أحد النجوم.

وقد أشرنا عند الحديث عن مدينة لگش إلى أن أشهر حكام سلالتها الثانية هو الحاكم گوديا (2141-2122 ق.م.) الذي ربما كان ابناً لـ(أور- باو) مؤسس هذه السلالة، أو حفيداً له من ابنته، وهو الحاكم السابع في هذه السلالة. وكتب اسمه باللغة السومرية بالصيغة الآتي: (Gù-dé)، بمعنى ينادي أو يتكل. ويبدو أن المعنى الشائع لهذه الصيغة يرتبط بالمناداة، ولا سيما مناداة الإله أو الملك، فتأتي بمعنى ينادي، أو يسمّي، أو يكلم. وترجح بعض كتاباته أنه كان مجهول النسب:

(أنا لا أملك أما أنت أمي

أنا لا أملك أباً أنت أبي

ولقد ولدتني في المعبد المقدس...).

لذا ربما كانت أمه من الكاهنات، وتحديداً كاهنة الإلهة «كأتمدو»، وكانت زوجته هي نيناللا (Ninalla) ابنة الحاكم أور- بابا. وهناك من يشير إلى أن له زوجة ثانية هي غيميشولوبي (Gemešulupae) وكان له ولدان، أحدهما أور-ننغرسو الثاني الذي حكم بعده، والآخر لوغال-كريكزي. ولقب نفسه بملك لگش، وعد نفسه الإله الشخصي لهذه المدينة، وقد وضع علامة النجمة رمز الآلهة أما م اسمه: (گوديا حاكم لگش، أورشارووا، ابن أور- سين = dGù-dé-a énsi- Lagaški ur-dšár-ùr-ra dumu-ur-dsuen)، وأنه كان الوسيط بين شعبه وإله المدينة ننغرسو: (الحاكم الإله الشخصي لمدينته يتلو صلاته...). ومن أبرز ألقاب هذا العاهل السومري

«الراعي»، وهو اللقب الذي حمله لأول مرة الملك لوغال-زاكيزي، لذا كان غوديا يلقب ب(الراعي الحق للأرض). وجاء في تفسير حلمه من الإلهة نانشة: (أيها الراعي الصادق غوديا سوف تبدأ ببناء البيت لي...). وحمل لقب «الحكيم»: (غوديا أمير لكش صاحب الحكمة الواسعة العبد الذي تحبه سيده...)، ولقب ب«العادل»: (غوديا أمير لكش الرجل العادل الذي يحبه إلهه الشخصي...)، وغيرها من الألقاب، وهي تحمل منحني دينياً وليس سياسياً.

وتشير تواريخه السنوية إلى اهتمامه بالمعابد وعباداتها. وكان أكثر مشاريعه طموحاً إعادة بناء وتوسيع معبد أنيننو (Eninnu) على التل الشمالي حيث عمل سلفه أور-باو. وقد دون هذه الأعمال على أسطوانتين كبيرتين من الطين: تعرفان بالأسطوانتين A و B، وتحمل الأولى ثلاثون عموداً كتابياً، والثانية واحد وعشرون عموداً كتابياً. واقترن اسم هذا الحاكم بالأدب والفن السومري وبناء المعابد، وقد كشف المنقبون الفرنسيون الذين عملوا في أطلال مدينة لكش عن أكثر من عشرين تمثالاً منقوشاً لهذا الملك الذي اتصف بالتقوى والصلاح، وكانت هذه التماثيل مقامة أصلاً في معابد مدينة غرسو (تلو حالياً)، وما أن عرضت في المتاحف ونشرت صورها حتى أصبح الوجه السومري معروفاً جداً لدى العالم الحديث (الشكل: رقم 15).

وظهر الحاكم في هذه المنحوتات بأوضاع مختلفة جميعها تعبدية منها؛ حالة الوقوف والجلوس، وكان حاملاً في اثنين منها رسماً أو مخططاً للمعبد، وأغلبها بالحجم الطبيعي تقريباً، وبعضها

تحمل كتابات مسمارية باللغة السومرية، وعملت في معظمها من الحجر الديورانت الصلب الأسود أو الأخضر المسود، وبعضها من حجر السيتاتيت، ويذكر الملك أن هذه الأحجار جلبت من مغان(عُمان). ويخاطب هذا العاهل التمثال بما يدل على أنه صنع من حجر صلب: (أيها التمثال لست مصنوعاً من فضة أو لازورد ولا من نحاس أو قصدير أو برونز أنك حقاً من حجر الديورايت)، ومما يؤسف له أن كثير من هذه التماثيل كانت فاقدة لرأس لأسباب مختلفة. وقد تميزت هذه التماثيل بتصوير الملك بهيئة ضخمة لأعضاء الجسم وخاصة العضلات والرقبة لدرجة يبدو منها في بعض الحالات عدم وجود الرقبة مثلاً، وربما كان لصلابة الحجر الأثر الكبير في هذه الحالة، فهو لا يعطي مرونة للنحات. كما تظهر هذه التماثيل تشابه كبير فيما بينها مما يشير إلى أنها عملت للشخص نفسه ومن نحات واحد، أو مدرسة أسلوبية واحدة.

وأهم هذه التماثيل هو تمثال للملك غوديا بوضعية الجلوس بالحجم الطبيعي مع نقش طويل في تسعة أعمدة محفورة على الظهر والوركين والجزء السفلي من الثوب. وقد أعطيت جميع التماثيل السومرية أسماء صوفية، وتصف الكتابة على التمثال كيف سمي: (لقد أقمت ملكي تمثاله، فتكون الحياة أجري). وقد رُكب التمثال عند الانتهاء من تشييد المعبد، وأعلن عن إجازة كبيرة لأهل لگش، لمدة سبعة أيام، إذ ألغيت العادات القديمة، وأصبحت الخادمة مثل سيدتها، وسار الخادم بجانب سيده، وطُهر المعبد كله.

فمن أجل العدالة، مثل أوروكاغينا من قبله، طبق غوديا قوانين نينا وننجرسو: «لن يفعل الرجل الغني شراً لليتيم، ولم يظلم الرجل الغني الأرملة. وأما البيت الذي لا ولد فيه فقد دخلت ابنته وريثة له». ثم يعبر هذا الحاكم عن أمله في أن يبقى هذا التمثال موجوداً في أعمال التقديمات أو الإراقة لروحه عند وفاته، وفي الواقع تشير محفوظات المعابد بعد قرن من الزمان إلى تقديم القرابين من الغنم والوجبات والزيت لروح غوديا. وينتهي النص الكتابي كما العادة بلعنة طويلة على من يتدخل في معبده أو يضر النص بأي شكل من الأشكال. ويشار إلى غوديا على أنه ملك في ملحمة كتبت بعد نحو قرنين من الزمان بعد وفاته:

«انا الرب؛ أنت مهياً لذراعي البطولية،

الملك الذي سيرث اسمه لحياة الأيام البعيدة،

الذي يصمم تمثالاً للأيام الأبدية،

في أنيتو، المعبد المليء بالعيد،

في مكان الإراقة الجنائزية ... على النحو المناسب ليضعك ...»

وهناك تمثال مشابه له الأبعاد نفسها تقريباً وفي الوضع نفسه، وربما يكون أفضل مثال عن النحت السومري. وقد فقد رأسه أيضاً. وتخلد الكتابة التي يحملها ذكرى بناء معبد گاتومدوگ في «المدينة المقدسة». وعثر على تمثال صغير الحجم من الديوريت الأخضر بارتفاع 3 أقدام و4 بوصات، وهو من دون قاعدة التمثال.

وقد وضع بمثابة نصب تذكاري في معبد ننخرساگ في ڤرسو، وحمل اسم: «الإلهة التي في السماء والأرض تقرّر الأقدار، الإلهة نينتود، أم الآلهة، قد أطالت عمر ڤوديا باني معبدها».

واستمدت معظم معلوماتنا عن هذه المدة بالأصل من الكتابات التي حملتها تماثيل ملوك هذه السلالة، ولا سيما تماثيل الملك ڤوديا، فضلاً عن مخاريط طينية تحمل كتابات تذكارية خاصة بتأسيس المعابد؛ ومنها على وجه الخصوص أسطوانتين كبيرتين من الطين تعرفان بين المختصين بالمسماريات بأسطوانتي ڤوديا كما أشرنا يحتويان على أطول النصوص السومرية، إذ يخلد فيهما بنائه معبد الخمسين (أي- ننو) الخاص بالإله (ننڤرسو) إله لڤش(الشكل: رقم 16). وقد زودتنا هذه التراتيل الأدبية- الدينية بنفاذية جديدة في الأدب الديني عند السومريين. وأصبحت كتابات هذا الملك هي المادة الرئيسة في دراسة قواعد اللغة السومرية. إذ ترك هذا العاهل كتابات كثير على مخاريط طينية مختصرة دون فيها بنائه وتجديده لمجموعة كبيرة من المعابد، كما أن تماثيله حملت الكثير من الكتابات التي تتعلق بأعماله العمرانية. وتعد الأسطوانتين سالفتي الذكر من أبرز ما خلف من كتابات تم توظيفها في كتابة قواعد اللغة السومرية. وقد جمع الباحث فلكنشتاين كتابات ڤوديا ونظمها بشكل علمي ومفصل في وضع أسس قواعد اللغة السومرية في عصرها الحديث (عصر أور الثالثة)، وأصدر عام 1949-1950 م مجلدين بهذا الشأن.

وقد ادعى هذه العاهل السومري أنه كان يسعى إلى اسعاد

شعبه، وأنه عمل على جلب الرفاهية إليهم. وقد اهتم بالعمران وشق قنوات الري من النهرين العظيمين دجلة والفرات، وكان يقدم الهدايا والقربان إلى الآلهة من أجل الحصول على رضاها لإسعاد شعبه. وكان غوديا كثيراً ما ينتظر الفيضان ويرى أنه يجلب الخير للبلاد. فيذكر في إحدى كتاباته: (ولم ترتفع مياه الفيضانات، ولم تظهر في مدينتي كالمعتاد. ولم يسطع بريق الماء العالي ولم نره. ولم يجلب فيضان أنليل الماء الخير العزيز مثل دجلة، يجب أن يخبر الملك المعبد أنيئو بوجوب مراعاة تعليماته في السماء والأرض...).

ويعد حلم هذا الملك الذي رواه لأمه من النصوص المهمة في اللغة السومرية، وقد دون على الأسطوانة «A»، ويبدو أن الكثير من تفاصيل هذا الحلم قد نفذها غوديا في أرض الواقع، فقد بنى معبد الخمسين للآلهة المحبوب ننگرسو كما أشرنا. وقد كتبت تفاصيل هذا الحلم بأسلوب أدبي رفيع وبنهج ملحمي ترتيلي: (كان هنالك شخص في حلمي، كان هائلاً كالسماء هائلاً كالأرض...).

وبعد أن سمعت الإلهة نانشة الحلم منه فسرتة على النحو الآتي:

(أيها الراعي سوف أفسر الحلم من أجلك ...

الرجل كان حجمه هائلاً كالسماء وكان حجمه هائلاً كالأرض كان إلهاً،

طبقاً لواقع جناحيه كان طير آن-زو،

وطبقاً لواقع أجزائه السفلى كان عاصفة الطوفان،

وعلى يمينه ويساره كانت الأسود تضطجع ...

كان ذلك بالتأكيد أخي ننگرسو ...

وقد تحدث إليك بشأن تشييد الأنيئو (...).

وقد أجرى غوديا أعمالاً احتفالية من التطهير والطقوس في أنيئو. وبعد صلاة إلى ننگرسو، نام مرة أخرى وظهر له إلهه في أحلامه، وأمره بإعادة بناء الهيكل: «الذي سيدعو اسمه جميع البلدان معاً من تخوم السماء، وحتى مگان وملوخوا يظهران من جبالهما». ثم يعطي الإله تعليمات بخصوص المصليات والشعارات المقدسة لأنيئو.

وتعد تماثيل أسس البناء من أبرز ما خلفه لنا هذا العاهل السومري، وهي تماثيل صغيرة تصنع من المعادن وتوضع في أسس المباني، ولا سيما المعابد الكثيرة التي شيدها هذا الملك، وجلب لها عمال وفنيين من خارج مدن السهل الرسوبي. فقد عثر على تماثيل صغير صنع من حجر الديوريت الذي جلب من مگان، وأطلق عليه اسم: (أتمنى أن تطول حياة غوديا بابي المعبد)، ويبدو أنه وضع في منطقة أي-أنا في مدينة الوركاء في معبد أينا إلهة الوركاء المعظمة.

ويمثل ختم الملك غوديا ابتعاداً عن فن النقش المعروف في العصر الأكدي السابق، والذي تميز بهيمنة الموضوعات الأسطورية مثل ملحمة گلگامش، إذ نشاهد هذا الملك يقوده إلهه نينگيشزيدا أمام إله. وقد صور بالهيئة السومرية الممثلة برجل حليق الذقن، ورأسه مطابق تقريباً للرأس المفترض أنه ينتمي إلى بعض تماثيله. ويقف خلفه ما يمثل الإلهة الأم الشفيعة (الشكل: رقم 17).

وقد بلغ فن النحت السومري مستوى عالياً من الدقة والروعة في

عصر هذه السلالة، ومن المعروف أن هذه السلالة تمثل عصر انتعاش في الفن السومري والمآثر السومرية، وتشهد على ذلك تماثيل هذا العاهل وكتاباتة التي جهز بها المعابد التي جدد بناءها في مدينة لگش. وقد جاء في أحد هذه النصوص ما يأتي: (گوديا، باني المعبد «معبد الخمسين»، في المعبد وضع السلة كالتاج المقدس فوق رأسه، عمل الأسس، أقام الجدران على الأسس). ويعد هذا المعبد من أشهر معابد المدينة، وهو معبد الإله القومي لسكانها، وقد شيده مسيلم وجدده هذا العاهل، وكان له مصليات عدة تابعة. كما أنه أعاد بناء معبد الإلهة باو الذي شيده أور- نانشة مؤسس سلالة لگش الثانية. ويعد معبد الإله ننگیشزیدا الواقع في القسم الجنوبي من المدينة من أبرز المعابد، فهو معبد الإله الشخص لهذا الملك:

(للإله ننگیشزیدا،

إلهه الشخصي،

گوديا حاكم لگش،

عبد الإلهة گاتمدوك،

معبدته في گرسو،

بناه له...).

ومع تقوى هذا الملك وانشغاله بالأمور الدينية وبناء المعابد، إلا أنه أورد إشارات عن قيامه بحملة عسكرية في انشان في جنوب بلاد عيلام: (ضرب بالسلاح انشان وعيلام وأدخل غنائمهما إلى الإله

ننجرسو في معبد الخمسين...)، فضلاً عن صلات تجارية واسعة مع كل من الأناضول فجلب الذهب، ومع لبنان وغابات الأرز فيها، وكذلك مع دلمون في الخليج، فيذكر في أحد النصوص أنه فتح الطريق لتجارته من البحر الأعلى

(البحر المتوسط) إلى البحر الأسفل (الخليج العربي):

عندما بنى معبد الخمسين،

إلى ملكه المحبوب ننجرسو،

عندما فتح أمامه الطريق،

من البحر الأعلى إلى البحر الأسفل...).

وخلفه في حكم هذه المدينة من أبناء سلالته بعض الملوك الأقل شأنًا الذين لا نعرف عنهم سوى اسمائهم. ويمكن القول أن حكام هذه السلالة كانوا يبتغون هدف سرجون وخلفائه وهو احتكار تجارة مواد ضرورية معينة، ومن ثم تطبيق اقتصاد حكومي إلى درجة ما. غير أنهم تابعوا تحقيق هذا الهدف بوسائل مختلفة تماماً وتقليدية في بلاد سومر وتقوم على أسس اقتصادية أكثر من الأسس السياسية. فقد وصل وكلاء (گوديا) إلى الأماكن نفسها التي وصلها سرجون عسكرياً، ولكن أتباع (گوديا) كانوا تجار من دون مقاصد سياسية.

## 4-8 أور - نـو

استطاع أور-نـو (2112-2095 ق.م) حاكم مدينة أور من القضاء على أوتو-حيغال ملك الوركاء الذي كان قد قضى على الكوتيين قبل مدة قصيرة كما أشرنا في موضع سابق، وكان أور-نـو من أنصاره. وكان أول أعمال أور-نـو هو العمل على إعادة وحدة البلاد السياسية ونظام حكمها المركزي. ويبدو أن مؤسس هذه السلالة كان قد عين في البداية حاكماً عسكرياً من أوتو-حيغال، وقد يكون صهره أو أخيه إلا أنه سرعان ما طوح به واستولى على السلطة، واتخذ لنفسه لقب (ملك أور)، وهكذا أسس سلالة جديدة في تلك المدينة كانت من نواحٍ كثيرة بارزة مثل سلالة أكد. لقد أسس إمبراطورية عظيمة هي الثانية في بلاد الرافدين بعد الإمبراطورية الأكادية واستمرت ما يقرب القرن (2112-2004 ق.م)، وهي آخر الدول القومية السومرية. وحمل هذا الملك ألقاب عدة منها: ملك أور، والرجل العظيم لأور، أو سيد وملك أراضي سومر وأكد، والملك العظيم ملك سومر وأكد، وسيد الحكمة الواسعة، والذكر القوي، والرجل الشاب المختار من الجبل العظيم، وغيرها.

واتخذ مؤسس هذه السلالة من أور عاصمة له وسار على نهج سلفه أوتو-حيغال، وأجبر حكام المدن المستقلة على الخضوع لسيطرته، وجعل حكام المقاطعات والمدن التي كانت تحت السيطرة الكوتية خاضعة له، ولقب نفسه بلقب (ملك سومر وأكد) إشارة إلى سيطرته على كل بلاد بابل، فضلاً عن تجهيزه

حملات على مناطق دىالى ، وأخضع مدينة سوسة تحت سيطرته. لقد نجح في فرض سلطته على البلدان والمناطق المجاورة لبلاد سومر، إذ يذكر أنه: (جعل الطرق مستقيمة من «البلدان» السفلى إلى «البلدان» العليا).

ويعد برنامج المباني العامة الكثيرة في هذا العصر التي قام بها الملوك في كل المدن السومرية أهم سمات هذا العصر، وهي تؤثر مدرسة عمارية راسخة فرضت خبرتها الفنية ومعاييرها الجمالية، ووضح مثال على ذلك هو الزقورة أو البرج المدرج الذي يقوم عليه معبد صغير. وقد بنى أور- نمو مؤسس السلالة زقورة أور الشهيرة في مدينة أور وأكملها ابنه شولغي. ويمكن لأور- نمو الادعاء بفضل البدء في بناء الزقورة العظيمة، والتي ما تزال أجزاء منها مرئية حتى اليوم، وتظل رمزاً قوياً لقوة حقبة أور الثالثة وازدهارها. ويُعتقد عموماً أن هذه الزقورة أو واحدة أخرى من الزقورات التي بناها أور- نمو في الوركاء، وأريدو، ونيبور كانت أصل القصة التوراتية لبرج بابل، ومع أن زقورة بابل نفسها كانت أيضاً منافساً. وقبل الزقورات من عصر أور الثالثة، كانت هناك «شرفات عالية» أخرى متوجة بمعابد، ولكن لا يوجد دليل واضح عن بناء ثلاثي متدرج حقيقي قبل ذلك. ويزعم أن هناك اثنين منهما في كيش، ولكن تبقى حالتهن غير مؤكدة، إذ جرى التنقيب عنهن منذ سنوات عدة، ولم تنشر التفاصيل على نحو دقيق. كما هناك دليل على وجود بناء بالآجر المستوي المحذب من نوع ما ضمن زقورة أور-نمو. وهناك كثير من النقاش حول مغزى هذه

المباني الضخمة، الجبال التي من صنع الإنسان فعلياً، والتي ربما قصد منها الوصول قريباً من السماء، حيث مساكن الآلهة، ولأجل أن لا تذهب الصلوات على قمتهن بعيداً. وكان يتم تسمية كل منها باسم بانيها، وتوضع علامة غالباً ما تتضمن دلالة «جبل».

ودرس السير (ليونارد وولي) عمارة هذه الزقورة وأشار إلى أنها بناء صلد شيد من ثلاثة أجزاء، ونواتها من اللبن، وربما بنيت حول وعلى برج قديم ربما من عصر السلالات المبكرة، وغطيت بقشرة من الآجر الذي لصق بالقير السميك لذا سميت بـ(أور المقير)، ولهذه الزقورة سلم ثلاثي. وتتكون الزقورة من ثلاث مصاطب متراكبة، ويتضاؤل حجم كل واحدة منها، مثل طبقات كعكة الزفاف. ويبلغ قياس المصطبة السفلى نحو 60 × 45 م، وارتفاعها نحو 15 م في المنتصف. وقد بنيت من كتلة صلبة من الآجر، وثبت أنه من الصعب للغاية التخطيط على نحو صحيح لأنه لم تكن هناك أي خطوط مستقيمة. وكان من المستحيل الرؤية من زاوية إلى أخرى على طول قاعدة المبنى بسبب انحناء الجدران؛ وكان هناك أيضاً ميل كبير في المستوى العمودي. وقد اعتقد وولي في البداية، أن هذه الميزات ناتجة من محاولة متعمدة لخداع العين للاعتقاد بأن الخطوط مستقيمة باستعمال الجهاز اليوناني المعروف باسم الشدة (entasis). ومع ذلك، فإنه غير رأيه واقترح أخيراً أن هذه الانتفاخات كانت نتيجة التجويف التدريجي. وقد زين الوجه الخارجي للزقورة بالطلعات والدخلات. واخترقت ثقبو صغيرة مستطيلة مليئة بالفخار المكسور عمق المبنى. ويرى معظم العلماء أنها ثقبو تصريف، مما يسمح للرطوبة بالخروج

من وسط الشرفة الكبيرة، ولكن وولي نفسه كان مصمماً أنها كانت لتفريخ الشرفة السفلية. وأشار إلى أنها كانت في الأصل قد زرعت بالأشجار لتعزيز الانطباع بأن الزقورة جبل عظيم. ومن المؤكد أن هناك شروطاً لسحب المياه إلى الشرفة، ولكن يبدو أن هناك شكاً كبيراً بأن الأشجار كانت ستنجو من الشمس الحارقة لصيف بلاد الرافدين من دون مظلة. وما يزال يوصل إلى سطح المصطبة الأولى عن طريق سلم ثلاثي على الوجه الجنوبي الشرقي من الشرفة. اثنان من السلم من 100 درجة، ويصل كل منهما إلى واجهتها، يمتد أحدها باتجاه الشمال تقريباً، والآخر باتجاه الجنوب، في حين يدور الثالث بزوايا قائمة إلى الاثنين الآخرين. ومن الممكن أن تكون هناك معابد صغيرة في الزوايا بين السلم الوسطي والأخرى التي تدور حول وجه الزقورة على كل جانب منها. والتقت جميع السلم الثلاثة أسفل طبقة الشرفة مباشرة، وربما غطيت نقطة الاتصال بنوع من القبة، كما يظهر في عمليات إعادة البناء. ويبدو أن مستوى سطح الشرفة كان أعلى بمقدار 3م في الوسط منه عند الزوايا، وتصل الطبقتان بمجموعة واحدة متصلة من الدرجات. ولم تحتفظ المصطبة الثانية بارتفاعها بشكلٍ كامل، لأنها سويت من قبل نبونائيد في العصر البابلي الحديث. ويقدر ارتفاعها بنحو 5،7 م فوق المصطبة الأولى.

وقد دُمّر الجزء الأكبر من سطح مصطبة أور-ثمّو الثانية، ولكن ليس هنا أية ميزة واحدة غير موجودة في المصطبة السفلى. وكشف عن غرفة صغيرة بنيت مقابل الواجهة الجنوبية-الشرقية للزقورة التي كانت أرضيتها مغطاة بأشكال نحاسية صغيرة من

طيور، وأهلة، وقوارب. وعدّ وولي أن هذه الأشكال قد تمثل تعاويذ سحرية، أما أن يقدمها متضرعون، أو يتم بيعها لهم. وربما كانت مثل تذكّار الحج التي كان يتم شراؤها في العصور الوسطى، لجلب الحظ السعيد، والحماية الإلهية بعد زيارة أحد مواقع الحج.

وقد تلاشى الطابق الثالث حتى أسسه بسبب البناء اللاحق والتآكل، ومع ذلك يمكننا إلى حد ما تثبيت قياساته ( $20 \times 11.30$  م)، ولكن ليس هناك شيء آخر. وأعيد بناء مزار صغير ليكون قائماً عليه، كان جزئياً نتيجة لحساب هيرودوتس لزقورة بابل بعد أكثر من ألف عام. فقد ادعى أن المزار أعلى الزقورة كان يحتوي على أثاث ذهبي، حيث تنام الكاهنة هناك. ويعتقد أن الإله ينام هناك أيضاً. وكان هيرودوتس يتطلع إلى قصة جيدة، وأحياناً يترك حماسه يذهب بعيداً، لذلك لا يمكن التأكد من دقة روايته. ومن الممكن أيضاً أنه لم يكن هناك مزار، ولكن بدلاً من ذلك، مذبح لتقديم القرابين. وللأسف، تعرّضت جميع الزقورات الباقية للتآكل بشدة، ويبدو من غير المحتمل أننا سنعرف أبداً ما الذي أقيم على المصطبة العليا، إن وجد. مع، أو من دون مزار، لا بد أنه كان مشهداً مذهلاً، ومعلماً نافعاً يمكن رؤيته من مسافات بعيدة في الريف المنبسط. كما أنه تصريح واضح عن تقوى بناته وثروتهم.

وقام (جيه. إي. تايلور) في منتصف القرن التاسع عشر بالعمل الأقدم لتنظيف الأنقاض من زقورة أور. وبدأ فريق أمريكي العمل مع نهاية القرن، ولكنه سرعان ما أصيب بخيبة أمل بسبب

حجم التحدي. كما لاحظ وولي أنها كان مهمة هائلة تتطلب إزالة آلاف الأطنان من الركام قبل إعادة بناء الشكل والحجم الأصليين مع بعض اليقين. وكانت المحاولة أكثر تعقيداً بسبب الإصلاحات والإضافات للحكّام اللاحقين التي دائماً ما كان يصعب تمييزها في البداية. ورمم جزء من الزقورة الآن علماء الآثار العراقيين، وتقع الزقورة والمباني المرتبطة بها في النصف الشمالي من المدينة المسورة. وتقع الزقورة نفسها في منطقة مسورة أصغر في الزاوية الشمالية الغربية من المنطقة المقدسة المرتفعة، وتشرف على المدينة التي تقع أسفلها. وتتجه زواياها مع اتجاهات البوصلة، على وفق التقاليد المطلوبة، فضلاً عن الزقورة اهتم هذا الملك السومري بعمليات بناء وتعمير المعابد، كما أنه حفر القنوات وشق الجداول، وقد دون الكثير من هذه الأعمال على بعض المخاريط الطينية التي عثر في مدينة لگش.

ويسجل لهذا الملك أنه شرع القوانين، إذ يعد أول من اصدر قانوناً مدوناً باللغة السومرية، وهو يسبق القانون الشهير الذي شرعه العاهل البابلي العظيم حمورابي (1792 - 1750 ق.م). فقد عثر في مدينة نيبور على ألواح كتابية مدونة بالسومرية تحمل مواد قانون هذا الملك. ومما يؤسف له أن حالة هذه النصوص سيئة. وسعى هذا الملك عن طريق فقراته ومواد قانونه إلى تحقيق الاستقرار الاقتصادي لدولته والعمل على انجاحها في مختلف الجوانب الحياتية وتلبية الاحتياجات الأساسية لمختلف طبقات المجتمع وتحسين أوضاعهم المعاشية. ويتألف من إحدى وثلاثون مادة قانونية أعتمد

فيها مبدأ التعويض في العقوبات، أي فرض الغرامة على من يتسبب في إيذاء شخص آخر. ومن المعروف أن القوانين اللاحقة أتبعت قاعدة القصاص المعروفة: (العين بالعين والسن بالسن).

وتعد راية أور-نمو من أبرز النماذج الفنية من هذا العصر، والتي عثر عليها في مدينة أور، وهي بارتفاع نحو 3 م، قسمت بصورة أفقية تبرز صوراً مرتبطة مع البناء، ويظهر الملك وهو يقوم بأعمال طقوسية. وهي موضوعات ظهرت على الأختام أيضاً (الشكل: رقم 18)، فضلاً عن تماثيل تظهر روعة الفن السومري الأصيل، وعلو كعبه في مجال الفن القديم في بلاد الرافدين. وعثر على كثير من تماثيل الأسس للملك السومري أور-نمو في عدد من المدن السومرية مثل: لگش وأور ونيبور والوركاء. وكانت هذه التماثيل صغيرة الحجم توضع في أسس المباني، وتحمل كتابات تكريسية، إذ حمل أحدها يعود لهذا الملك النص الآتي: (الإله أنليل، ملك البلدان، إلى ملكه، أور-نمو، الرجل القوي، ملك مدينة أور، ملكك بلاد سومر(و) أكد، سو مدينة نيبور، بنى له) (الشكل: رقم 19).

وعثر على تماثيل آخر لهذا العاهل وهو يحمل سلة مواد البناء، وكان يرتدي لباساً طويلاً ذا نطاق، ويلاحظ وجود إله واقف فوق قاعدة مستديرة، مع وجود كتابة مسمارية في أسفل التماثيل تذكر اسم الإله والمعبد. وهناك تماثيل آخر صنع من الخشب، وكان بالوضعية السابقة ذاتها ويحمل سلة البناء ويرتدي منيراً طويلاً.

كان عهد أور-نمو مليئاً بالحروب والأعمال العسكرية التي قضت

على جميع السلالات المحلية الحاكمة وعلى بقايا الغوتيين في البلاد وامتدت لتصل إلى سواحل البحر المتوسط ليستعيد بذلك النشاط التجاري مع الأقاليم والبلدان المجاورة والبعيدة كما يستدل على ذلك في الوثائق الاقتصادية المكتشفة من هذا العصر.

فقد بدأ بالسيطرة على مدينة لگش التي كانت تتمتع بالاستقلال في عهد الغوتيين، وقتل ملكها المعروف باسم نامخاني وهو صهر أور-باو ملك لگش، وعين شخص آخر حاكماً لهذه المدينة يدعى أورايا. وقاد حملات عدة على مناطق بلاد عيلام، وأخرى على مدن في أعالي الفرات، وفي مناطق الخليج.

ودونت وفاة الملك أور-نمو في أحد النصوص، إذ يسرد كيف أنه: (ترك في ميدان المعركة كأنه إناء مهشم)، ويصوره وهو يرقد في نعشه في قصره وكان يندبه على الأرجح حاشيته وأقربائه وشعبه، ومن ثم يصور عملية نزوله إلى العالم السفلي وما حمله من قرابين وهدايا لآلهة هذا العالم، ومنهم الإله دموزي.

## مصادر الفصل الثامن

- 1 . الأحمد، سامي سعيد(1978). العراق القديم. ج1، بغداد.
- 2 . الأحمد ، سامي سعيد(1980). ملحمة كلكامش. بيروت، بغداد.
- 3 . الأحمد، سامي سعيد(1985). نظام الحكم والإدارة. حضارة العراق، ج2. بغداد.
- 4 . الأحمد، سامي سعيد(1990). السومريون وتراثهم الحضاري. بغداد.
- 5 . أوبنهايم، ليو (1981). بلاد ما بين النهرين. ترجمة. سعدي فيضي عبد الرزاق. بغداد.
- 6 . أوتس، جين وديفيد(1988). نشوء الحضارة. ترجمة، لطفي الخوري، بغداد.
- 7 . باقر، طه(1973). مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج1.
- 8 . باقر، طه(1976). مقدمة في أدب وادي الرافدين. بغداد.
- 9 . باقر، طه(1980). ملحمة جلجامش. بغداد.
- 10 . بشور، وديع(1981). سومر وأكد. دمشق.
- 11 . چرك، أوسام بحر(1998). الزقورة ظاهرة حضارية متميزة في العراق القديم. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية الآداب، قسم الآثار.
- 12 . حنون، نائل(2006). ملحمة جلجامش. دمشق.
- 13 . حمدان، حنان شاكر(2003). جوديا أمير سلالة لجش الثانية. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية الآداب، قسم الآثار.
- 14 . خليل، غيث حبيب(2005). وادي الرافدين في عصر فجر السلالات. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية الآداب، قسم الآثار.
- 15 . ديلا بورت، ل(1997). بلاد ما بين النهرين. ترجمة، محرم كمال، القاهرة.
- 16 . دياكونوف، ف، وآخرون(1970). ملحمة جلجامش. ترجمة، عزيز حداد، بغداد.
- 17 . دياكونوف، ف(1976). ظهور الدولة الاستبدادية في العراق القديم. العراق

القديم - دراسة تحليلية لأحواله الاقتصادية والاجتماعية، ترجمة، سليم طه التكريتي، بغداد.

- 18 . رشيد، صبحي ( 1979).الشرائع العراقية القديمة. بغداد.
- 19 . رشيد، فوزري ( 1979). الشرائع العراقية القديمة. بغداد.
- 20 . رشيد ، فوزي (1994). الأمير كوديا. بغداد.
- 21 . سارزيك، دي(1993). تنقيبات تلو. ترجمة، وليد الجادر، بغداد.
- 22 . سكر، عزمي(1999). السومريون في التاريخ. بيروت.
- 23 . سليمان، عامر(1987). القانون في العراق القديم. بغداد.
- 24 . السواح، فراس(1980). مغامرة العقل الاولى. بيروت.
- 25 . الصيواني، شاه محمد ( 1976). أور بين الماضي والحاضر. بغداد.
- 26 . الطعان، عبد الرضا (1981). الفكر السياسي في العراق القديم. بغداد.
- 27 . عبد اللطيف، سجي مؤيد(2004). قواعد اللغة السومرية في ضوء سلالة لجش الأولى. أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد، كلية الآداب، قسم الآثار.
- 28 . علي، فاضل عبد الواحد(1968).عشتار ومأساة تموز. بغداد.
- 29 . علي، فاضل عبد الواحد(1975). الطوفان في المراجع المسماوية. بغداد.
- 30 . علي، فاضل عبد الواحد(1983). السومريون والاكديون، بحث ضمن كتاب العراق في التاريخ. بغداد.
- 31 . علي، فاضل عبد الواحد(1987). من ألواح سومر إلى التوراة. بغداد.
- 32 . علي، فضل عبد الواح ( 1987). المنجزات السياسية والعسكرية في عصور فجر السلالات السومرية، مجلة المورد.
- 33 . علي، فاضل عبد الواحد(1987). وثيقة حرب التحرير للملك السومري

- أوتوحيكال. في كتاب الجيش والسلاح، ج 1 ، بغداد.
- 34 . علي، فاضل عبد الواحد(1997). سومر أسطورة وملحمة. بغداد.
- 35 . فرانكفورت، هنري (1965). فجر الحضارة في الشرق الأدنى. ترجمة ميخائيل خوري، بيروت
- 36 . كريم، صموئيل نوح (2012). السومريون تاريخهم وحضاراتهم وخصائصهم . ترجمة فيصل الوائلي، بغداد.
- 37 . كريم، صموئيل نوح(1956). من ألواح سومر. ترجمة، طه باقر، بغداد، القاهرة.
- 38 . كييرا ، ادوارد (1964). كتبوا على الطين . ترجمة، محمود الامين، بغداد.
- 39 . لنزن، هانريش(1989). العمارة في منطقة أي-أنا في عصر الطبقة الرابعة لمدينة الوركاء. ترجمة، عبد الرزاق كامل، مجلة سومر، مج 46.
- 40 . لويد، سيتون (1980). آثار بلاد الرافدين. ترجمة. سامي سعيد الأحمد، بيروت.
- 41 . مالوان، ماكس(2001). حضارة عصر فجر السلالات في العراق. ترجمة كاظم سعد الدين، بغداد.
- 42 . موفق الطائي (2008). قانون أورغو دراسة تاريخية قانونية مقارنة. بغداد.
- 43 . النجفي، حسن(1982). التجارة والقانون بدأ في سومر. بغداد.
- 44 . نيسن،هانز(1966). المقبرة الملكية في أور وموقعها الزمني ضمن التاريخ البابلي. ترجمة، فوزي رشيد، مجلة سومر، مج22. بغداد.
- 45 . Carter Elizabeth(1989- 1990). A surface Survey of Lagash,. Al-Hiba1984.Jour. Sumer, Vol.46, Part. 2.
- 46 . Diakanoff, I. W., Some remarks on the reform of Uru- Kagina, RA, 52, 1958.
- 47 . Diakanoff.I.W(1991). Early Antiquity. Chicago.

- 48 . Edzard, D. O(1967). Gudea and his Dynasty.Toronto.
- 49 . Gadd,C.J(1963). The Dynasty of Akkad and gution Invasion.Vol.1,  
London.
- 50 . Gadd,C.J(1948). Ideas of divine rule in the Ancient East.London.
- 51 . George, A.R (2003).The Babylonian Gilgamesh epic.U.S.A .
- 52 . Hallo, W.W(1957). Early Mesopotamia Royal Titles, EMPRT. New  
Haven.
- 53 . Jacobsen, Th(1969). A survey of the Girsu, (Telloh).Jour. Sumer, Vol.  
23, Part.2.
- 54 . Jacobsen, Th(1973). The Sumerian King List. Michigan.
- 55 . Jacobsen, Th(1976). The Treasures of Darkness, A History of  
Mesopotamia Religion. London.
- 56 . Jerrold, S(1984). Cooper, Sumerian and Akkadian Royal Inscriptions.  
Vol, 1, SARI. New Haven.
- 57 . Kramer,S.N(1952). Enmerkar and the Lord of Aratta. Philadelphia.
- 58 . Kramer, S. N(1954). Ûr-Nammu Law Code, or (NS), 23.USA.
- 59 . Lambert, W.G, Millared, A.R (1971). Atrahasis,the Babylonian story  
of the flood.Syria,Vol.4.
- 60 . Langdon,S(1915). Sumerian Epic of,the Flood and the fall of man.  
Philadelphia.
- 61 . Mallawan, M(1964). Noah's Flood Reconsidered. Iraq,Vol.26,N.2.
- 62 . McDonald,D(1988).The Flood: Mesopotamian Archaeological

- evidence. *Creation Evolution Journal*, Vol. 23.
- 63 . Meada, T(1988). Two Rulers by the name (Ur ningirsu) in pre-Ur III Lagash, *Acta Sumerologica*, No. 10, Tokyo.
- 64 . Microop, M.V(2004). A history of the Ancient Near East ca 3000-323 -B.C.London.
- 65 . Nissen, N. J(1990). The Early history of the Ancient Near East 9000-2000 B. C. Chicago.
- 66 . Oppenheim, A. L(1956). Dreams and their Interpretations, the interpretation of dreams in the Ancient near East, part (3),(Chicago.
- 67 . Oppenheim, A. L(1966). Gudea Ensi of Lagaš in Anet. New Jersey. USA.
- 68 . Porter, B.N(2003). Trees Kings and Politics Studies in Assyrian Iconography. Vandenhoeck.
- 69 . Postgate, J.N(1996). Early Mesopotamia. London .
- 70 . Postgate, J.N(1999). Early Mesopotamia. London.
- 71 . Postgate, J.N(2000). Royal Ideology and State Administration. in Sumer and Akkad, Civilizations of the Ancient Near East, Vol. 1, U.S.A, pp. 395-411.
- 72 . Redman, C(1978). The Rise of civilization: from early farmers to urban society in the Ancient Near East. San Francisco.
- 73 . Rowton, M. B(1982). Sumer's Strategic Periphery in Topological Perspective. Leiden.

- 74 . Sollberger, E(1954). New Lists of the king of Ur and Isin. Jour. J.C.S., Vol. 8, New Haven.
- 75 . Sollberger, E(1957). On Two Early Lagaš" Inscription in the Iraq museum. Jour. Sumer, Vol. 8.
- 76 . Sollberger, E(1967). The Rulers of Lagaš. JCS, Vol. 21.
- 77 . Stone, E(1995). The Development of Cities in Ancient Mesopotamia. Civilization of the Ancient Near East vol.1, New York.
- 78 . Woolley, C.L(1929). The Sumerians. Oxford.
- 79 . Vonstiphout, H(2003). Epics of Sumerian Kings The Matter of Aratta. Atlanta.

## (9)

## الآلهة السومرية

## 9-1 تمهيد

نال الدين ومنذ أقدم العصور أهمية كبيرة في حياة الشعوب، بل إنه من أهم العوامل المؤثرة في سير حياتها، وأسلوب تطور حضاراتها، إذ تحدد المعتقدات والأفكار الدينية الإطار العام لسلوك الإنسان وحياته، وعاداته وتقاليده، وأعرافه وقوانينه، وتكون الخلفية المؤثرة في حياته الاجتماعية والفكرية والسياسية، وقلما نجد أي عمل قام به الإنسان القديم أو أي أثر تركه إلا وكان للدين فيه تأثير. وطالما احتل الدين وما يرتبط به من رموز وشعائر وطقوس مكان الصدارة في حياة الإنسان في جميع مجالاتها الاجتماعية والسياسية، ليس لأنه عنصر حيوي من عناصر المنظومة الثقافية ومكون فاعل من مكونات بنية الوعي الاجتماعي فحسب، وإنما لخطورة دوره وجسامته وظيفته في التأثير وتعبئة الحشود، مما جعل نابليون بونابرت يقول مقولته الشهيرة: «كيف تقوم للنظام قائمة في دولة بلا دين».

وقد شكل المعتقد الديني للعراقيين القدامى محوراً جوهرياً من محاور استيعاب وتفهم ذهنيته وأساليب تفكيرهم للتشابك المفصلي الذي يقيمونه أو يتصوره عن العالم السفلي وكذلك العالم

العلوي، وتأثير الآلهة في صياغته وتدبيره فتتحول حياتهم عبارة عن رحلة قصيرة. وإن على الإنسان العراقي القديم أن يذعن في أثناء حياته القصيرة هذه لسلسلة معقدة من الطقوس والشعائر المتراكمة بفعل الزمن والمرتبطة بالعالمين السفلي والعلوي، وإن المسافة الفاصلة بينهما تشكل الميدان الواقعي والفعلي لتلك الممارسات التي تهيمن على تفكير الإنسان القديم في بلاد الرافدين، ويوظف لها جميع مجهوداته العقلية والروحية، ومن ثم تبدأ إسقاطات ذلك على مختلف مناحي الحياة من أدب وفن وغيرها.

وكانت نظرة سكان بلاد الرافدين القدامى للعالم معقدة. إذ كان العنصر الأول في تصورهم ومعتقدهم عبارة عن هيولي مائي، وأول المحيطات تصوره على شكل امرأة عملاقة، ثم نشأت في داخلها اليايسة على شكل جبل ضخم، فكانت قمته هي إله السماء (آن)، أما قاعدة هذا الجبل المسطحة فهي إلهة الأرض (كي) أو أنكي أو آيا. وقد كانت بعض الآلهة الكونية وفقاً لاعتقادهم تعبد في كل مكان، وهي تشكل آلهة المجموعة الرئيسية أو الخالقة. وكانت تضم كلاً من: (آن) إله السماء، و(أنكي) سيد الأرض وإله عالم المحيطات السفلى التي يستقر عليها العالم على وفق للأساطير القديمة، و(أنليل) سيد الريح وإله القوى بين الأرض والسموات وهو إله مدينة نمر الحارس وابن (آن) وكان الإله أنليل أيضاً إله الاتحاد القبلي السومري المرتبط بمدينة نمر. وكانت هناك مجموعة ثانية من الآلهة النجمية؛ أي الشمس والقمر وكوكب الزهرة، وكان «أوتو= شمش» يحتل مركزاً فريداً، بوصفه قاضي

السماء والأرض، وكان بوصفه إله العدل معنياً بحماية الفقراء. أما «نانا أو ننار» وهو إله القمر (سين الأكدي) فقد كان يمثل بالهلال وهو والد الإله «أوتو= شمش». وكان أشكور (أدد) إله الجو من الآلهة المهمة في هذه المجموعة.

وهناك أيضاً أنواع مختلفة من ما يعرف بالإلهة الأم؛ من أبرزهن الإلهة ننخرساگ التي كانت تقف إلى جانب آلهة المجموعة الرئيسية، وهي أم تحمي الخصب لدى البشر والحيوانات، وكانت تحمل أسماء عدة وتعبد في أماكن مختلفة. فكانت تعرف باسم «باوا» في مدينة «لگش» وباسم «نيدابا» كإلهة للكتابة في مدينة «أوُمّا». وهناك الإلهة ذات الصورة البهية «أينانا» (سيدة السماء) التي كانت ذات هيئة متبدلة، فمرة هي الإلهة الأم، وأخرى إلهة الزهرة، وثالثة هي إلهة للقطعان، وكان حيوانها المقدس هو الخروف. وكانت الآلهة المحلية الحارسة والحامية لكل المجتمع هي الأكثر أهمية فيما يخص العراقي القديم التي تكون عادة مع القرين (الزوج أو الزوجة) والابن والحاشية. وكانت هناك آلهة ثانوية لا تعد ولا تحصى وآلهة شريرة تشترك وتتداخل جميعاً مع الحبوب والماشية والبيت ومخازن الحبوب، فضلاً عن آلهة لكل من الأمراض والكوارث. وتختلف هذه الآلهة عادة من مجتمع إلى آخر، وكانت تسرد عنها أساطير مختلفة ومتناقضة. ويبدو أن السومريين هم من أبدع هذه الكم الكبير من الآلهة، إذ كانوا يتمتعون بمخيلة خلقة.

لقد أضفى قدامى العراقيين على آلهتهم المقدسة صفات بشرية استناداً إلى مبدأ التشبيه، فالآلهة تتزوج وتتناسل وتأكُل وتشرب غير أن ما يميزها عن البشر أنها خالدة تحيا في السماء ويعبدها البشر في الأرض، كما أعتقد العراقيون القدماء أن آلهتهم تحيا في مجتمع إلهي خاص بها له قوانينه وضوابطه الخاصة، وأنها قد خلقت الناس لعبادتها، وأن الآلهة العظام في المجتمع الإلهي هي التي تفوض بعض سلطاتها السياسية للحكام من الجنس البشري على وفق لمبدأ التفويض، أي أن هؤلاء الحكام البشر هم نواب عن آلهة السماء يحكمون باسمها وأن سلطاتهم التي يمارسونها في حكم الناس مستوحاة من تلك الآلهة السماوية، لذلك كانت الملوكية مقدسة لأنها هبطت من السماء إلى الأرض كما يعتقد أبناء الرافدين القدامى. كما أنهم لاحظوا أساليب تنظيم الحياة الاقتصادية وأهمية الوسائل المعتمدة فتصوروا أن الأمور تجري كذلك في عالم الآلهة، بل أنهم رأوا أن هذا العالم هو الذي عمد إلى إيجاد العالم الكوني وخلق الإنسان وجعله في خدمته

## 2-9 الآلهة الرئيسة في البانثيون السومري

أثرت الأفكار الدينية والمفاهيم الروحية التي طورها السومريون في أثناء الألف الثالث ق.م على نحو كبير في الديانات التي جاءت في العصور اللاحقة. إذ يمكن عد الديانة السومرية أول نظام ديني عميق ابتدأت منه العصور التاريخية للبشرية، فقد افتقرت أديان العصور السابقة إلى الشبكة النظامية الدقيقة التكوين وإلى الإيقاع

الموحد في الأمور العقائدية والطقوسية والميثولوجية، فشكل الدين السومري ثورة روحية عميقة في عصره كونه نظاماً دينياً شاملاً، فضلاً عن أنه اشتمل ضمناً على الكثير من جذور الأديان السابقة له. وكان أقدم شكل معروف لهذه الديانة في جوهره تأليه لقوى الطبيعة وعبادتها، لذا قسم السومريون الكون إلى السماء والأرض (آن-كي)، وكان يتولى أمرها ثالث من الآلهة.

ونعرض هنا هذا الثالث الإلهي وبعض الآلهة الأخرى المرتبطة بهم.

## 1-2-9 الإله (آن)

يقف الإله آن في مقدمة الآلهة السومرية وعرشه في السماء ويحرس مسكنه كل من الإله دموزي والإله ننگيشزيدا، وكتب أسمه في هيئة تشبه صورة النجمة ثمانية الرؤوس التي ربما تشير إلى جميع جهات الكون الجغرافية، وهو ما يؤشر وجود هذا الإله في كل مكان في الكون. وكانت مدينة الوركاء هي مركز عبادته، وعبد كذلك في مدن عدة منها دير وأكد. وهو رئيس مجمع الآلهة السومرية، وأعطى هذا الإله الرقم ستون، وهو الرقم الأعلى في البانثيون السومري، وقد أصبح هذا الرقم مقدساً وأساساً لنظام الحساب الستيني المعروف والمستخدم إلى الآن. وكان التاج المقرن أحد رموز هذا الإله وقد صور على الكثير من الشواهد الفنية، وظهر بأشكال مختلفة منها قبعة ذات قرون موضوعة على دكة، أو على شكل تاج طويل موضوع فوق دكة مطوقة بأزواج من القرون تتراوح ما بين ثلاثة إلى سبعة قرون تتجه نحو الأعلى.

ومن رموزه أيضاً القصبه المعقوفة، وعمود ينتهي بحلقة جانبية. وتعدده الكتابات السومرية ابناً للإلهة نُّو، وكانت زوجته هي الأرض الإلهة (كي = Ki) أو (أريش)، وهو الأب لكثير من الآلهة وفق ما جاء في النصوص المسمارية مثل: أنليل إله الهواء، وأشكور (أدد) إله الجو، وأينانا (عشتار) إلهة الحب والجمال وسيدة الحرب، كما أنه والد الآلهة السبعة الشريرة. وتتألف حاشيته من سبعة آلهة: أنليل، وبيليت إيلي، وأنكي (أيّا)، وننار (سين)، وأوتو (شمش)، وأشكور (أدد)، وأينانا (عشتار)، وننورتا، ونرغال. وكان ينظر إليه على أنه النموذج الأول لكل الآباء، وهما أنه الملك والحاكم الأقدم فهو النموذج الأول لكل الحكام والملوك. ويستمد هؤلاء شاراتهم مثل: الصولجان والتاج ورباط الرأس وعصا الراعي منه، إذ كان سكان بلاد الرافدين يعتقدون أن هذه الرموز والشارات الملكية كانت قد وجدت قبل أن يظهر أي ملك من البشر وأنها كانت في السماء في عهده ومن ثم نزلت إلى الأرض. واعتقدوا أن قوة ومكانة الملك المقدسة أُسُمت منه، وأنها مصدر كل سلطة في المجتمعين الإلهي والبشري. فهو يجسد السيادة المطلقة والقوة العليا، وهو مصدر السلطات والأوامر الإلهية:

(يا آن كلمتك هي العليا،

من يستطيع أن يقول لها كلا، يا أبا الآلهة إن أمرت،

فأمرك أساس السموات والأرض...).

وكانت له أدوار عدة في عدد من الأساطير والملاحم؛ منها ملحمة

أترا-خاسيس، وفيها إشارات واضحة لدوره في خلق الإنسان بالتعاون مع مجموعة من الآلهة العظام؛ أنكي وأنليل. ونتيجة لحبه للإلهة أينانا(عشتار)، ورغبة منه في رفع مقامها فقد أشركها في تاجه، وطلب من كل من الإلهين أنكي وأنليل أن يتنازلا عن بعض صلاحياتهما لها وأن يجعلوها تحكم إلى جانبهم كما جاء في أسطورة تمجد هذه الإلهة. ومن منطلق حبه للإلهة عشتار قام بخلق الثور السماوي من أجل القضاء على البطل گلگامش وتحطيم مدينته الوركاء نتيجة لإهانة هذا الملك السومري لهذه الإلهة ورفضه الاقتران بها، كما جاء في أحد ألواح ملحمة گلگامش الذي أشرنا له عند الحديث عن هذا البطل السومري. وربما كان الإله المؤثر في اتخاذ قرار الطوفان وإهلاك البشر، إذ كان من بين الآلهة التي قررت إنزال الكوارث المدمرة على البشر مثل: الوباء والقحط والطوفان. أستمريت عبادته في بلاد سومر لآلاف السنين، وبما أنه الإله المعظم من السومريين فإنه فقد مكانته بزوال نفوذهم مع مطلع الألف الثاني ق.م، وحلت مكانه آلهة قومية مثل: مردوخ البابلي، وآشور الآشوري.

## 2-2-9 الإله أنليل

يعد الإله أنليل واحداً من أبرز وأهم الآلهة السومرية، ويتكون اسمه السومري من مقطعين، الأول آن ويعني سيد، والثاني ليل ويعني الريح أو الهواء، فيصبح معنى أسمه سيد الهواء أو سيد الريح. وتشير النصوص السومرية إلى ولادة جيل كوني من الإله نّمو، يمثل الأرض والسماء متحدين، فالإله (آن) هو عنصر مذكر و(كي)

عنصر مؤنث، ومن اتحادهما ولد أنليل. ويحمل الإله أنليل ألقاب عدة منها؛ أبو جميع الآلهة، وسيد جميع الآلهة، والجبل الكبير، وصاحب العينين البراقتين، وهو من يقرر مصير الجميع، والذي لا رجعة لقراراته، والذي يمتلك ألواح القدر بين يديه. وتؤكد الكتابات المسماة، ولا سيما الملاحم الخاصة بخلق الكون أنه هو الذي فصل السماء عن الأرض، وهو من خلق الفأس أداة العمل، وصار أسمه يعني الرب أو السيد، ومن هذا الاسم أُشتقت صفة الربوبية والألوهية. وكانت الآلهة جميعاً تسعى للحصول على بركته، فقد جاء في إحدى الأساطير كيف رحل الإله أنكي بعد أن أتم بناء بيته البحري في أريدو إلى معبد الإله أنليل في نفر من أجل الحصول على بركته، وعندما أراد الإله-القمر ن نار(سين) إله مدينة أور الحامي أن يتأكد من تحقيق خير مملكته ورخائها ذهب إلى نفر في قاربٍ محمّلٍ بالهدايا من أجل الحصول على رضا ومباركة الإله أنليل.

وقد حمل الإله أنليل ألقاب آن وقام بدوره في قيادة مجمع الآلهة، فهو مصدر السلطة، وهو من يوقع العقاب بالملوك على خطاياهم، ويفخر أغلب الملوك في بلاد الرافدين أنه هو من أعطاهم السلطة لممارسة الحكم. وكانت مدينة نيبور (نفر) مركز عبادته، وفيها معبده الشهير (أي-گور)، الذي يعني الجبل العلوي، وهي من أهم المدن المقدسة في بلاد الرافدين، فيرد في أحد الكتابات: ( «نفر» المزار- الذي يسكنه الأب «الجبل العظيم» منصة البركة، «إيكور» الذي يعلو... الجبل الشامخ، الموضع الطاهر...، أميره، «الجبل العظيم»، الأب «أنليل»).

وكان الحكام والملوك يسعون إلى نيل رضا هذه المدينة، لأن إلهها أنليل كان هو من يمنح الملوكية، لذا سعى الملوك إلى تعمير معبده وتقديم الهدايا والقربان من أجل الحصول على رعايته لهم، (جميع النبلاء والأمراء يقدمون هناك هداياهم وقربانهم المقدسة، ويقيمون صلاتهم ويتلون ابتهالاتهم وتضرعاتهم هناك. يا «أنليل»، إن الراعي الذي تنظر إليه بعين «رضاك»، والذي دعوته ورفعت مقامه في البلاد... والذي يذل البلدان الأجنبية حيثما يذهب، قد جلب سكائب ملطفة من كل مكان، وقربان «أختيرت» من غنائم كبيرة، وفي المخزن، وفي الباحات العظيمة، قدم قربانه...).

وغالباً ما يصور على أنه كان ذا فضل كبير على البشرية، فقد شملهم بعطفه، ووضع الخطط لإخراج كل البذور والنباتات والأشجار من الأرض، فهو من يحقق الوفرة والبركة والرخاء في البلاد: (ولو لا «أنليل» الجبل العظيم، لما نمت النباتات والأعشاب، مفخرة السهل، ولما أزدهر القمح الوفير في الحقل والمرعى، ولما أثمرت الأشجار النابتة في غابة الجبل أثمارها...).

ومع هذا الإحسان العظيم فإنه يوصف أيضاً بأنه إله عنيف مدمر، كما جاء هذا في أدب الرثاء. ويرى السيد جاكوبسن إن الإله أنليل كان سيد ما بين الأرض والسما من دون منازع، فهو ثاني القوى العظمى في الكون المرئي ولا يعلوه في المرتبة إلا إله السماء آن، وأنه في الوقت الذي كان فيه أن يمثل السلطة في المجتمع كان أنليل يمثل القوة أو البطش، إذ أن قوته كانت تسحق كل ما يعارضها، وتكره الخضوع. وقد أشارت بعض المراتي إلى أنه قام

بإحلال المحن المحزنة لبعض المدن، إلا أن السيد صموئيل كريمير يرى أنه كان يقوم بدور الإله حافظ البشر والذي يؤمن رخاءهم، ولا سيما سكان بلاد سومر. وكان الإلهة ننليل هي زوجته، وعرفت باسم سود قبل اقترانها بأنليل، وسميت كذلك «بيليت» وسيدة الأرضين. ومن أشهر أبنائه الإله نكرسو إله لگش، وكذلك الإله (ننار) سين إله أور العظيم.

### 9-2-3 الإله أنكي

يعد هذا الإله من الآلهة الأشهر في مجمع الآلهة السومري، ويأتي بالمرتبة الثالثة في الأهمية والمكانة، وهو إله أريدو العظيم. ويتكون اسمه السومري من مقطعين (إين=En) و(كي=Ki)، وبهذا يعني اسمه سيد الأرض، ويحمل اسماً آخرأ هو (أيا=Ea)، ويعني بيت الماء، فهو سيد الماء. ويسمى معبده باللغة السومرية (E. Abzu)، وتخيل السومريون أن تحت الأرض مساحة من الماء العذب هي مخزن ومنبع للجداول والأنهار التي تطفو فوق الأرض. ويعرف أنه ابن الإله آن إله السماء، وأمه نّمو التي عبدت في أريدو أيضاً، وزوجته دامگينا (دامگالنونا)، ومركز عبادتها أريدو، وهي غالباً ما أدمجت مع ننخرساگ، أي سيدة الجبل لإدائهما الوظائف والأعمال نفسها. ويعد الإله مردوخ من أبرز أبنائه، وأبنته هي الإلهة نانشة إلهة مدينة لگش. ومن أبنائه أيضاً اسالوخي، وهو إلهأ قديم خاص بمدينة كوئار. وكان وزيره ايسيمو (ذو الوجهين) أو أوسمو، وهو في الأصل ابنه وله علاقة بالمياه والقصب والزوارق

مثل أبيه. ومن أبرز ألقابه الأمير العظيم، وسيد العمق، والخالق (والد البشر)، وسيد الحكمة، وسيد القدر وغيرها. وكان بطلاً لبعض الأساطير مثل: أسطورة أنكي ونخرساگ المعروفة بالجنة السومرية، وأسطورة أنكي وتنظيم الكون.

وكان هو المسؤول عن تنظيم الأرض على وفق قرارات الإله أنليل الذي لم يضع سوى الخطط العامة. ولأن جميع آليات الحياة المعقدة والمهذبة في بلاد سومر كانت ترتكز على أنكي، وكان هو المصدر والمنظم في آن واحد، لذا عد إله خارق الذكاء. ففي نظام كان الإدراك فيه مستقطباً بالعمل والإنتاج والنجاح رأوا فيه نوعاً من المهندس الفائق الذي يستطيع وحده أن يجابه كل معضلة تقنية، وأن يجد لها في الحال الحل الأمثل والأنجع. ويرد في أسطورة (أنكي ونظام الكون) كثير من التفاصيل عن أعمال هذا الإله، وهي تصور علاقته بالآلهة الرئيسة في مجمع الآلهة السومرية، والآلهة الأقل شأنًا، كما أنها تقدم تفاصيل الشعائر والطقوس التي يقوم بها الكهنة في معبده من أجل تقدير دوره في رفع قدر بلاد سومر كونها المكان الذي اختارت الآلهة مساكنها فيه.

وكان له دوراً كبيراً في خلق الإنسان، فنتيجة لمهاراته في السحر وحكمته المتناهية فقد خلق الإنسان عن طريق تشكيل كتلة من الطين منحها الحياة استجابة رغبة الآلهة في إيجاد من ينوب عنها في العمل، كما جاء في القصيدة الموجزة (أنكي ونماخ: خلق الإنسان). إذ خاطبته أمه الإلهة (نمو) قائلة: (يا بني انهض من

سريك... افعل ما هو حكيم، اجعل خدماً للآلهة عسى أن ينجب هؤلاء أضعاف أعدادهم). فيستجيب لنداء أمه:

(يا أمي إن المخلوق الذي نطقت باسمه موجود،

فاسبغي عليه صورة الآلهة،

امزجي لب الطين الذي فوق اللج،

وسيكتف صانعوا الأشكال الخيرون الذين فيهم صفة الإمارة الطين،

أما أنت فاخلي الأطراف وستعينك ننماخ (نخرساگ)،

ستقف إلهة الولادة إلى جانبك عندما تخلقين، يا أمي قدري قدره،

أما (ننماخ) فستطبق عليه قالب الآلهة، إنه الانسان...).

ونقرأ في الأسطورة كيف أن الإله أنكي والإلهة ننماخ شربا

بإسراف وتصيبهما النشوة فتقول ننماخ لأنكي:

(ما مبلخ طيب جسد الإنسان وما مبلخ سوء،

إن قلبي ليعوز إلي بأنني أستطيع أن أجعل الطيب من نصيبه

أو السوء).

فيجيب أنكي على تحديها بالقول: (أسوء جعلت نصيبه الطيب

أم السوء فأني سأوازنه).

ويشترك أيضاً في أسطورة (أنكي ونخرساگ)، كونه إله دلمون، والذي

يستوعي الاهتمام دوره الخلاق في إدخال الماء العذب، وهذه صفة

تتطابق تماماً مع دور كسيد للأبزو (المياه العذبة)، وأهميته في عملية

الري الاصطناعي ومساهمته في (خلق) الزراعة واستعمال النباتات المفيدة في بلاد خاوية وصحراوية، أي أدخل التقنيات الزراعية.

وعرف بدوره العظيم في إنقاذ البشر من الطوفان كما أشرنا في أثناء الحديث عن البطل السومري گلگامش. ويسجل له أنه هو الذي كشف صناعات مختلفة للإنسان: (فهو إله أمهر الصناع) ومنبع الذكاء للملوك، وأنه هو من ساعد الكهنة على تأدية وظائفهم المقدسة، ولا سيما في طقوس السحر. وعرف عنه حب العلم والمعرفة والحكمة: (أنكي هو الذي يمنح الحكام الفطنة والعقل). وكان ينظر إليه على أنه راعي الثقافة، ونوعية الحياة في بلاد سومر، ثم في العالم. فقد عهد إليه رعاية الوظائف المقدسة (مي)، وهي وظائف وصلاحيات مقدسة غير محددة المعنى، إلا أنه يمكن عدها ميدان ثقافي، وفي الوقت نفسه فإنها مكسب للحياة المنظمة والمتمدنة، وهي تضم أكثر من مائة عنوان؛ منها ما يحدد مظاهر السلطة الملكية وممارستها، ومنها ما يتعلق بالعائلة والعمل والفضائل الاجتماعية وغيرها. وقد أوردت أحد الأساطير كيف أن الإلهة أينانا (عشتار) قد حصلت عليها منه بطريقة مخادعة ونقلتها إلى مدينتها الوركاء.

#### 4-2-9 الإله ننار (سين)

إله مدينة أور الشهيرة، وكانت حران المقر الثاني له، وقد كان يسمى باللغة السومرية («Suen» أو «Nannar» «Nanna»)، وكان يدعى في الأحيان بالاسمين معاً (Nanna-Suen). ومن أسمائه الأخرى

(Asimbabbar, Namrasit) بمعنى الذي يضيء، و(Inbu)، والتي تعني الفاكهة أو ربما تشير إلى الشمع الطبيعي، أو محاق القمر. ويكتب أسمه أحياناً ببساطة بالرقم ثلاثون، وهو عدد أيام الشهر، وهو بهذا سيد الشهر. وهو ابن الإله آن، وهناك اشارات أخرى تقول أنه ابن أنليل، وهو والد الإله أوتو (شمش) إله الشمس وسيد مدينة لارسا. ويشار له برمز الهلال لوحده أو الهلال مع صورة على هيئة البشر.

ويمر القمر في ثلاثة أطوار منذ ظهوره في أول الشهر وحتى اختفائه تماماً في آخره. ويرى الباحث جاكوبسين بأن الاسم السومري لهذا الإله «نار» يشير إلى القمر عندما يكون بدرًا، في حين يشير اسمه الأكدي «سين» إلى القمر عندما يكون هلالاً، ولا يدل الأسلوب الذي كتب به الاسمين على أنهما من أصل واحد لأن التسمية الأولى سومرية والتسمية الثانية أكديّة كما أشرنا. إن أولوية الليل على النهار تستدعي أولوية القمر سيد الليل على الشمس وأسبقية الديانات القمرية على الديانات الشمسية.

ويعرف بأنه إله الحكمة، ويشارك مع ابنه أوتو(شمش) في شؤون العدالة، وتشير الكتابات المسمارية القديمة إلى رؤية السومريين فيما يتعلق بخسوف القمر، إذ أنه على يبدو قد تعرض لهجوم أرواح شريرة أو لهجوم شياطين سبعة وفقاً لمعتقدهم، ولهذا كانوا يصلون عند حدوث حالة الخسوف ويقربون القرابين حتى يظهر مضيئاً مرة أخرى، وخصصوا له زوجة هي ننگال وعبدت معه في معبد أور، وشيد له معبد آخر في حران شمال وادي الرافدين.

## 5-2-9 الإلهة أينانا (عشتار)

تعد من أبرز الآلهة الاناث في مجمع الآلهة السومرية، ورد اسمها بالسومرية بالصيغة الآتية: (Nin-an-na) الذي يعني (سيدة السماء)، وهي ابنة الإله ن نار(سين) إله القمر، في حين كانت الإلهة ننگال أمها، وأوتو(شمش) أخيها، وكانت إلهة العالم السفلي أيريشغال أختها. ويشار إليها أحياناً على أنها ابنة الإله آن أو زوجته، وكان الإله دموزي زوجها، وكان وزيرها ننشور. وقد أخذت هذه الإلهة أشكالاً عدة وصفات مختلفة، وكانت الوركاء مركز عبادتها الرئيس، وكان معبدها هو (أي-أنا= بيت السماء أو البيت العالي). وكان لها معابد عدة في كثير من المدن الرافدينية. ويعد لقب سيدة السماء من أبرز ألقابها، إذ أنه لازمها طيلة حياتها، وتحت كل أسمائها وتجلياتها: (لقد منحني والدي السماء ومنحني الأرض، أنا سيدة السماء)، فضلاً عن ألقاب أخرى منها؛ عابرة السموات، ونور السماوات، وهي الساطعة المنيرة، وهي اللامعة، وهي ألقاب وصفات تشير إلى علاقتها بالقمر. وتحمل ألقاباً لا حصر لها منها؛ سيدة المناوشات، وهي إلهة الحب واللذة، وهي الأم الرؤوم، وملكة العوالم، وأم البشر والآلهة، وخالقة البشر، وعشيقة وزوجة الآلهة العظام التي تحدد الأقدار، وأطلق عليها محظية الآلهة العظيمة، وهي الخبيرة، وكاهنة السماء: (كاهنة الإله آن ذات الحلي العظيمة)، وهي سيدة جميع النواميس الإلهية ومحبوبة السماء والأرض:

(أنتِ التي رفعتِ النواميس الإلهية، وأنتِ علقتِ النواميس الإلهية في يدك،

انتِ التي جمعتِ النواميس الإلهية، وأنتِ التي ضمنتِ النواميس الإلهية إلى صدرك...) (الشكل: رقم 20).

وقد تميزت بأنها الأم المنتجة للحياة، فهي تجسد أبهى صور الإلهة الأم: (سيدة النواميس الكونية، أيها النور المشع يا واهبة الحياة وحبيبة البشر. أنت أعظم من كبير الآلهة آن، وأعظم من الأم التي ولدتك. يا مليكة البلاد الحكيمة العارفة، يا مكثرة المخلوقات...). ومع وجود الكثير الآلهة التي اتخذن مظهر الإلهة الأم إلا أن أينانا السومرية وعشتار الأكديّة كن الصورتين الرئيسيتين اللتين كان لهما ديانة منظمة ومعابد. وهي إلهة الحب والحرب، وتتمثل في كوكب الزهرة، وخصها الآشوريون بالتقديس عندهم لأنها آلهة الحرب، وسارت مع بعض ملوكهم في طليعة الجيوش وأحرزت النصر، وقد نعتت باللبؤة الضارية واتخذها تموز زوجة له، ولكن حبها قضى عليه، ولذلك كانت تندبه وتمثل تموز في خضرة الربيع، ويصف قانون حمورابي مظهرها كمحاربة بأنها «سيد المعارك» التي تقضي على من يتناول القانون بالتحويل أو التغيير.

وتشير أسطورة (نزول أينانا = عشتار)، وهي واحدة من أجمل ما أنتجه الأدب السومري، كيف أن هذه الإلهة حينما سقطت في قبضة أختها سيدة العالم السفلي ارشيكيكال توقفت جميع النزوات على الأرض، وتعرض للخطر بقاء الجنس البشري والحيواني، وأصاب

الآلهة بضرر كبير. لذا خلق أنكي مخلوقين بشريين، فنزلا إلى العالم السفلي وأغريا سيدة هذا العالم، وحررا أينانا من سجنها، فعادت للحياة فعالية الإنجاب. فهي سيدة الخصوبة والانبات تبعث من الأرض في فصل الربيع داخل أكمة صغيرة أشبه بالقبر، ومعها تصحو الأشجار والأغصان المزهرة والأوراق الخضراء. وحول الإلهة عدد من أنصاف الآلهة يبتهجون لرجوعها.

وتظهر في أسطورة أنكي ونظام الكون، إذ أنها تشتكي للإله أنكي أنها تعاني الإهمال وأن أخواتها جميعاً تسلمن سلطاتهن والشارات الخاصة بكل واحدة منهن، إلا أنه يذكرها بما تملك من امتيازات كبيرة مثل: العصا والصولجان وعصا الرعوية، وقدرتها على التنبؤ بكل ما يتعلق بالحرب والمعارك ومهارتها في صناعة الملابس وحياتها، فضلاً عن الكثير من النعم الخاصة التي أغدقها عليها.

ونقرأ في أحد الأساطير قتل الإلهة أينانا لـ «كور»، وهو الجبل ابيخ الذي يقع في شمال شرق بلاد سومر، ومن ثم فهو بلد معادٍ لبلاد سومر. وتبدأ الأسطورة بتمجيد هذه الإلهة ومطالبتها كور بضرورة الإذعان لقوتها وجبروتها: (سأطعنه بالرمح الطويل،

الحربة والسلاح سأقذف بهما عليه،

وفي الغابة المجاورة سأضرم النار،

وفي... سأضع الفأس البرونزية،

سوف أجفف جميع مياهه وسيصبح مثل كيبيبل،

سأنقل إليه الفرع مثلاً أراتاً...).

ويحذر الإله أن أينانا من بطش وقوة أبيخ، ولكن الغضب يأخذها فتهاجم العدو وتطرحه جثة هامدة.

وشكلت علاقتها مع الملك السومري گلگامش محور الكثير من الأساطير والملاحم والقصص، ففي ملحمة (گلگامش وأنکیدو والعالم السفلي) نعرف أنه كان أخيها وأنه قرر مساعدتها في قتل الأفعى التي كانت قد أقامت وكرها في قاعدة شجرتها (شجرة الخولوبو= ربما شجرة الصفصاف) التي غرستها في مدينة الوركاء. وتستمر القصة في الإشارة إلى أن الإلهة السومرية صنعت من قاعدة الشجرة بوگو(طبل)، ومن أعلاها ميگو (ربما مضرب الطبل)، ويبدو أن هذه الآلات سقطت في العالم السفلي، ولم ينجح گلگامش في استردادهما، فحزن كثيراً لهذا الأمر وقرر النزول للعالم السفلي، وحجز هناك. وسبق أن أشرنا إلى دورها في ملحمة گلگامش وحبها لهذا البطل السومري الذي ازدهراها وأخبرها بموقفها من عشاقها الأمر الذي أثار غضبها فطلبت من أبيها أن يخلق الثور السماوي الذي قتل من گلگامش وصديقه أنکیدو. وسنشير في الفصل الأخير إلى دورها في معاقبة زوجها دموزي وقتله وحمله إلى العالم السفلي.

## مصادر الفصل التاسع

- 1 . الأحمد، سامي سعيد(2013).المعتقدات الدينية في العراق القديم. بيروت.
- 2 . إريش فون دانيكن (1995).عربات الآلهة. ترجمة، عدنان حسن. دمشق.
- 3 . اوتس، جون(1990). بابل تاريخ مصور. ترجمة . سمير عبد الرحيم الجلبلي. بغداد.
- 4 . اوبنهايم، ليو (1981). بلاد ما بين النهرين. ترجمة. سعدي فيضي عبد الرزاق. بغداد.
- 5 . باقر، طه (1951). نصوص من الأدب العراقي القديم. مجلة سومر، مج 7.
- 6 . باقر، طه(1976) مقدمة في أدب العراق القديم. بغداد.
- 7 . بوتيرو، جان(1970). الديانة عند البابليين. ترجمة. وليد الجادر، بغداد.
- 8 . بوتيرو، جان(1990). بلاد الرافدين(الكتابة- العقل، الآلهة). ترجمة البير أبونا، بغداد.
- 9 . الدباغ، تقي(1992). الفكر الديني القديم. بغداد.
- 10 . زودن، ف. فون(2003). مدخل إلى حضارات الشرق القديم. ترجمة، فاروق إسماعيل. بيروت.
- 11 . السواح، فراس(1987). قرأة في ملحمة جلجامش. دمشق.
- 12 . السواح، فراس (2002). لغز عشتار. الالهة المؤنثة وأصل الدين والأسطورة. دمشق.
- 13 . حنون، نائل(1978). شخصية الأم ودور الإلهة أنانا عشتار. مجلة سومر، مج 34، بغداد.
- 14 . جاكوبسين، ثوركيلد، وآخرون (1960). ما قبل الفلسفة، الإنسان في مغامراته الفكرية الأولى. ترجمة، جبرا إبراهيم جبر، بغداد.
- 15 . الجنابي، شيماء صلاح(2014). الإله أنكي. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية الآداب ، قسم الآثار.

- 16 . الشاكر، فاتن موفق(2002). رموز الآلهة في العراق القديم. الموصل.
- 17 . علي، فاضل عبد الواحد(1973). عشتار وشموز وجذور المعتقدات الخاصة بهما في حضارة وادي الرافدين. مجلة سومر، مج 29، بغداد.
- 18 . علي، فاضل عبد الواحد(1985). الأدب. حضارة العراق ، ج 1 ، بغداد.
- 19 . علي، فاضل عبد الواحد(1987). من ألواح سومر إلى التوراة. بغداد.
- 20 . فرانكفورت، هنري (1965). فجر الحضارة في الشرق الأدنى. ترجمة، ميخائيل خوري، بيروت.
- 21 . فيروللو، شارل(1990). أساطير بابل وكنعان. ترجمة ماجد خير بك. دمشق.
- 22 . كلشكوف، ن(1995). الحياة الروحية في بابل- الإنسان، المصير، الزمن. ترجمة، عدنان عاكف، دمشق.
- 23 . كريم، صموئيل نوح (2012). السومريون تاريخهم وحضاراتهم وخصائصهم . ترجمة فيصل الوائلي، بغداد.
- 24 . كريم، صموئيل نوح(1973). من ألواح سومر. ترجمة طه باقر.
- 25 . لابات، رينيه (1988). المعتقدات الدينية في بلاد وادي الرافدين ، ترجمة ألبير أبونا، وليد الجادر . بغداد.
- 26 . الماجدي، خزعل (1998). متون سومر، الكتاب الأول. الأهلية للنشر والتوزيع، عمان.
- 27 . الماجدي، خزعل(1998). بخور الآلهة، دراسة في الطب والسحر والأسطورة والدين. بيروت.
- 28 . الماجدي، خزعل(2002). ميثولوجيا الخلود- دراسة في أسطورة الخلود قبل الموت وبعده في الحضارات القديمة. عمان.
- 29 . ميغوليفسكي(2007). أسرار الآلهة والديانات. ترجمة، حسان ميخائيل إسحق. دمشق.
- 30 . الهاشمي، طه (1963). تاريخ الأديان وفلسفتها، دار مكتبة الحياة، بيروت.

31 . الهيتي، قصي منصور(1995). عبادة الإله سين في حضارة بلاد وادي الرافدين. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية الآداب، قسم الآثار.

32 . يونس، عبد الرحمن عبد المالك(1975). عبادة الإله شمش في حضارة بلاد وادي الرافدين. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية الآداب، قسم الآثار.

33 . Afanasieva,V.K. Sumerian Culture. ( In). Early Antiquity.( ed). Diakanoff, I.M. Chicago- London,1991.

34 . Black,J(2004). Gods, Demons, and Symbols of Ancient Mesopotamia. London.

35 . Bottero, J. Religion in Ancient Mesopotamia. U.S.A. 2001.

36 . Brische,N(1984).Religion and power divine kingship in the Ancient World and beyond. USA.

37 . Crawford,H(2015). Ur The City of the Moon God. London.

38 . Dally, S.M. Myths from Mesopotamia. Oxford 1989.

39 . Donald.H(2002). Through the love Ishtar . « in» OF of pots and plans: papers on Archaeology and History of Mesopotamia and Syria presented to David Oates in Honour of his 75 th Birthday. Edited by Lamia al.Gailani Weir. London : NABU.

40 . Espak,P(2010).The God Enki in Sumerian Royal Ideology and Mythology.Estonia

41 . Falkenstein, A(1975). The Sumerian Temple city, 1954. Translation by Ellils, M., California.

42 . Grand,P.M. Prehistoric Art.London.1967.

- 43 . George, A.R(1993).House Most High, The Temples of Ancient Mesopotamia. India.
- 44 . Jacobsen, Th(1970). Toward Image of Tammuz and Other Essays on Mesopotamia History and Culture. Cambridge.
- 45 . Jacobsen, Th(1976). Early political development in Mesopotamia. U.S.A.
- 46 . Jemes, E . The Cult of Mother Goddess. London.1959.
- 47 . Kramer,S.N(1983).The Weeping Goddess: Sumerian prototypes of the Mater Dolorose. Jour. Biblical Archaeologist, Vol, 46,N.2.
- 48 . Lambert,W.G. Ancient Mesopotamian Gods. Superstition, philosophy, theology. London,1990.
- 49 . Matthews, R. The archaeology of Mesopotamia, theories and approaches . London, 2003.
- 50 . Miehkur,E.M(1990). The Mentary forms of Religious life. New York.
- 51 . Nissen, H,J(1988).The early history of the near east 90002000- B.C. Chicago& London.
- 52 . Odisho,A.Y(2004). The Akitu Festival in Mesopotamia.The Expression of Royal Ideology Through Religion, Ritual, and Architecture.U.S.A.
- 53 . Van Dijk,R.M(2016).The Form, Function and Symbolism of Standards in Ancient Mesopotamia during the Third and Fourth Millennia BCE: An Iconographical Study. South Africa.

## (10)

## الأدب السومري

يحتل الأدب السومري المحض، كونه نتاجاً أدبياً، منزلة عالية بين إبداعات الإنسان المتمدن الفنية، لدرجة أن المقارنة بينه وبين النفائس الإغريقية والعبرانية لا تؤدي إلى أحكام لغير صالحه إلى درجة كبيرة. إذ يعكس الحياة الروحية والفكرية لحضارة قديمة مثله مثل تلك الآداب، ولولاه ل بقيت هذه الحضارة مجهولة بصورة عامة. ومهما قيل في أهمية هذا الأدب لتقييم التطور الحضاري والعقلي في كافة الشرق الأدنى القديم بشكل مناسب فإنه لا يكون قولاً مبالغاً فيه. فقد أخذ الأكديون والآشوريون والبابليون هذه الأعمال بكاملها تقريباً، وترجم الحثيون والحثيون والكنعانيون بعضاً منها إلى لغاتهم الخاصة، وقلدوها من دون شك تقليداً واسعاً. وتأثرت صيغة الأعمال الأدبية العبرانية ومحتواها، بل حتى أعمال قدماء الإغريق تأثرت إلى حد ما تأثراً عميقاً بالأعمال الأدبية السومرية.

لدينا الآن أكثر من مئة وخمسون عملاً أدبياً سومرياً، حفظ الكثير منها في شكل كسر محطمة متشظية. وتضم هذه الأعمال؛ حكايات أسطورية بشكل نظم شعري، وملاحم شعرية، وترنيمات مقدسة، وأغاني الحب الزوجية التي ترتبط بالزواج المقدس للملوك المؤلهين والكاهنات، والمرأى الجنائزية، والشكوى بشأن الفواجع والكوارث، وتراتيل الملوك الشرفية (تبدأ من عصر أور الثالثة 212-

2004 ق.م)، والمحاكاة الأدبية للكتابات الملكية. وهناك أعداد من النصوص التعليمية (الوعظية)، وتتضمن: الوصايا أو التعليمات الأخلاقية، والمناظرات في صيغة الحوار، ومجموعة من الخرافات (على لسان الحيوانات) والنوادر والأمثال والأقوال الشائعة، فضلاً عن نصوص أدبية متفرقة.

ونرى من الضروري الإشارة هنا إلى أن الاهتمام بإعداد الكشف الخاصة بالنصوص الأدبية القديمة لم يكن من الإفرازات الحضارية لعصرنا الحديث، وإنما سبقنا إليه مبدعون من الحضارات القديمة نفسها التي أنتجت، قبل آلاف السنين، ذلك الأدب الذي نأتي اليوم على دراسته. فقد قام كتبة قدماء في بلاد الرافدين بإعداد قوائم على ألواح الطين بعنوانين النصوص الأدبية. إذ وصلنا اثنان من الرقم الطينية التي تحمل مثل تلك القوائم من مدينة نمر (نيبور)، وآخر موجود الآن في متحف اللوفر في فرنسا، وقد درسهما عالم المسماريات صموئيل نوح كريم في كتابه (من ألواح سومر).

وتمثل التراتيل أفضل نوع من أنواع الأدب السومري، وبضمنها الترانيم والابتهالات والأدعية، ولدينا من هذه التراتيل ما يقارب سبعة وعشرون نصاً. كانت صياغة التراتيل السومرية فناً عالياً يرقى بعناية، وكان مصقولاً إلى درجة عالية. وقد ظهرت أقدم التراتيل من منتصف عصر السلالات المبكرة (2900 - 2350 ق.م). وكانت التراتيل، من دون شك، ضمن مجموعة الوسائل الأقدم لمخاطبة الإله. وقد كتبت بحرص كبير على الشكليات، إذ ليس هناك كلمة منفردة يمكن أن تتغير على نحو اعتباطي لأنه لا

أحد يتصور في الترتيلة وجود شيء للصدفة، فكل منها له بعض المحتوى الأسطوري الدقيق. عموماً يمكن تقسيم التراتيل، استناداً إلى محتوياتها، إلى أربعة أصناف رئيسية:

التراتيل التي ألفت لتمجيد الآلهة.

التراتيل التي تمجد المملوك.

الأدعية الترتيلية التي تحتوي على أناشيد الحمد للآلهة موšana بتبريكات وصلوات من أجل المملوك.

التراتيل التي كتبت تمجيداً للمعابد السومرية.

صممت هذه التراتيل لكي تقرأ من كاهن واحد أو كورس بصوت عالٍ، إذ أن العواطف التي تعبر عنها هذه التراتيل وتحث عليها كانت جماعية. وتعكس مثل هذه المؤلفات الكاملة قوة مستوطنة في الإيقاع اللغوي، ويمكن أن تدرك سحرياً وعاطفياً.

وغالباً ما تمجد هذه التراتيل الآلهة وتسرد مآثرها، وأسمائها، وألقابها. وقد وصلتنا معظم هذه التراتيل من تقاليد مدرسية من مدينة نمر. وكانت في معظم الحالات مكرسة للإله أنليل، كبير الآلهة السومرية والإله الحامي لمدينة نمر، وكذلك كرسن للآلهة من حاشيته، فضلاً عن ذلك هناك تراتيل كرسن للمعابد والمملوك، ولا سيما للمملوك المؤلهين، وليس لكل المملوك السومريين الأكفاء.

وتظهر دائماً برفقة التراتيل مجموعة من المراثي التي تعود إلى نصوص العبادة العامة أيضاً. ويعد هذا النوع من الأدب، أدباً

سومرياً نموذجياً جداً، وبخاصة الكوارث الوطنية. وقد وصلنا من هذا الضرب من الأدب عشر نصوص، وكان العمل الأدبي الأقدم من هذا النوع الذي نعرفه لا يرتبط بالعبادة الإلهية، بل إنه مرثية عن تحطيم مدينة لگش من الملك لوغال زاگيزي (2340 - 2316 ق.م)، ملك مدينة أوما عدوتها اللدود. وتتألف هذه المرثية 105 مقاطع تقريباً، وتخبرنا عن الفواجع التي انصبت على مدينة لگش مع إدانة لهذا للفعل الإجرامي. وتوجد مجموعة أخرى من الأعمال المماثلة؛ منها مرثية سومر وأكد، وكذلك عن تحطيم مدن أور ونفر وأريدو وأوروك، وترتبط جميع هذه المرثيات بالطقوس. وتؤلف مثل هذه الأعمال الأدبية عادة عندما تتم إعادة إعمار المدن المحطمة أو بمناسبة تدمير معبد قبل بناء معبد جديد في المكان نفسه.

ونجد سلسلة مميزة من القصائد أو الأغاني الدينية من بين نصوص العبادة، وهي تدور حول إلهة الحب الطموحة والمغامرة والكثيرة الطلبات الإلهة أينانا (عشتار) وزوجها الإله- الراعي دموزي، وتبدأ واحدة منها بنزول هذه الإلهة إلى العالم السفلي وتنتهي بموت دموزي، وهي تروي أسطورة حول موت وإحياء الآلهة، والتي ترتبط بطقوس متماثلة. ويقع هذا العمل الأدبي الروائي في نحو 412 سطراً، وهو يعرض لنا كيف تقع إلهة الحب الشهوواني(الجسدي) والخصب الحيواني الإلهة أينانا في حب الإله- الراعي (أو البطل الراعي) دموزي، وتتخذة زوجاً لها. وفيما بعد، تنزل إلى العالم السفلي على ما يظهر، لتتحدى سلطة ملكته أختها ارشكيغال. وقد كانت الإلهة أينانا قد قتلت، إلا أنها أعيدت للحياة

بواسطة وسائل الخداع الذي قامت به الآلهة. فقد سمح لها بالعودة إلى الأرض تحت شرط واحد وهو أن تدفع فدية حياة للعالم السفلي. وكانت الإلهة أيناا تبجل في مختلف المدن السومرية، وكان لها في كل مدينة زوج أو محبوب. جميع هؤلاء الآلهة خروا على ركبهم متعبدين مطالبين الرحمة منها. إلا أن الإله دموزي فقط هو من رفض الإذعان لها، وبدل من البكاء على هبوط زوجته إلى العالم السفلي حيث قاست ألوان العذاب والموت، فإنه «ارتدى ثياباً فخمة وجلس متربعاً على عرش» وتفاخر بذلك، فما كان من الإلهة إلا أن أشارت إلى الشياطين بأخذه بدلاً عنها على وفق الاتفاق الذي يقضي بإرسال من ينوب عنها بالعالم السفلي. وحاولت أخته المساعدة بالطلب من الإله أوتو(شمس) الإله البحار أن يحوله إلى حيوان لإخفائه، فعمل ذلك من غير احترام، وأخفاه ثلاث مرات. وأخيراً قتل دموزي وحمل إلى العالم السفلي، وعملت أخته غشتيناا على وضع نفسها كضمان ليعود دموزي حياً لنصف سنة، في حين نزلت هي لعالم الأموات، وحالما عاد الإله الراعي لحكم العالم فإن إلهة النبات كانت قد ماتت. عموماً فإن بناء الأسطورة كان أكثر تعقيداً من القصص البسيطة عن موت وبعث آلهة الخصب الشائعة في كتبنا الأدبية.

وتؤلف القصص والملاحم الخاصة بالبطولة والأبطال موضوعاً بارزاً في الأدب السومري بشكل خاص، وأدب بلاد الرافدين عموماً. وتضمن تقليد نفر(أي نسخ هذه الأعمال في الأيدوبا = المدرسة) تسع أساطير منظومة شعرياً عن أعمال الأبطال الذين يعودون

إلى السلالة الأولى شبه الأسطورية في مدينة الوركاء على وفق قائمة الملوك ، وهم كل من أينمرغار ولوگالبندا وگلگامش. ويبدو أن تقليد نفر أبتدع في عصر سلالة أور الثالثة، إذ كان ملوكها يرتبطون على نحو قريب بمدينة الوركاء. إذ تتبع عائلة مؤسس هذه السلالة الملك أور-نمو (2112-2095 ق.م) الخط إلى گلگامش. وربما ضُمت أساطير الوركاء في تقليد مدينة نفر بسبب أن الوركاء كانت هي المركز والحضاري، ومهما حدث للمدينة كمركز للمملكة فإنها دائماً ما ترغب في أن ترتبط بها، أي بمدينة نفر. وكان التقليد الأدبي المنتظم من نفر يستمر في الأيدوبا في مدن أخرى في عصر سلالة أور الثالثة وسلالة إيسن الأولى.

وكانت جميع الأساطير البطولية (الملاحم) المعروفة لدينا من تلك الأوقات في مرحلة ما تشكل سلسلة أو دورية، تقدم نموذج من الملاحم (على سبيل المثال مجموعة من الأبطال في مكان ولادتهم الذي كان أحد المراحل في هذه المتسلسلات). ونستطيع القول بثقة كبيرة أن السومريين هم أول من أوجد وطور الأدب الملحمي المؤلف من روايات قصصية بطولية وضعت في صيغ شعرية. ومر السومريون، كما مر الإغريق والهندوس والتيتونونيون القدامى، في تأريخهم المبكر بعصر بطولي تتكشف روحه ومزاجه في تقاليده الملحمية. وبدافع تعطشهم ورغبتهم بالشهرة والصيت، ذلك الدافع الذي هو من خصائص الطبقة الحاكمة المميزة في أثناء أي عصر بطولي، كان الملوك والأمراء يأمرّون المنشدين والمغنيين الملحقين بالقصر بارتجال قصائد أو أغنيات قصصية تمجد

مغامراتهم وإنجازاتهم. وكانت هذه الأناشيد الملحمية، والتي كان هدفها الرئيسي تسلية المدعويين في ولائم القصر والأعياد المتعددة، تنشد على ما يرجح مصحوبة بالعزف على القيثارة أو على آلة موسيقية أخرى شبيهة بها. وتتميز هذه القصص بخواص أو عناصر مختلفة ليسهل جمعها معاً مثل : ملاحم ومؤلفات الأنساب من مختلف العصور، وكان بعضها أكثر إنجازاً واكتمالاً مثل القصيدة المميّزة حول لوغالبندا والنسر الضخم، وبعضها الآخر أقل منها بكثير. ويصعب إلى حد كبير جداً أن تحدد، حتى ولو تقريبياً، متى أُلّفت هذه القصص، كما أن بعض موضوعاتها هي إضافات متأخرة. ويمكن للمرء أن يصطلح على وصفها بالأساطير الإبداعية أو الابتداعية لأن الموضوع الذي تدور حوله قد تم إبداعه وتشكيله كله باعتماد بسيط على القصائد الأسطورية القديمة، ثم جرت صياغته وتكييفه على وفق النسق الأسطوري الدارج. وقد خضعت الأساطير للتحويل على مر القرون، ومن الواضح أنها شكلت نوع أدبي مبكر، والذي تطور أخيراً إلى الملحمة. ولم يكن البطل في مثل هذه المؤلفات لحد الآن بطلاً ملحماً نموذجياً، بارز في خواصه، وغالباً تراجعدي، ولكنه أكثر من رجل محظوظ في الحكايات السحرية أو حكايات الجن، ويرتبط بالآلهة، ولكنه ليس إلهاً بنفسه؛ أو أنه ملك كامل القوة بصفات إلهية محددة.

وغالباً ما يكتشف المؤرخون للآداب التباين بين الملاحم البطولية أو القصص الممهدة لها أو ما يسمى بالملاحم الأسطورية، إذ كان الأبطال في النوع الأول رجالاً، أي من الجنس البشري، في حين أنهم

كانوا في النوع الثاني من الآلهة. إن مثل هذا التصنيف غير قابل للتطبيق في الأدب السومري الذي كان فيه تصوير مشهد قتال الآلهة أقل من النماذج التي تصور مشهد البطل الديوي أو البشري.

فضلاً عما ذكرناه أعلاه من مؤلفات لدينا اثنتين أو أكثر من الحكايات الملحمية، أو مما يمكن أن تدرج في ما يسمى ما قبل الملحمة بأبطال إلهيين معروفين. وتخرنا الأولى، وهي تتألف من 183 سطراً، عن حالة قتال بين الإلهة أينانا وكائنات بأجساد بشرية من العالم السفلي (أبيخ) كما يسميهم النص، ويصف النص الثاني حرب الإله نينورتا ضد العفريت الشيطان (آساگ) الذي كان يسكن في العالم السفلي كذلك. ويبدو نينورتا في ذات الوقت كأنه من سلف الأبطال. وقد بنى خندق من دعامات ضخمة من الأحجار لغرض حماية سومر من مياه المحيط الأولية التي تتدفق على الحقول، وهكذا حولها إلى نهر دجلة.

وهناك جنس أدبي يمكن تسميته بالأساطير التفسيرية، وهي الأكثر عمومية في الآداب السومرية، وتتعلق بدراسة الأسباب، أي تقديم الأسباب الكامنة وراء كثير من الظواهر التي يراها الإنسان في العالم الواقعي. وقد كانت في الأساطير السومرية تتعامل مع أعمال الإبداع الإلهية. وقد وصفت هذه الأساطير، من ضمن أشياء أخرى، خلق العالم كما تصوره السومريون. وربما لم تنتج سومر أساطير نشؤ الكون الشاملة أو، على الأقل، لم تكن مكتوبة لديهم. ويصعب شرح مثل هذا الأمر، ومن غير المحتمل أن لا تكون لفكرة

صراع القوى الطبيعية الهائلة - (الآلهة والكائنات الخرافية الضخمة، والآلهة الأكبر والأصغر سناً إلخ...) - مكان في الفهم السومري للعالم، ولا سيما أن موضوع موت وانبعاث الطبيعة (عندما يموت الإله ثم يعود من العالم السفلي) كان قد تطور فعلياً وعلى نحو جيد في الأساطير السومرية، كما شاهدناها في قصص أينانا ودموزي والآلهة الأخرى مثل أنليل.

وربما كان تنظيم الحياة على الأرض - ترسيخ التنظيم والرخاء الاقتصادي - هو الموضوع الأكثر تفضيلاً في الشعر السومري. إذ تضمنت مثل هذه المؤلفات قصص حول خلق الآلهة التي كانت واجباتها ومهامها الإشراف على تنظيم الأرض، وتعيين مهمات وواجبات الآلهة، وترسيخ سلطة الآلهة، وتزويد الأرض بالكائنات الحية، وحتى لخلق آلات الفلاحة المتنوعة. وقد أشرنا في الفصل السابق إلى الآلهة الرئيسة التي عملت كآلهة خلق وهي أنكي وأنليل.

ويمكن القول أن كثير من الأساطير التفسيرية قد بنيت بشكل حوارات بين ممثلين من الفروع المتنوعة في الاقتصاد أو حتى بين أشياء مختلفة من الحياة اليومية، إذ تحاول كل واحدة منها أن تثبت تفوقها على الأخرى، ويوجد لدينا نحو سبعة عشر نصاً مدوناً باللغة السومرية؛ منها المحاوراة أو المناظرة بين الماشية والغلة، والخشبة والقصب، والراعي والفلاح، والصيف والشتاء وغيرها. وقد أدت الأيدوبا السومرية (المدرسة) دوراً كبيراً في انطلاق هذا النوع من الجنس الأدبي، والذي كان النموذج للعديد من

الآداب الشرقية اللاحقة. وقد ظهرت محاورات عدة ترتبط بالمدرسة السومرية (الأيدوبا) مثل: الحوار بين التلميذ والخريج، والكاتب وناظره، وكذلك نظم المدرسة. ونعرف القليل من المعلومات عن هذه المدرسة في مرحلتها المبكرة، إذ نعرف فقط أنها وجدت، وأن العديد من الأدوات التعليمية من عصر قبل الكتابة كانت متاحة. وقد أصبحت الأيدوبا مؤسسة محددة بوضوح على الأقل في مرحلة مبكرة من الألف الثالث ق.م، وكان الهدف الأساسي لها الممارسة المجردة، فهي تعد النسخ أو الكُتّاب والمساحون وآخرون من المحترفين (ذوي الاختصاصات العملية). ونتيجة للتطور الذي طرأ عليها فأن تعلمها أصبح أكثر شمولية، وكان ذلك في نهاية الألف الثالث ق.م، وبداية الألف الثاني ق.م، تقريباً، وقد أصبحت المدرسة مركزاً أكاديمياً في زمانها.

وكانت جميع الفروع المعروفة الموجودة فكرية؛ منها الرياضيات، والقواعد، والغناء والموسيقى، والقانون. وتضمنت الدراسات التعليم بواسطة قوائم روتينية طبية، ونباتية، وجغرافية، والعقاقير، والمصطلحات القانونية (والقوانين كذلك) إلخ. فضلاً عن قوائم بالمؤلفات الأدبية.

وجاءت معظم المؤلفات التي ذكرت أعلاه على شكل نصوص كتبت بواسطة المعلمين أو الطلاب في هذه المدارس، فضلاً عن وجود مقالات أدبية تصف الحياة في المدرسة مع ذكر قواعدها وأعمالها التعليمية ومنها؛ الوصايا الأخلاقية، والنصائح الأخلاقية، والتعليمات. وتوجه جميع التعليمات إلى الطلاب وتأخذ شكل

حوارات بقالب شعري. وتتعلق بعض هذه النصوص بالحكمة والأمثال والأقوال والخرافات. ويوجد مثال وحيد معروف عن حكايات الجن السومرية بشكل نثري كان عبارة عن نص مدرسي. ونستطيع أن نتلمس غنى وتنوع الأدب السومري حتى في هذا الإيجاز المختصر. فقد نشأت هذه المواد الضخمة المتعددة الأشكال في أوقات مختلفة، وإن كان معظمها قد كتب في نهاية الألف الثالث ق.م وربما مطلع الألف الثاني ق.م. وقد حفظت الكثير من إبداعات الفن الأدبي الشفهي. إذ تمتد جذور الشعر السومري المكتوب- ومعظم الأعمال الأدبية السومرية التي جاءتنا في صيغة الشعر- إلى شاعر البلاط الأمي، وعصور قبل الكتابة وإلى المنشد والموسيقار في المعبد. وقد كان الأسلوب السردي الأساسي لمعظم القصص الملحمية الأسطورية والقصص قبل الملحمية هو التكرار المستمر للحوارات نفسها التي كانت قد صيغت في الكلمات نفسها، وإن كانت تلقى بين متحاورين مختلفين على التوالي. ولم تكن مجرد نموذج ثلاثي متكرر في الملاحم وحكايات الجن، ويكون التكرار في الأدب السومري في بعض الأحيان لتسع مرات، وقد عد هذا الأداة الجمالية عند المداحين والمغنين الشعبيين، وهو أحد الملامح الأسلوبية السائدة. وكان أكثر أهمية لمساعدة الذاكرة. وقد ورث هذا الأسلوب السردى على ما يبدو من التحول الشفهي للأساطير والقصائد والكلام ذو الصفة الإيقاعية والسحرية، وتذكير تعزيمات الشامانت (الكهنة).

ونظمت هذه المؤلفات في معظمها على شكل حوارات متكررة ومونولوجات، إذ أن الفعل كان بطيئاً ويبدو وكأنه فضاء وجاف، ثم غير كامل- ولو أنه من المؤكد أن القدماء لا يرونه يمثل هذه الكيفية-. فإذا ما كانت القصة التي كتبت على لوح الطين قد صممت كنوع من الإيجاز ليوجه ويرشد ذاكرة القاص؟ فلماذا كان من الضروري تكرار الجملة ذاتها تسع مرات على الأكثر؟، ويبدو هذا الأمر غريباً تماماً بسبب أن كتابة الألواح كانت عملية شاقة وغير واسعة النطاق. وتحتاج مثل هذه الحقيقة لوحدها إلى أن تشير إلى الحاجة إلى الاختصار وحفظ الحيز، والتي عادة ما تأخذ بالحسبان في الأدب الأكدي في نحو منتصف الألف الثاني ق.م). ويشير كل هذا إلى أن الأدب السومري، وإلى درجة كبيرة، لم يكن أكثر من تسجيل الأدب الشفهي. إذ لم يكن في نية الكتاب الانحراف من الكلمة المحكية التي وضعوها على الطين لتحفظ كل الصفات الأسلوبية والمزايا للكلام الشعري المحكي. ومع ذلك، فإنه من المهم أن نلاحظ أن السومريين، وتحديدًا رجال الأدب (النسّاخ) لم يكونوا ينوون أن ينتجوا أو ينسخوا في الكتابة كل المعارف الشفهية وجميع أنواعها. وقد كان الاختيار يتحدد عن طريق حاجات المدرسة وجزئياً العبادة. ويبدو أن الموازي إلى كتابة العصر الشبيه بالكتابي من المؤلفات الشفهية استمرت بالوجود، وإن كانت قد بقيت غير مسجلة. ومن المؤكد فن الكلام المحكي كان أكثر غنى من الكتابة. ويبدو الاستنتاج من أن الأدب السومري الأولي يفتقر إلى القيمة الفنية والعاطفية مغلوطاً. إذ تعزز الطريقة المجازية للتفكير نفسه

الكلام الخيالي وتعمل كذلك على استعمال سمة التناظر النموذجية للشعر الشرقي القديم. وقد كانت القصائد السومرية عملياً كلام إيقاعي. ولم يكن لديهم مقياس صارم؛ لذا سوف يفشل من يحاول إيجاد أية إشارات عن النظم الشعري وفقرات نوعية من التفعيلة أو الوقفات (فواصل) أو المقاطع المشددة. ولا نزال من دون أدنى شك إلى اليوم غير قادرين على التمييز بشكل جازم بين المنظومات النثرية والشعرية، ولا على البت في تحديد المقاطع النثرية الواردة ضمن المنظومات الشعرية. وأن محاولة تحليل الإيقاع الشعري في القصائد السومرية مازالت في البدايات تماماً، ولا يمكن حالياً توقع ما إذا كانت ستحقق نجاحاً.

وكان من بين الأساليب الشعرية الرئيسة المستعملة لتوكيد الإيقاع؛ التكرار، والسرد الإيقاعي للألقاب الإلهية، وتكرار اللفظة المتعاقبة من الكلمات الأولى من بيت الشعر للعديد من الأبيات وهكذا. وتعزى جميع هذه الأساليب إلى الشعر الشفهي الذي كان تأثيره العاطفي قد حفظ هنا في الأدب المكتوب.

وقد عكس الأدب الكتابي السومري أيضاً التحول من طريقة التفكير البدائية (الأولية) إلى ذلك المجتمع النوعي الجديد. فعند فحص النصوص السومرية القديمة، ولا سيما المؤلفات الأسطورية فإننا سنصدم بالنقص في الصورة الشعرية من (طراز عالي). إذ لم تكن الآلهة السومرية ببساطة مخلوقات أرضية وفقاً للمقياس الأرضي. ولم يكن عالمها عالم المشاعر والأعمال الإنسانية. ولكن من السهل

أن نرى كيف أن الناس الأوائل، مع شعورهم بالعجز أو الوهن في مواجهة القوى الطبيعية الأعظم التي لا تقهر، يرون أنفسهم من دون مساعدة في رحمة هذه القوى. ويمكن أن نتصور على نحو جيد الآلهة ككائنات تخلق أشياء حية من التربة تحت أظافرهم وككائنات تستطيع أن ترسل الطوفان ليدمر جميع البشرية.

لقد أطلق السومريون على العالم السفلي اسم (كور) التي ربما تعني الجبل، ومن الأوصاف المتاحة، يبدو أنه كان مكان هيولي ومن دون أمل بالعودة. وليس هناك قاضٍ للميت وليس هناك مقاييس لتزن أعمال الناس. وهناك القليل أو ليس هناك تصورات عن العدالة بعد الموت. وقد كانت الايدولوجية التي تحسب هذا الشعور الطبيعي بالرعب وفقدان الأمل، كانت على كل حال، نفسها عاجزة في بادئ الأمر.

ونقول أخيراً أن المؤلفات الكتابية السومرية تحاكي الموضوعات والأشكال من الشعر الشفهي الأولي. ولأن ايدولوجية المجتمع النوعي قد تطورت وبالتدرج أصبحت شائعة في القسم الجنوبي من بلاد الرافدين، فإن محتوى الأدب قد تغير أيضاً. إذ بدأ يطور أشكالاً وأنواعاً جديدة، وإن الفجوة بين الدور الكتابي والشفهي بدأت تتسع وتصبح واضحة تماماً. ويرينا الأدب التعليمي والموضوعات الأسطورية المتسلسلة فو اتجاهات مستقلة ومختلفة على نحو ظاهر من تطور الكلمة المكتوبة في المرحلة المتأخرة تقريباً من تطور المجتمع السومري. إن هذه المرحلة الجديدة في الأدب كانت، على كل حال، لم تفصل كثيراً من السومريين ولكن من ورثتهم الحضاريين أي من الأكديين.

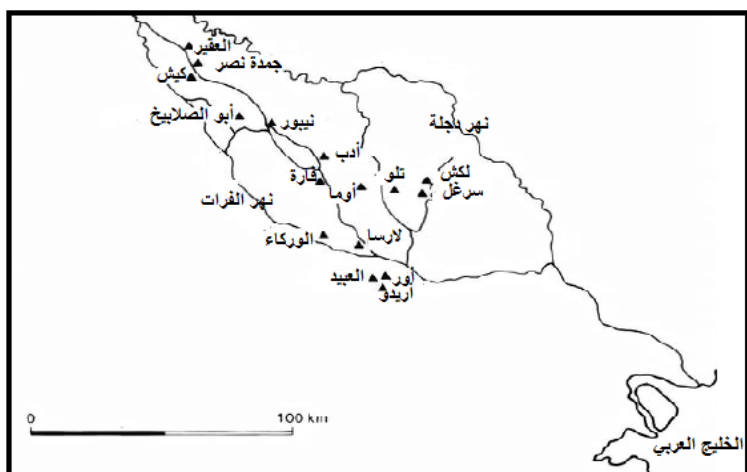
## مصادر الفصل العاشر

- 1 . الأحمد، سامي سعيد(1978). العراق القديم. ج1، بغداد.
- 2 . الأحمد، سامي سعيد(1990). السومريون وتراثهم الحضاري. بغداد.
- 3 . إريش فون دانيكن (1995).عربات الآلهة. ترجمة، عدنان حسن. دمشق.
- 4 . إسماعيل، بهيجة خليل(1985).الكتابة .، حضارة العراق، ج1.بغداد.
- 5 . اوتس، ديفيد وجين(1988). نشوء الحضارة. ترجمة، لطفي الخوري، بغداد.
- 6 . باقر، طه ( 1951). نصوص من الأدب العراقي القديم. مجلة سومر، مج 7.
- 7 . باقر، طه(1973). مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج1.
- 8 . بشور، وديع(1981). سومر وأكد. دمشق.
- 9 . بوتنيرو، جان(1990). بلاد الرافدين(الكتابة- العقل، الآلهة). ترجمة البير أبونا، بغداد.
- 10 . ديلا بورت، ل(1997). بلاد ما بين النهرين. ترجمة، محرم كمال، القاهرة.
- 11 . رشيد ، فوزي (1972). قواعد اللغة السومرية. بغداد.
- 12 . رشيد، فوزي(1990). الأمير كوديا. بغداد.
- 13 . ساكر، هاري(1979). عظمة بابل. ترجمة، عامر سليمان، الموصل.
- 14 . السواح، فراس(1987). قرأة في ملحمة جلجامش. دمشق.
- 15 . السواح ، فراس (2002). لغز عشتار. الالهة المؤنثة وأصل الدين والأسطورة. دمشق.
- 16 . سليمان، عامر(200). الكتابة المسمارية . الموصل.
- 17 . كريمر، صموئيل نوح(1974). أساطير العالم القديم. ترجمة، أحمد عبد الحميد. القاهرة.
- 18 . كريمر، صموئيل نوح (2012). السومريون تاريخهم وحضاراتهم

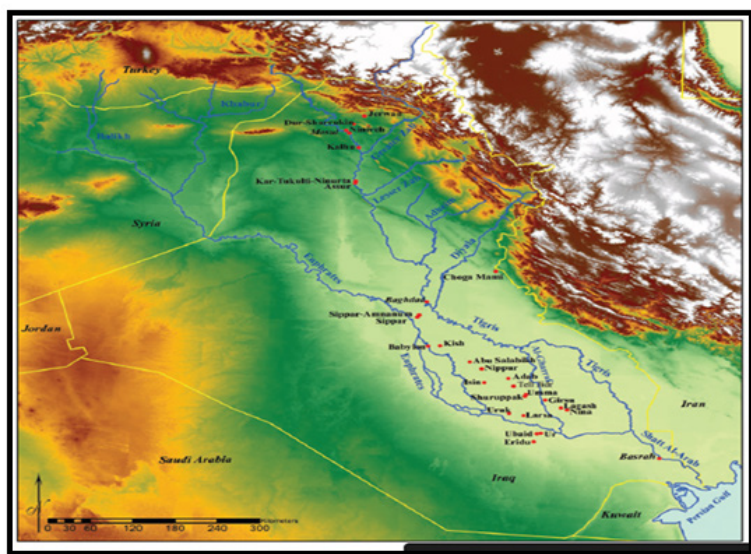
- وخصائصهم. ترجمة فيصل الوائلي، بغداد.
19. كريمر، صموئيل نوح(1956). من ألواح سومر. ترجمة، طه باقر، بغداد، القاهرة.
20. كييرا ، ادوارد (1964). كتبوا على الطين . ترجمة، محمود الامين، بغداد.
21. لوкас، كريستوفر(1981). حضارة الرقم الطينية. ترجمة، يوسف عبد المسيح. بغداد.
22. فرانكفورت، هنري (1965). فجر الحضارة في الشرق الأدنى. ترجمة ميخائيل خوري، بيروت.
23. فون زودن، ف(2003). مدخل إلى حضارات الشرق القديم. ترجمة، فاروق إسماعيل. دمشق.
24. فيروللو، شارل(1990). أساطير بابل وكنعان. ترجمة ماجد خير بك. دمشق.
25. علي، فاضل عبد الواحد (1983). السومريون والأكديون. العراق في التاريخ. بغداد.
26. علي، فاضل عبد الواحد(1985). الأدب. حضارة العراق ، ج 1 ، بغداد.
27. علي، فاضل عبد الواحد (1986). من ألواح سومر إلى التوراة. بغداد.
28. علي، فاضل عبد الواحد (1997). سومر أسطورة وملحمة. بغداد.
29. علي، فاضل عبد الواحد(1999). الكتابة والكتاب في حضارة الرافدين. مجلة أقلام، 34/6، بغداد.
30. الوائلي، فيصل(1964). من أدب العراق- ترانيم وأدعية سومرية وأكديّة. مجلة سومر، مج20، بغداد.
31. الوائلي، فيصل (1963). من أدب العراق. مجلة سومر، مج 19، بغداد.

- 32 . الوائلي ، فيصل(1965). من أدب سومر. مجلة سومر، مج 21. بغداد .
- 33 . Espak,P(2010).The God Enki in Sumerian Royal Ideology and Mythology. Estonia.
- 34 . Green,M.W(1975). Eridu in Sumerian Literature. Chicago.
- 35 . Jacobsen, Th(1973). The Sumerian King List. Michigan.
- 36 . Karlovsky, C, (1974). The Rise and Fall of Civilization. California.
- 37 . Koeford, A(1983).Gilgamesh, Enkidu and the nether world. Jour. ASJ,Vol, 5.
- 38 . Kramer, S. N(1943).Gilgamesh and the land of Living .Jour. JCS, Vol. I.
- 39 . Kramer, S. N(1949).Gilgamesh and Agga. Jour. AJA, Vol. LIII.
- 40 . Nissen, H,J(1988).The early history of the near east 90002000- B.C. Chicago& London.
- 41 . Postgate, J. N(1996). Ancient Mesopotamia.Cambrigde.
- 42 . Postgate, J. N(2003). Early Mesopotamia. New York.
- 43 . Sollberger, E(1960).Note on the Early Inscription from Ur and Al – Ubaid. Iraq, Vol. XXII.
- 44 . Van Dijk,R.M(2016).The Form, Function and Symbolism of Standards in Ancient Mesopotamia during the Third and Fourth Millennia BCE: An Iconographical Study. South Africa.

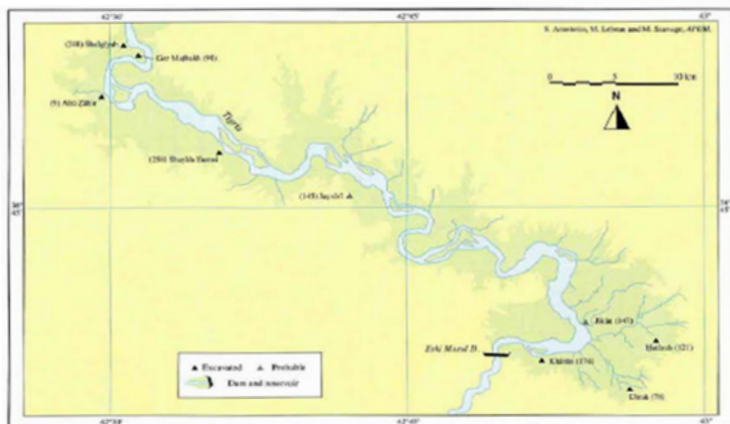
## الخرائط والأشكال



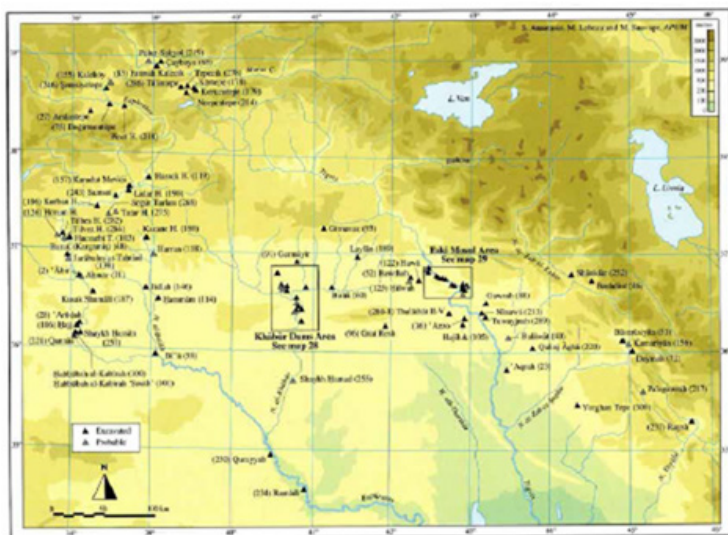
الخريطة رقم: (1) بلاد سومر



الخريطة رقم (2) نهر دجلة والفرات



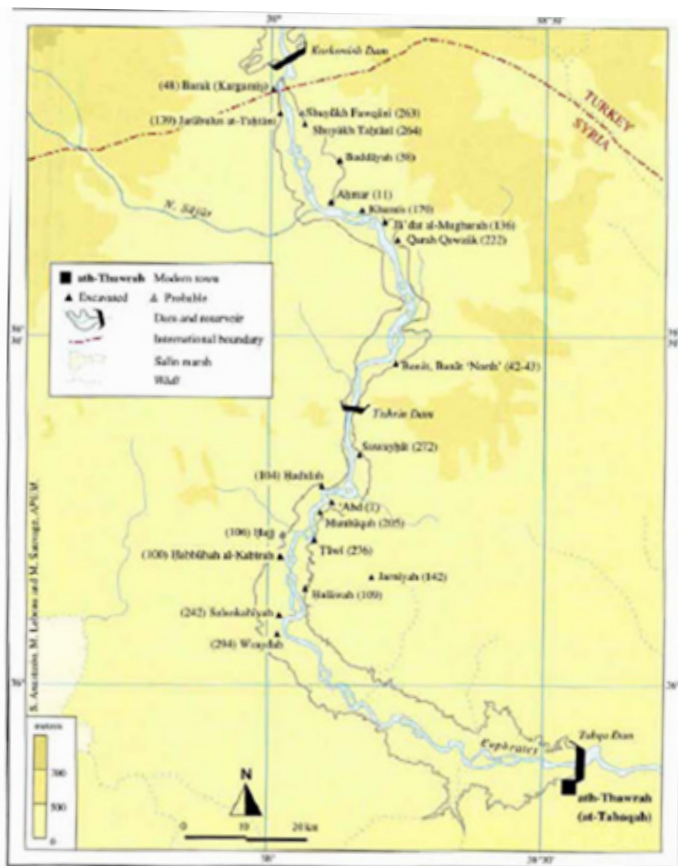
الخريطة رقم (3) انتشار مستوطنات عصر العبيد.



الخريطة رقم (4) انتشار مستوطنات عصر الوركاء.



الخريطة رقم (5) انتشار مستوطنات جمدة نصر.



الخريطة رقم (6) انتشار مستوطنات عصر السلالات المبكرة.



الخريطة رقم (7) امتداد دولة سلالاة أور الثالثة.



الشكل رقم (1) صولجان مسيليم ملك كيش.



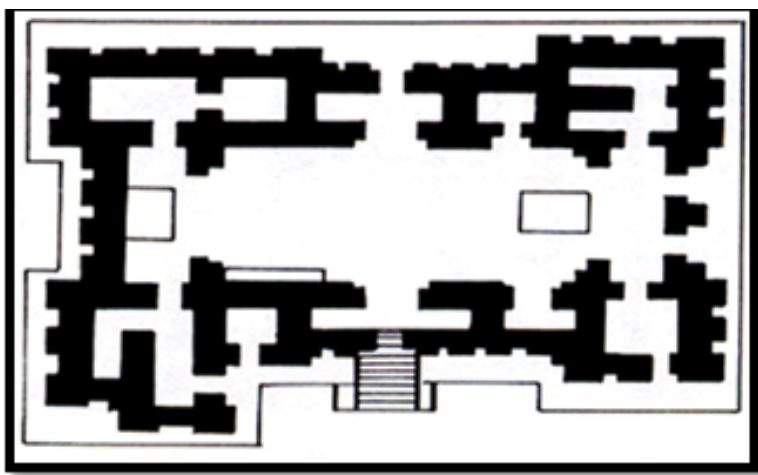
الشكل رقم (2) ختم أسطواناني يحمل مشهداً يصور صعود الملك أيتانا إلى السماء.



الشكل رقم (3) لوح الملك أور — نائشة.



الشكل رقم (4) جزء من مسلة العقبان.



الشكل رقم (5) المعبد السابع في مدينة أريدو.



الشكل رقم (6) أسد مدينة أريدو.



الشكل رقم (7) رقيم طيني.



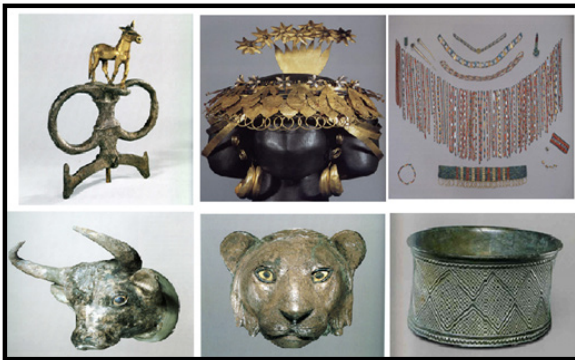
الشكل رقم (8) أشكال متنوعة مما يعرف بـ(توكين)



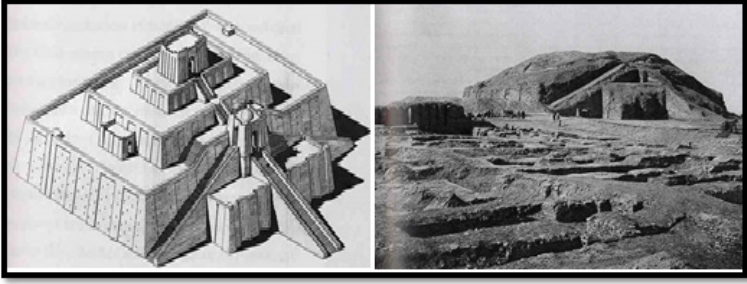
الشكل رقم (9) الكتابة السومرية في المرحلة الصورية.



الشكل رقم (10) رسم تخيلي لطوفان نوح.



الشكل رقم (11) بعض موجودات المقبرة الملكية في أور.



الشكل رقم (12) زقورة أور.



الشكل رقم (13) بقايا من مسلة الملك أور - نمو.



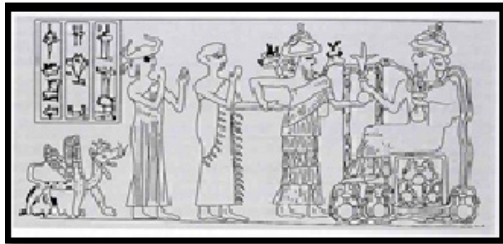
الشكل رقم (14) أشكال ربما تمثل البطل السومري كلكامش.



الشكل رقم (15) بعض تماثيل الملك السومري كوديا.



الشكل رقم (16) جزء من أسطوانة الملك كوديا.



الشكل رقم (17) ختم الملك كوديا.



الشكل رقم (18) راية أور.



الشكل رقم (19) تمثالين للملك أور-نمو.



الشكل رقم (20) الإلهة أينا-عشتار

على مسلة من تل بارسيب.

## المحتويات

7	تقديم .....
11	(1) حضارة الطين والقصب .....
11	1-1 تمهيد .....
17	1-2 تكوين السهل الرسوبي .....
27	(2) السومريون، الأصل والموطن .....
27	2-1 تمهيد .....
29	2-2 آراء في أصل السومريين .....
34	2-3 الموطن الأصلي للسومريين .....
50	(3) السومريون، عصر الانطلاق العبيد، الوركاء، جمدة نصر .....
50	3-1 تمهيد .....
53	3-2 عصر الوركاء (3200-3800 ق.م) .....
58	3-3 عصر جمدة نصر (2900-3200 ق.م) .....
66	(4) السومريون... العصر الذهبي عصر السلالات المبكرة .....
66	4-1. التسمية .....
66	4-2. الاستيطان في عصر السلالات المبكرة .....
68	4-3. الحالة الاقتصادية في عصر السلالات المبكرة .....
69	4-4. الحالة السياسية في عصر السلالات المبكرة .....
93	(5) السومريون، حرب التحرير سلالة لكش الثانية (2162-2112 ق.م) .....
93	1-5 تمهيد .....
94	2-5 الكوتيون .....
96	3-5 سلالة لكش الثانية (2162-2112 ق.م) .....

- (6) السومريون، عصر الانبعث (سلالة أور الثالثة 2112-2004 ق.م). 105
- (7) مدن سومرية خالدة ..... 117
- 7-1 مدينة أريدو ..... 117
- 7-1-1. الموقع ..... 117
- 7-1-2 الاستيطان في مدينة أريدو ..... 118
- 7-1-3. الحالة السياسية في مدينة أريدو ..... 121
- 7-1-4 المباني العمرانية في مدينة أريدو ..... 123
- (7-2) مدينة الوركاء ..... 126
- 7-2-1 تمهيد ..... 126
- 7-2-2 الكتابة ..... 128
- 7-2-3 تطور الاستيطان في مدينة الوركاء ..... 132
- 7-2-4 الحالة السياسية في مدينة الوركاء ..... 134
- (7-3) مدينة لكش ..... 139
- 7-3-1 الموقع ..... 139
- 7-3-2. الاستيطان في مدينة لكش ..... 141
- 7-3-3. الحالة السياسية في مدينة لكش ..... 142
- (7-4) مدينة أور ..... 143
- 7-4-1 التنقيبات في مدينة أور ..... 143
- 7-4-2 الاستيطان في مدينة أور إلى نهاية عصر السلالات المبكرة ..... 145
- 7-4-3 المقبرة الملكية في أور ..... 147
- 7-4-4 الاستيطان في مدينة أور في عصر سلالة أور الثالثة ..... 149
- (8) شخصيات سومرية خالدة ..... 166
- 1-8 كلكامش ..... 166
- 2-8 المصلح أور - كاجينا ..... 178

183	..... 3-8 كُوديا
193	..... 8-4 أور- نمو
207	..... (9) الآلهة السومرية
207	..... 9-1 تمهيد
210	..... (9-2) الآلهة الرئيسية في البانثيون السومري
211	..... 9-2-1 الإله (آن)
213	..... 9-2-2 الإله أنليل
216	..... 9-2-3 الإله أنكي
219	..... 9-2-4 الإله ن نار (سين)
221	..... 9-2-5 الإلهة أينا نا (عشتار)
229	..... (10) الأدب السومري
246	..... الخرائط والأشكال